

Stud.Jur.



1903
JURIDISK
DISKUSSIONSKLUB

Nr. 3
Oktober 2020
75. årgang



STUDIELIV

Studieliv på KUA

s. 36



PERSPEKTIV

Interview med
Lars Løkke Rasmussen

s. 22



AKTUELT

Kønsdiversitet i
advokatbranchen

s. 40

TEMA

DIVERSITET

Stud.Jur sætter fokus på diversitet. Få et indblik i kønsdiversitet i advokatbranchen, diversitet på nettet, stort interview med Lars Løkke Rasmussen og meget mere.



UDGIVER

Juridisk Diskussionsklub
Karen Blixens Plads 7
DK-2300 København S

Telefon: (0045) 35 32 33 24
E-mail: stud.jur@jdku.dk

REDAKTION

Redaktør: Anne-Sophie Rommerdahl
Redaktør: Henrik Rebeiz Henriques

Ekstern redaktion: Rasmus V. Nielsen
Sarah Paustian Sander
Jonas Vilhof Radmer
Lucas Torchia
Emma Willerslev
Juliane Marie Halling-Overgaard

DESIGN

Akkurat

TRYK

Johnsen
Oplag: 3300

Stud.Jur.

Om bladet

Stud.Jur. udsendes af Juridisk Diskussionsklub i samarbejde med Det Juridiske Fakultet ved Københavns Universitet til samtlige studerende og ansatte.

Citering mv.

Citering og anden gengivelse af uddrag fra Stud.Jur. må gerne ske, blot det sker i overensstemmelse med lov om ophavsret og med tydelig kildeangivelse.

Generelt

Materiale, kommentarer samt ris og ros kan sendes til stud.jur@jdku.dk
Afmelding: Send en e-mail med navn og adresse til stud.jur@jdku.dk

Tryk & Papir

Stud.Jur. er produceret under miljøvenlige forhold og trykt efter den internationale standard for miljøledelse. Stud.Jur. er trykt på papir, som er PEFC certificeret.

De hårde kends- gerninger om bløde værdier

Det er en gratis omgang at være idealistisk, så længe det bliver ved de gode intentioner. For det kræver en solid portion realisme at efterleve dem – og som bekendt handler det ikke kun om at have ret, men om at få ret.

Høj etik forudsætter høj faglighed – og bløde værdier er hårdt arbejde, hvis det skal blive til andet og mere end snak.

Så lad os stoppe her og lade handlingerne tale for os.

Du finder dem på vores hjemmeside lassenricard.dk

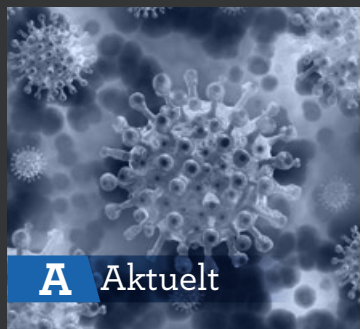


LASSEN RICARD

www.lassenricard.dk

DE FASTE SIDER

- s. 5 Leder
- s. 6 Formandens meddelelser
- s. 16 Fakultetets sider
- s. 48 10 hurtige
- s. 50 FC Culpa
- s. 58 Støttemedlemmer
- s. 59 JD's bestyrelse



A Aktuelt

- s. 8 Patent eller patient?
- s. 40 Kønsdiversitet
- s. 41 Pigerne bliver jurister, og drengene bliver advokater
- s. 44 Kvinder i advokatbranchen – kønsdiversitet på ledelsesniveau
- s. 52 Rundt om retten



S Studieliv

- s. 32 Test dig selv: Hvilken type jurastuderende er du?
- s. 36 Studieliv på KUA
- s. 38 Mistrivsel blandt studerende



P Perspektiv

- s. 12 Plads til diversitet (og diverse meninger) på nettet?
- s. 22 Interview med Lars Løkke Rasmussen

DIVERSITET



SKREVET AF

Anne-Sophie Rommerdahl og
Henrik Rebeiz Henriques

Kære medstuderende.

Først og fremmest velkommen tilbage – og velkommen til!

Forløsningsen over at være tilbage på KUA's herlige gange, efter hvad der føles som årtier i karantæne, overskygger næsten den kendsgerning, at det nu er ved at blive efterår, hvilket er ensbetydende med mørkere vejr og en koldere cykeltur. Men det er nu alligevel småting set i lyset af, at du nu slipper for febrilsk at forsøge at koncentrere dig om at læse om Zahles syn på folketingsbeslutninger, mens din nabo er i gang med at bore huller i væggen midt på dagen i eksamensperioden. Men efteråret er heldigvis også ensbetydende med, at et nyt semester er i gang, og at vi igen kan få set studiekommerter på læsesalene og få en snak på vej ned for at hente en filter og Napoleonshat i Hava Java.

Det sidste halve år har bestemt været anderledes, og der er ingen tvivl om, at det kommer til at fortsætte med at være sådan i et stykke tid endnu. Men selvom landet – og verden – har været stille i længere tid, kan man ikke sige det samme om nyhederne og debatterne. Eksempelvis kører debatten om omskæring for fuldt drøn i Danmark lige nu, den internationale menneskerettighedsbevægelse Black Lives Matter siger fra over for politibrutalitæt og institutionel racisme, og debatten om sexismen og ligestilling mellem mænd og kvinder i Danmark er højaktuel.

Derfor har vi i denne udgave af Stud.Jur. valgt at sætte fokus på diversitet i alle dens former; i samfundet, på arbejdspladsen og på internettet.

Der er mange fordele ved diversitet, og derfor kan du i denne udgave af Stud.Jur. se frem til at læse om kønsdiversitet i advokatbranchen og på jurastudiet i en stor hybrid-artikel. Derudover kan du læse om plads til diversitet på internettet og de lovgivningsmæssige udfordringer, som dette stiller i hele verdenen. Ydermere kan du læse om de immaterielle problemstillinger relateret til en ny vaccine mod Corona og et evt. patent herpå.

I et dybdegående interview, med forhenværende statsminister og nuværende folketingsmedlem samt rådgiver hos Gorrissen Federspiel, fortæller Lars Løkke Rasmussen om sin karrierevej og sin nuværende position i spændingsfeltet mellem jura og politik.

Er du stadig ved at finde dig til rette som ny studerende, kan du få glæde af at læse om nogle af de foreninger, du kan være en del af i løbet af din studietid. Sidst, men ikke mindst, kan du teste dig selv i, hvilken type jurastuderende du er.

Rigtig god læselyst!

Kære medstuderende og ansatte ved Det Juridiske Fakultet...



De første brune og gule blade er begyndt at melde deres ankomst, og med dét er sommeren for alvor lagt bag os, og det nye semester er godt skudt i gang.

For mange betyder efterårets begyndelse, at det er første gang, de sætter deres ben i KUA3's lokaler, og på nuværende tidspunkt har sommerfuglene forhåbentligt lagt sig, og en studierutine er begyndt at indfinde sig. Til alle jer nye studerende vil JD gerne byde jer et hjerteligt velkommen til jurastudiet. I har en masse gode år i møde.

Introugen er nu nogle uger bag os, og JD håber, at tutorerne har fået givet jer en ordentlig velkomst til studiet, så vidt det nu har været muligt alt taget i betragtning. JD var meget ærgerlig over, vi ikke fik mulighed for at byde jer ordentligt velkommen, hvilket normalt havde betydet både foreningsdag, introbar og introfest. Vi håber, vi får mulighed for at møde jer alle på et senere tidspunkt, og at den begrænsede introuge ikke har været med til at skramme jer væk fra studiemiljøet, men i stedet har givet jer blod på tanden til at deltage i det.

For alle os ældre studerende, så har sommeren som altid budt på en rar pause fra studiet med en mulighed for at have tankerne et helt andet sted end i den juridiske litteratur. For langt de fleste af os har sommeren i år været nyt i Københavns gader, med alt det har budt på.

I år vil sommerens afslutning dog ikke blive set på lige så

vemodigt, idet semesterstarten for mange af os er lig med en kærkommen tilbagevenden til KUA3, fysisk undervisning og alle de medstuderende, man ikke har set, siden lockdown begyndte.

For JD's bestyrelse har sommeren været en mulighed for at evaluere det forgangne semester, som i allerhøjeste grad har været anderledes for vores arbejde. Et semester, som har budt på mange nye udfordringer. Vi har som alle andre også været nødsaget til at lave en digital omstilling, som lykkedes og resulterede i flere spændende arrangementer.

Sommeren har ligeledes budt på JD's årlige visionsweek-end i august, hvor vi tog i sommerhus og kom rundt om de kroge, vi ellers ikke lige når til de månedlige bestyrelsesmøder. Visionsweekenden resulterede i år i flere arrangementer, herunder med forberedelse af vores eksisterende arrangementer samt opstarten af nye arrangementer til gavn for studiemiljøet.

Med KUA3 åbnet op igen er JD ligeledes atter tilbage med en masse energi og er klar til et semester, der kommer til at byde på en masse JD-arrangementer trods de begrænsninger, vi eventuelt måtte møde. Der er stadig uvished, når det gælder de sociale arrangementer som jurabar og JD-fester, men vores faglige arrangementer er tilbage, og dette semester vil bl.a. byde på JD-cases, Studiebesøg og JD-debat. For jer, der er interesseret i at prøve kræfter med andre faglige udfordringer, tilbyder JD dette semester både JD's processpil og JD's regnskabskonference.

Hvis I ikke allerede har gjort det, så vil jeg endnu engang slå et slag for, at de, der ikke følger Juridisk Diskussionsklub på Instagram, LinkedIn eller Facebook, skal skynde sig ind og gøre det. Det vil være her og via vores kalender på vores hjemmeside, I kan få informationer om de forskellige JD-arrangementer af enten social eller faglig karakter.

Til slut vil jeg endnu en gang, på vegne af hele JD's bestyrelse, ønske jer alle et hjerteligt velkommen til og velkommen tilbage til endnu et semester.



Med venlig hilsen

Frederik Mathias Arentoft Torp
Formand

Bliv trainee!

Hvis du interesserer dig for M&A eller Litigation, så har vi landets bedste trainee-uddannelse. Hos os bliver du fra dag ét en del af et stærkt og internationalt fokuseret team. Du får tildelt en tutor, som vejleder og hjælper dig på din vej til at blive en førsteklassesadvokatfuldmægtig.

Tiltrædelse den 1. februar 2021. Hvis du er interesseret i at høre mere om stillingen, er du velkommen til at kontakte advokat og partner Tobias Bonde Frost.

Læs mere om vores firmas historie og værdier på mwblaw.dk.



En vigtig del af et stærkt team.

Patent eller patient?

**SKREVET AF***Rasmus V. Nielsen**Kandidatstuderende på Det Juridiske Fakultet, KU*

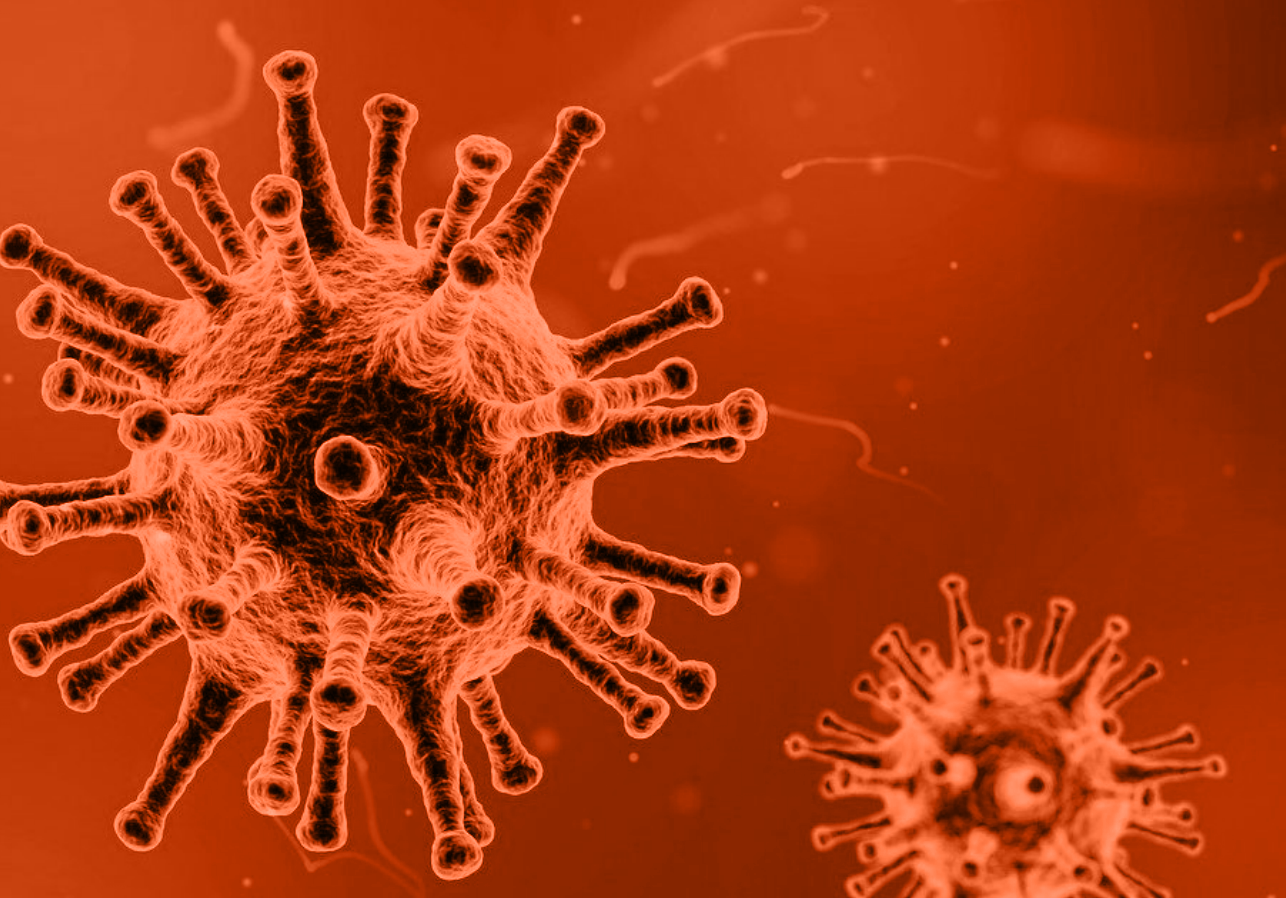
Det globale udbrud af 2019-nCoV, bedre kendt som coronavirus, har gjort det til et hyppigt diskussionsemne, hvornår en vaccine eller kur vil være tilgængelig. En opgave, som pharma- og medicosektoren har været hurtig til at kaste sig over. For nyligt har WHO udtalt, at det antivirale stof, remdesivir, udviklet af Gilead, lader til succesfuldt at behandle virussen. Sideløbende bliver alt fra malariamedicin til tobaksplanter afprøvet i håbet om at skabe en effektiv kur. Samtidig har Bloomberg rapporteret, at GlaxoSmithKline og Sanofi blandt andre er i gang med at udvikle en vaccine, der kan stoppe spredningen af virussen.

Det er utvivlsomt en god ting, at de store spillere deltag i bekæmpelsen af den igangværende pandemi. Men da det er sandsynligt, at alle disse firmaer vil søge patenter på deres foreslåede behandling, kan en

jurastuderende med akademisk fokus på immaterielretten, som mig selv, ikke undgå at tænke på konsekvenserne af eksklusiviteten givet af immaterielretten over for et kollektivt problem som coronavirussen.

Patenter er, først og fremmest, en måde at beskytte innovative produkter og metoder på. Dette medfører ikke nødvendigvis monopoler, men det medfører evnen til at ekskludere eventuelle konkurrenter. Eksempelvis findes der mange patenterede antidepressiver, men lige så mange generiske alternativer, hvorfor der forsat er en vis valgfrihed for forbrugeren til at vælge et generisk og således billigere produkt.

Men da en effektiv vaccine vil blive opfundet først af nogen, vil dette for en tid begrænse andre producenters adgang til at lancere lignende produkter på markedet.



Resultatet vil således blive et decideret monopol for et af de mest efterspurgte medikamenter i verdenshistorien. Det er næppe nødvendigt at udpensle den magt, patentholderen for en effektiv vaccine vil have i den nuværende situation, hvor flere lande er i undtagelsestilstand, indtil befolkningen kan vaccineres. Kombinationen af den global efterspørgsel og en enkelt udbyder vil føre til tårnhøje priser, hvorfor det er meget muligt, at vaccinen vil være uden for Danmarks priseleje i lang tid fremover.

En mulighed for at løse denne problematik er at idømme en tvangslicens. Tvangslicenser anordner et andet firma end opfinderen adgangen til at producere og sælge det patenterede produkt, hvorefter prisen vil falde. Vi har i Danmark en klokkeklar hjemmel til at idømme tvangslicenser efter Patentlovens § 47, der foreskriver, at en

tvangslicens kan gives, når vigtige almene interesser påkræver det. Da dette utvivlsomt beskriver den nuværende situation, vil domstolen og sundhedsministeren næppe finde de store retlige problemer ved at iværksætte begrænsninger på patenteksklusiviteten for at sikre rimelige priser på vaccinen. Samtidig risikerer vi at skabe et varigt tillidsbrud til medicinalindustrien ved at frarøve dem en forventet indtjening på vaccinen. Et sådant tillidsbrud er særligt risikabelt navnlig i lyset af, at vi lige nu står i en situation, hvor vi er særligt afhængig af farmasektoren og deres produkter.

Netop på grund af denne frygt for at skabe mistilid til verdens innovatører, har adgangen til tvangslicenser levet en stille eksistens. I Danmark er en tvangslicens alene blevet idømt én gang i U 1972.325 H. Denne afgørelse omhandlede dog affyringsmekanismen i katapultsædet



i danske kampfly, hvorfor der ikke er nuancerede erfaringer med adangen til tvangslicens af medikamenter. Spørgsmålet blev drøftet tilbage i 2017, hvor daværende sundhedsminister, Ellen Thrane Nørby, i et folketingsspørgsmål blev bedt om at udrede, hvorvidt sundhedsministeren havde overvejet muligheden for at sikre adgangen til livsvigtig medicin til behandling af spinal muskelatrofi igennem en tvangslicens. Nørby gjorde det i sin besvarelse klart, at hun mente, at idømmelsen af en tvangslicens ville skade pharmaindustriens incitamenter for at udvikle nye produkter, hvilket hun betragtede som en for dyr pris.

Dette synspunkt har naturligvis en vis sund fornuft i sig. Der ligger utvivlsomt en enorm omkostning i forskning og udviklingen af et nyt medikament, som vi som samfund gør klogt i at belønne. Samtidig skal vi dog ikke lade os forblinde af industriens motiver. På bundlinjen har medicinindustrien en lige så stærk økonomisk interesse som alle andre firmaer, og vi bør ikke være så naive at forvente, at medicinen uden videre vil blive lagt i et overkommeligt prisleje.

I den forbindelse kan vi overveje, at patenter er et quid pro quo, hvor quid'en er eksklusiviteten til fordel for opfinderen, og quo'en er samfundets adgang til opfindelsen. Denne byttehandel betaler sig, fordi vi som samfund historisk set har haft mere behov for innovation end et frit marked for medicin; en refleksion, der også blev nævnt i betænkningen til Patentloven af 1967, hvor adgangen til patentering af lægemidler for første gang

blev lovgiggjort. Vi søger innovation, fordi almenvellet afhænger af god og effektiv behandling. Af samme argumentation må vi derfor kunne slutte, at i det øjeblik patentsystemet ikke længere bidrager til almenvellet, bør vi overveje at tilsidesætte hovedreglen og gøre brug af undtagelsen i Patentlovens § 47.

Tvangslicenser bliver desværre ofte retorisk sammenlignet med tyveri, hvilket må anses som en vildfarelse. Loven tjener et konkret formål; at tjene almenvellet. Tvangslicenser er en måde at sikre en vedvarende forfølgelse af disse formål ved at give domstolene adgangen til at lempe eksklusiviteten, når denne bliver for byrdefuld. Som det siges i det juridiske maxim: "*cessante ratione legis, cessat et ipsa lex*" (når formålet bag loven ophører, ophører loven i sig selv).

Selvom patenter unægteligt er en afgørende drivkraft bag farmaceutisk udvikling, bør patenteksklusivitet aldrig blive vægtet højere end borgernes helbred. Hvis en kur eller en vaccine til virussen endelig findes, bør hovedprioriteten være at få den frem til de lande, som har de værste tilfælde af sygdommen - ikke det potentielle afkast for indehaveren af patentet. Alle er i denne tid blevet nødsaget til at gennemføre store ændringer, og måske bør denne pandemi have en lignende effekt på immaterielretten. Coronavirussen bør minde os om ikke at forglemme de negative sider ved patenteksklusivitet, og at vi som samfund også får noget ud af den immaterielretlige byttehandel.

DET ER MULIGVIS EN KOLD KALKULE, DER FÅR OS TIL AT SÆTTE MENNESKELIGE VÆRDIER HØJEST

Vi arbejder med uddelegering af ansvar og stor medbestemmelse. Som trusted advisor er du nemlig nødt til at være lige så begavet ud i menneskelige relationer som ud i jura.

Så ja, vi har høje ambitioner på kommende medarbejderes vegne, men en behagelig afledt effekt er, at vi ikke bare tilbyder en karriere; vi tilbyder også en god arbejdsplads.

Plads til diversitet (og diverse meninger) på nettet?

**SKREVET AF***Sarah Paustian Sander*

Mælkekassen på bytorvet er skiftet ud med et gigantisk, verdensomspændende talerør. De sidste to årtiers frem-march af sociale medier har ændret vores verden og vores mulighed for at ytre os. Det har bragt positivt såvel som negativt med sig; nye muligheder og nye udfordringer. En af disse udfordringer er den megafon for meningsspredning – og hadetale –, som de digitale platforme nu danner grundlag for.

Grundlæggende har vores muligheder for at udtrykke vores meninger offentligt og blive hørt rykket sig fra at stille sig op på en mælkekasse på byens torv og råbe højt eller – hvis man var heldig – få trykt et debatindlæg i den lokale avis, til at vi nu 24/7 har et verdensomspændende netværk ved hånden. Et netværk med potentiale til, at en vilkårlig person på tværs af Atlanten kan blive bekendt med din mening sekunder efter, at du har offentliggjort den.

Aldrig har vi haft bedre mulighed for at komme til orde. Man kunne fristes til at tænke, at ytringsfriheden må trives i bedste velgående. Men medaljen sætter dog også nye problemer på dagsordenen: det er nødvendigt at ansøge ytringsfriheden på internettet fra et kritisk perspektiv og minde sig selv om, at ytringsfriheden ikke er absolut. Grænserne for ytringsfriheden er højaktuelle på ny.

Den nænsomme balancegang

Når det er nødvendigt at interessere sig for ytringsfrihedens grænser på de digitale platforme og for fænomenet

"hadetale på internettet" skyldes det, at vi bevæger os på balancegangen mellem en af grundstenene i vores demokrati og hensynet til at beskytte udsatte grupper mod had, diskrimination og racisme. "Ytringsfrihedens grænser starter der, hvor had spredes – hvor andre menneskers værdighed krænkes", udtalte den tyske forbundskansler, Angela Merkel, i en ukarakteristisk, passioneret og følelsesladet tale i forbindelse med fejringen af 30-året for Berlinmurens fald i november sidste år. Med en opvækst i et kommunistisk diktatur og som statsleder for et land, der engang begik folkedrab som følge af en hadefuld propaganda, der virkelig tog fat, står Merkel i en unik position til at blive hørt, når hun udtaler sig om grænserne for ytringsfrihed, og hvordan vi skal forholde os til hadetale på nettet.

Og hun er ikke den eneste europæiske statsleder, der bekymrer sig. I februar 2019 svor Frankrigs præsident, Emmanuel Macron, at han ville håndtere hadetale og antisemitisme på nettet. Løftet kom i kølvandet på kraftige stigninger i antallet af antisemitiske forbrydelser i

Ytringsfrihedens grænser starter der, hvor had spredes – hvor andre menneskers værdighed krænkes"

Frankrig, som er dét europæiske land med den største andel af jødiske borgere. På bare ét år var antallet af antisemitiske forbrydelser steget med 70 %.

Europæiske initiativer mod hadetale på nettet

Og Macron fulgte op på sit løfte. Et lovforslag udarbejdet af Laetitia Avia, parlamentsmedlem fra Macrons parti "La République en Marche !", blev fremlagt i foråret 2019 og efter talrige gennemarbejdelser vedtaget i maj 2020. Særligt centralt var det, at loven forpligtede digitale platforme og online søgemaskiner til at fjerne opfordringer til had eller vold samt racistiske og religiøse fordømmelser inden for 24 timer. Ellers risikerede platformen en bøde på op til 1,25 millioner euro.

Lovforslaget bevægede sig ind på farligt territorie og kunne derfor ikke gå fri for kritik. EU-Kommissionen kritiserede lovforslaget manglende definition af, hvornår indholdet var 'ulovligt'. Digitale virksomheder bekymrede sig over bøderisikoen og de juridiske slagsmål, der utvivlsomt måtte ventes at opstå. Det blev pludseligt overladt til private virksomheder at vurdere, hvornår noget indhold var ulovligt, og de blev ansvarlige for, at det i givet fald blev fjernet inden fristens udløb. Når så stort et ansvar kombineres med en risiko for høje bøder og dårlig omtale, vil der uægtelig opstå en risiko for overcensurering, hvor platformene fjerner mere indhold

for at være på "den sikre side" – særligt når platformene kun har 24 timer til at reagere.

Efter mere end et års revidering og politisk bearbejdelse gik der knapt en måned, før loven blev kendt grundlovsstridig af Frankrigs forfatningsdomstol. Domstolen fandt, at loven medførte et uproportionalt indgreb i ytringsfriheden og dermed var ulovlig.

Frankrig havde ellers søgt inspiration hos Tyskland, som siden 2017 har haft en lov, der blandt andet vedrører hadetale på nettet (Network Enforcement Act - "NetzDG"). Loven pålægger sociale netværk at fjerne hadetale inden for en række tidsfrister – den strammeste er 24 timer for de helt åbenlyst ulovlige tilfælde. Loven indeholder bøder på helt op til 50 millioner euro. I juni 2020 vedtog det tyske parlament en lovændring, som udvider NetzDG ved at pålægge platformene at anmelde visse typer af ulovligt indhold direkte til det føderale kriminalpoliti. Den tyske justitsminister, Christine Lambricht, udtalte: "Vi er nødt til at udtørre grobunden for højreekstremisme. Strømmen af umenneskelige udtalelser og trusler på internettet gør, at hæmninger sænkes."

Platformenes nye rolle

Platformenes rolle er således ændret markant på forholdsvist kort tid. Pludselig befinder vi os i en situation,



hvor platforme, som private virksomheder, spiller en væsentlig rolle i forhold til håndhævelsen af staternes love, og hvor disse private virksomheder reelt pålægges et ansvar for at foretage vurderinger, som traditionelt er blevet foretaget af en dommer.

Og det er ikke kun håndhævelsen, platformene er blevet en aktiv del af. Med tiltag såsom EU's "Code of Conduct" fra 2016 pålægges platformene en del af ansvaret for at forebygge og regulere hadetale på deres fora. Derved opstår en ny problematik: er det i orden, at det er private virksomheder, der sætter dagsorden for vores deltagelse i debatter på de digitale platforme?

Med traditionelle briller er der tale om private virksomheder, der har ret til selv at bestemme, hvilke bruger-vilkår og retningslinjer folk skal anvende. Vi har dybest set ikke en ret til at være på Facebook – hvis Facebook ikke mener, at din profil overholder deres retningslinjer, så har Facebook ret til at fjerne den. Vi har ikke krav på adgangen til at oprette en Twitter, og vi har ikke en ubegrænset ret til at tweete, lige hvad der passer os. Vi har

mulighed for at færdes på platformene på deres vilkår. Det gælder på samme måde, som at vi ikke har krav på at få trykt et debatindlæg i en avis – det vælger avisen selv, om den vil.

Det traditionelle får dog et nyt tvist som følge af den rolle, de digitale platforme har fået med årene. Vi har vænnet os til det fri meningsforum i en sådan grad, at den traditionelle skilning mellem privat virksomhed og statsansvar og indblanding ikke nødvendigvis kan oprettholdes, for så vidt angår digitale platforme. Er ytringer på sociale medier i virkeligheden mere sammenlignelige med at stille sig op på den tidligere omtalte mælkekasse på bytorvet? Er de digitale platforme blevet så integreret en del af vores hverdag og samfund, at det er direkte uhensigtsmæssigt at udelukke personer, uanset hvor radikale deres meninger måtte være?

Hvad er på spil?

Jacob Mchangama, direktør i tænketanken Justitia, bemærkede i et indlæg til The Economist i januar, at den form for indgriben, vi ser europæiske lovgivere bevæge

Vi er nødt til at udtørre grobunden for højreekstremisme. Strømmen af umenneskelige udtalelser og trusler på internettet gør, at hæmninger sænkes

sig ud i og de retningslinjer, som vi ser digitale platforme indføre, risikerer at skabe grobund for uhensigtsmæssige parallelsamfund. Mchangama er af den opfattelse, at de digitale platforme er blevet et hurtigt, nemt og tiltrængt pusterum for mange, hvor man kan lade sine frustrationer få frit spind for en stund. Lader vi ikke folk få lov til det, noterer Mchangama, så vil vreden i stedet vokse inde i dem, og til sidst vil de tage den ud i det virkelige liv på en langt værre måde.

Over for dette må imidlertid sættes spørgsmålstegn ved, hvilken effekt det har, at vi konstant eksponeres for hadetale, og at vi konstant har mulighed for at fremsætte hadefulde ytringer.

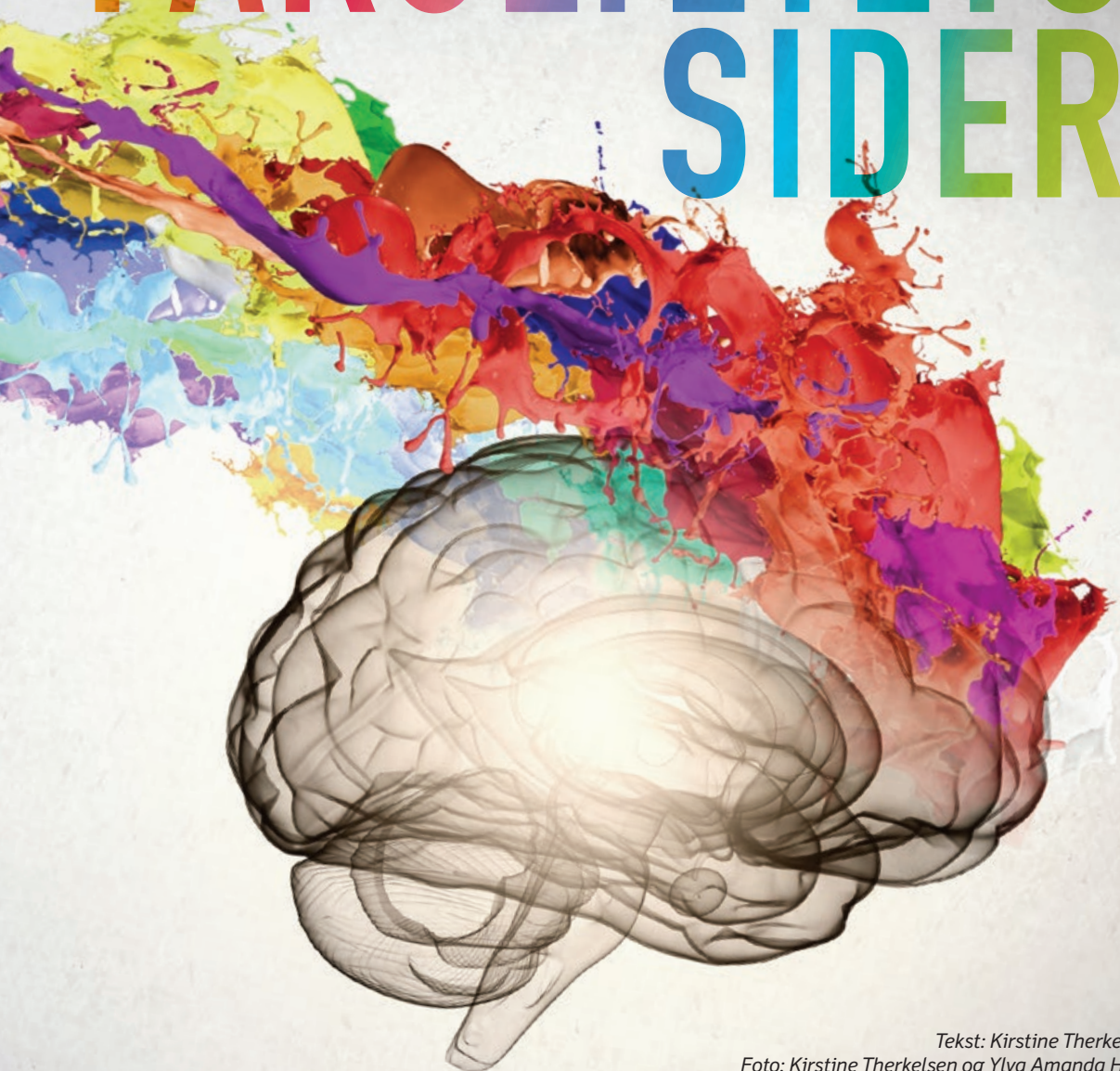
Du har sikkert selv prøvet det så mange gange før: en nyhedsartikel toner frem på dit Facebook newsfeed, og allerede ved første øjekast ved du, at det er et politisk betændt emne. Du ved, at du bør holde dig væk fra kommentarsporet – for der er kun én mulighed, og det er, at du bliver provokeret. Alligevel gør du det – klikker på "Vis flere kommentarer". Det fungerer nærmest som en

metaforisk, politisk, selvskade. Du ved, at skaden er iminent, men du kan ikke modstå fristelsen. Før du ved af det, har du brugt 45 minutter på at læse kommentarer, der rækker fra almindelige meningstilkendegivelser, til bitre, til hadefulde og det direkte ulovlige.

Måske har du prøvet, at du ikke kunne modstå den så letforløselige fristelse af at svare på et indlæg eller en kommentar. Give lidt igen. For det kan "ikke være rigtigt, at de skal have lov til at slippe af sted med at skrive den slags" eller "den slags skal ikke have lov til at gå ubemærket hen!". Og med et par aggressive slag på tastaturet og et klik med musen, har du tilkendegivet din mening. Dine ord flyver afsted ud i cyberspace.

Gør det os – som samfund – mere eller mindre hadefulde? Sagt med andre ord: hvilken effekt har den konstante eksponering af ytringer – typisk sammenkoblet med lommefakta – på os? Hvis man tør, kan man stille sig selv det spørgsmål: hvordan havde historien udformet sig, hvis internettet i dets nuværende form havde eksisteret dengang?

FAKULTETETS SIDER





ET GODT STUDIEMILJØ ER NOGET, VI GIVER TIL HINANDEN

Dette semester kører kampagnen "Et godt studiemiljø er noget, vi giver til hinanden" på bannere i Atriet, på T-shirts og KUnet. Men hvad vil det sige? Og hvorfor er det vigtigt?

Studie- og karrierevejleder Stine Randel er en af initiativtagerne til kampagnen:

"Med kampagnen vil vi gerne sætte fokus på, hvor meget et godt studiemiljø betyder for de studerendes trivsel – både fagligt og socialt.

Når vi skriver, at et godt studiemiljø er noget, vi giver til hinanden, så vil vi gerne sende et signal om, at et tilhørsforhold og fællesskab på studiet ikke kommer af sig selv. Man skal selv gøre en indsats, fx ved at melde sig ind i holdets aktivitetsgruppe eller en af de mange studenterorganisationer på jura. Eller ved måske at bidrage til en god stemning på holdet."

Kollegaen Karen Riskær Jørgensen fra Studie- og Karrierevejledningen er kontaktperson for fakultetets studenterorganisationer. Hun supplerer:

"Fakultetet støtter studenterorganisationernes aktiviteter med penge og lokaler. Det skal være let for de studerende at komme fra idé til handling, hvis man har lyst til at gøre noget godt for hinanden og studiemiljøet.

Uanset om man vil lave et debatarrangement om juraens rolle i samfundet eller har brug for brætspil til Parakaffen, bidrager man til et varieret og levende studiemiljø, og derfor er ingen idé for smal eller ambitiøs – i udgangspunktet, i hvert fald!

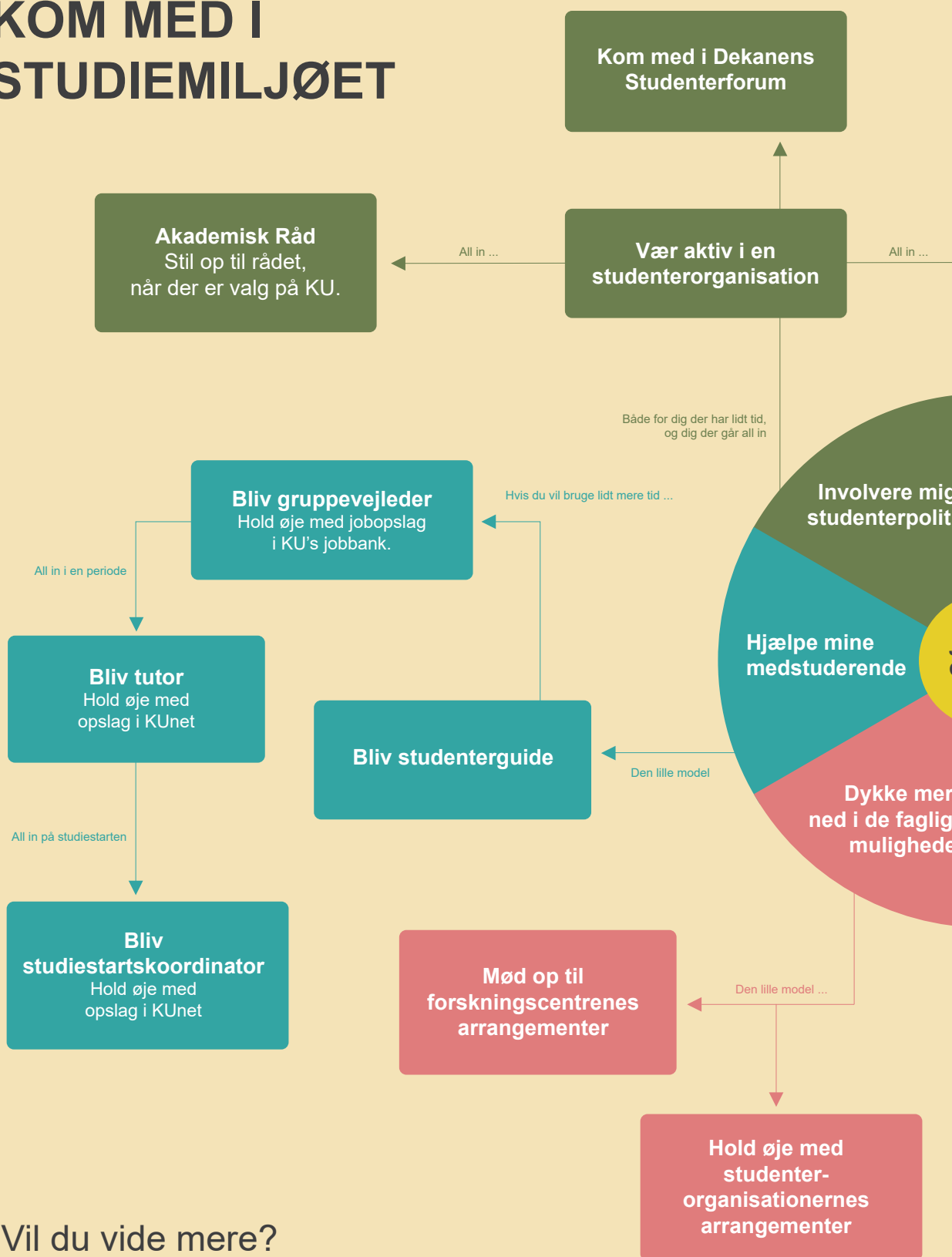
I øjeblikket er mange aktiviteter sat på hold pga. corona. Men jeg håber, at foreningerne finder en måde at fortsætte det gode arbejde på, trods de svære forhold lige nu," siger Karen Riskær Jørgensen.

**ET GODT
STUDIEMILJØ
ER NOGET VI GIVER
TIL HINANDEN**

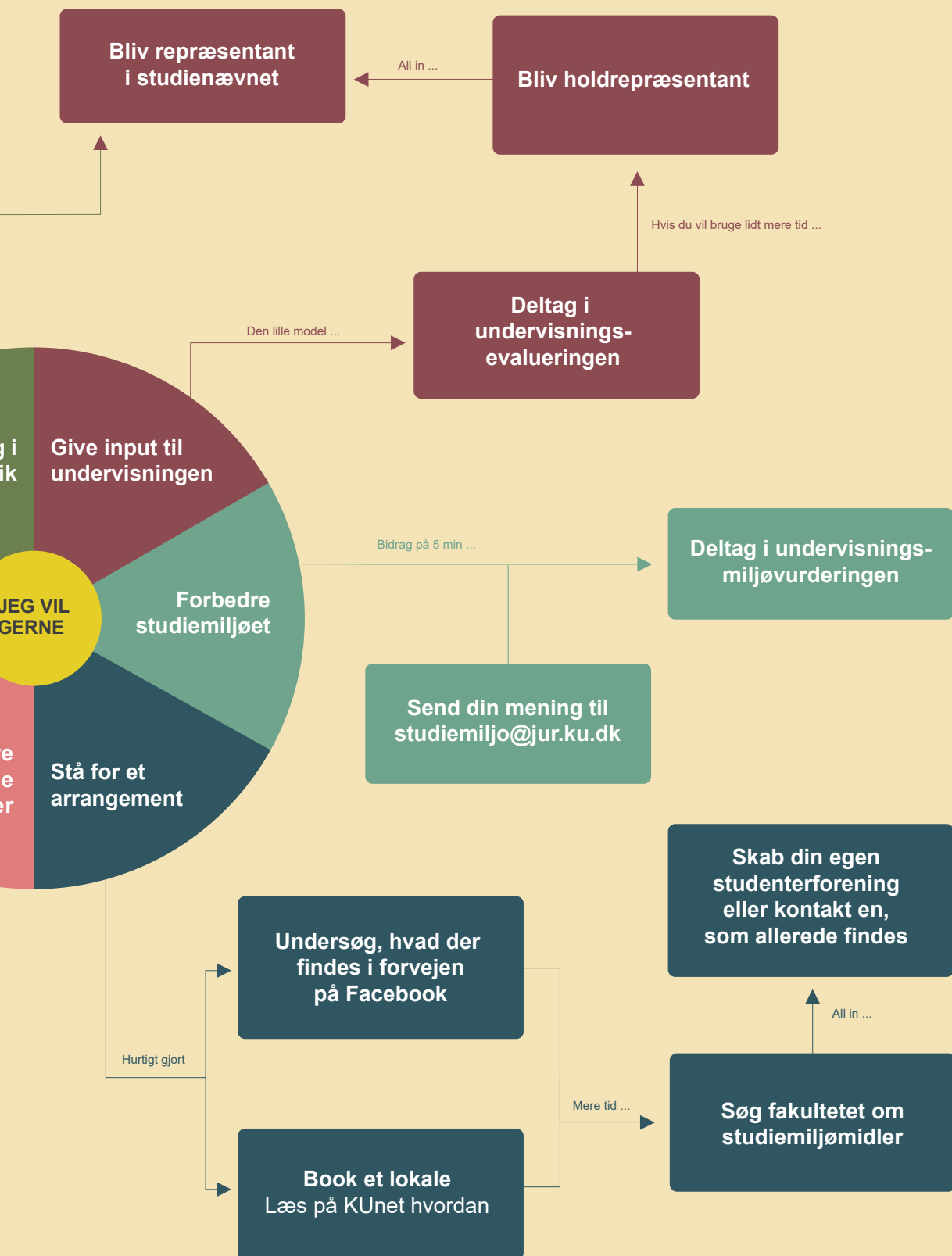
**ET GODT
STUDIEMILJØ
ER NOGET VI GIVER
TIL HINANDEN**

**ET GODT
STUDIEMILJØ
ER NOGET VI GIVER
TIL HINANDEN**

KOM MED I STUDIEMILJØET



Vil du vide mere?
Skriv til studiemiljo@jur.ku.dk



HVAD ER ET GODT STUDIEMILJØ?

Emma Arberg Nieboer, bestyrelsesmedlem i Parakaffen:

"Jeg ser et godt studiemiljø som et rum, hvor man kan mødes med sine medstuderende, men som intet har med jura at gøre! Et oprigtigt møde på tværs af faglighed, hvor det er lige meget, hvem du er, hvor dygtig du er, eller hvilket fritidsjob du har.



I starten af studiet var der en del sociale arrangementer på stamholdene, men det kan være svært at holde fast i på et stort studie. Så jeg er mega glad for foreningslivet, som fx Parakaffen. Jura kan godt føles lidt som en lukket klub. Men hvis man banker på nogle døre eller rækker ud, bliver man altid grebet. Det er altid brug for hænder i foreningerne, og der er ingen, der har interesse i at lukke sig om sig selv."

William Alexander Tornøe, formand for Foreningen Argument:

"Foreningen Argument er en faglig forening, med studieture og faglige arrangementer. Og det, der for mig er med til at kendetegne et godt studiemiljø, er netop, at der er plads til at følge sine faglige interesser sammen med andre, ud over pensum.



Nogle kan have svært ved at møde nye mennesker, hvis man ikke har noget konkret at mødes om. Måske har man prøvet at stå til et netværksarrangement, hvor det bare virker opstillet. Det kan være nemmere at samles om noget konkret, fx hvis man interesserer sig for en specifik underdel af studiet, eller bare synes det er vildt interessant at snakke om aktuelle juridiske sager."

Aprilia Jespersen, bestyrelsesformand i Pusterummet:

"For mig er det gode studiemiljø noget, vi forsøger at skabe sammen. Det skal være et miljø, hvor man føler sig velkommen, uanset hvilke interesser man måtte have, og hvilken person man er. Det er også et miljø, hvor man, på trods af forskelligheder, har en fælles vision – og det er jo jura her på stedet. Man skal se jurastudiet som en fælles vej og et samarbejde, frem for en konkurrence. Pusterummets formål er da også at skabe relationer mellem studerende på kryds og tværs af årgange og hold.



Jeg mener også, man skal være ærlig om de ting, som alle synes er svært – snakke åbent om, at fagene er hårde, og at læsebyrden er stor, og man måske er 100 sider bagud. For så finder man som regel ud af, at andre har det på samme måde."

Ylva Amanda Højer, bestyrelsesformand for Juridisk Løbeklub:

"I et godt studiemiljø føler man sig ikke som en lille fisk i en stor sø, men kan genkende ansigter på gangene og i kantinen. Løbeklubben er lavet med det formål at skabe et forum, hvor alle kan være med – man behøver ikke mere end et par slidte løbesko.



Et godt studiemiljø handler om at engagere sig i sociale aktiviteter. Jo mere tid og energi du poster i det, jo mere får du også igen. For du møder mange nye mennesker, som du måske ikke ville møde ellers. Det gør også, at man orker at komme til forelæsningsen i januar en mørk mandag morgen kl. 8, fordi man ved, at studiekammeraterne står klar derhenne med kaffen."

I dag om et år er dit job ikke bare et job

Vi udvikler fremtidens advokater og lægger vægt på mere end juridiske kompetencer. Hos os er din udvikling og karriere altid i bevægelse. Vi investerer i din fremtid, giver dig ansvar, udfordringer og fleksible karriereveje, fordi kompetencer og interesser er forskellige. Vi har højt til loftet, og med kontorer i flere end 40 lande rækker vi også ud over landets grænser.

Læs mere om vores karriereveje på dlapiper.dk og
følg med på de sociale medier.



Interview med Lars Løkke Rasmussen

**SKREVET AF***Juliane Marie Halling-Overgaard*

Stud. Jur. har igennem længere tid sat fokus på spændende karriereveje, og det må man sige, at tidligere statsminister Lars Løkke Rasmussen, om nogen har haft. Med en baggrund som cand.jur. fra Københavns Universitet, har han arbejdet sig til tops i dansk politik og skabt sig en karriere, d'er foreløbigt tæller en række betydnings- og magtfulde stillinger. En karriere, som mange drømmer om, men få opnår, og en karriere hvor der aldrig har været en lige vej til næste mål.

Han har altid tænkt, at han skulle være advokat, men sådan blev det ikke. Hans flirt med politik udviklede sig til noget seriøst, og drømmen om at anvende loven blev erstattet af en ambition om at skabe den. Om at lede og præge vores samfund. Juraen har han dog aldrig helt sluppet, og med hans nuværende beskæftigelser som Senior Special Advisor hos Gorrissen Federspiel samt folketingsmedlem bevæger han sig igen i spændingsfeltet mellem jura og politik. Lysten til at være med, hvor det sker, går igen i hans karriere. For selvom han er fokuseret og målrettet, har han også forstået at gribe mulighederne, når de kom, også selvom det ikke var sikkert, hvor det ville føre ham.



J Du har haft en karriere, som mange drømmer om eller kun får lov at drømme om...

L Eller frygter.

J Ja, eller frygter. Derfor kunne jeg godt tænke mig at høre, hvordan du egentlig endte her. Og hvorfor du i sin tid valgte at læse lige netop jura? Det er jo det første skridt i karrieren.

L Det er svært at genkalde sig, hvilke nogle overvejelser jeg gjorde mig, men jeg har sådan vidst lige siden syvende klasse, at jeg ville være jurist. Hvor jeg har det fra? Jeg ved det ikke, jeg vidste bare, at det var det jeg ville. I niende klasse var jeg så i erhvervspraktik hos en advokat i Helsingør, hvor jeg boede. Det syntes jeg var super interessant, og da jeg var færdig med det ophold, så var jeg fuldstændig fikseret på, at det var det, jeg ville. Jeg skulle bare være advokat. Da jeg så kom i gymnasiet, så var jeg meget engageret i alt muligt; elevrådsarbejde, jeg kom i VU og tusinde andre ting, samtidig med jeg skulle passe min skole. Jeg var meget sådan, hvad skal man have for at komme ind på jura, og så måtte jeg styre efter det. Jeg skulle ikke have mindre end det, men jeg skulle heller ikke have meget mere end det. Jeg var meget fokuseret og målrettet, så derfor er det også meget underligt, at det ikke var det, jeg blev. Da jeg blev optaget, havde jeg præcis det,

man skulle have for at komme ind. Jeg synes det var en drøm, så det første år var jeg sindssygt fokuseret, jeg havde en super førsteårsprøve og mine karakterer var gode, og jeg tænkte bare: YES, YES, YES. Men så kom jeg ind i Venstre Ungdom, hvilket tog enormt meget energi, og så blev jeg landsformand for Venstre Ungdom. Men jeg skulle i hvert fald stadig være advokat, så jeg besluttede at holde en pause fra jurastudiet, for VU måtte ikke gå ud over min drøm om at blive advokat, men jeg blev besat af VU, og endte med at være væk fra studiet i nogle år. Pludselig en dag fik jeg et brev fra universitetet, hvor der stod, at der var kommet ny studieordning, så jeg skulle enten gøre det færdigt, eller også kunne jeg starte forfra. Så måtte jeg hellere skynde mig at gøre det færdigt. Da jeg så endelig var færdig med jurastudiet, var jeg allerede indtrulset i politik.

J Jeg tænker også på, hvordan dit politiske engagement startede, om det også var en drøm eller nærmere et tilfælde?

L Jamen det starter egentlig ved et tilfælde, for jeg havde ikke en plan om at blive politiker, jeg havde en plan om at blive advokat, men jeg fandt ud af på studiet, at jeg kunne ikke både være landsformand i VU samtidigt med, at jeg var en super jurastuderende. Men dengang i 86' tænkte jeg, at politik var noget, jeg lige skulle flirte med i et par år og så vende

“Jeg har meget respekt for dem, der karriereplanlægger, men det har jeg aldrig rigtig gjort”

tilbage til juraen. Jeg var stadig opsat på at blive advokat, så derfor måtte jeg lige pause jura, så det ikke kom til at stå i skyggen af noget andet. I 85', da jeg gik på andet år af studiet, var det FN's internationale ungdomsår. Det var første gang, at verden sagde, at de unge skulle involveres i samfundsudviklingen, og at de var en ressource – her var det danske take på det, at alle danske partier sagde, at de blev nødt til at have nogle unge, som skulle stille op til kommunalvalget i 85'. Jeg opstillede så til byrådet i den kommune, som jeg boede i, godt nok et stykke nede på liste. Men så fik jeg personlige stemmer nok til at komme ind, og det tror jeg var fordi, at folk tænkte, at nu skulle de unge tages alvorligt, så det var lidt et tilfælde at vups, nu sad jeg i byrådet. Samme sommer havde jeg været i Moskva til en ungdomskonference, hvor vi havde demonstreret imod Sovjets besættelse af Afghanistan, og så var der mange i VU, som fik øje på det, og os, der havde været med på den tur, blev inviteret ud for at fortælle om det. Så var der pludselig nogle, der fandt på, at jeg skulle være formand, så i vinter '86 blev jeg valgt ind i byrådet, og i sommeren '86 blev jeg landsformand i VU, og så sad jeg ligesom fast i det. Så jeg holdt pause fra studiet, men det var en pause, for jeg tænkte stadigvæk, at jeg skulle være advokat bagefter. Jeg har meget respekt for dem, der karriereplanlægger, men det har jeg aldrig rigtig gjort.

J Hvad tænker du, at drivkraften har været i din karriere, når du nu siger, at det ikke har været en lige linje mod et mål?

L Det tror jeg har været lysten til at være med, hvor det sker. Jeg har altid godt kunne lide at være medbestemmende og søge indflydelse der, hvor jeg kunne. Hvis jeg skal være med, så skal jeg være rigtig med. Jeg har aldrig været typen, der bare gik til noget, fordi de andre gjorde det, jeg skulle gå HELT ind i det. Så nysgerrighed og lysten til at have medindflydelse og så lysten til at løse problemer. Jeg har altid prøvet at være med til at løse de problemer, som jeg blev præsenteret for, uanset hvor i livet jeg har befundet mig.

J Nu hørte jeg podcasten 'Hjernebakken', hvor Peter Lund Madsen siger, at Anders Lund Madsen på et tidspunkt siger, 'her kommer den kommende statsminister,' så jeg tænkte på, om det allerede på det tidspunkt var noget med, at du skulle ændre verden på trods af din advokatdrøm?

L Haha, ja det er meget sjovt. For efter jeg blev Statsminister, er der mange gamle skolelærere, der siger, at de også kan huske, at allerede dengang så de det komme. Der tænker jeg lidt 'jaaa, den er god med dig, ikke?' Måske er det rigtigt, men det er ikke min egen opfattelse af det. Det kommer lidt hen ad vejen



jo, men da jeg sluttede gymnasiet og startede på jura, havde jeg nul idé om, at jeg skulle være politiker. Jeg havde jo samfundsengagement og var medlem af VU, men jeg havde også advokatdrømmen, som overskyggede alt andet. Da jeg endelig fik taget min kandidatgrad, talte jeg med flere kontorer, som sagde, at hvis jeg skulle være fuldmægtig, så blev jeg nødt til at ændre mine planer. På dette tidspunkt var jeg allerede første suppleant til Folketinget, og jeg havde forsøgt at komme ind et par gange uden held. Det var et tidspunkt i Danmarkshistorien, hvor Venstre begyndte at kravle lidt opad, og jeg kunne se, at ved næste valg, der havde jeg en rigtig fair chance for at komme ind. Så der vendte det ligesom for mig, jeg tænkte, jeg sidder i byrådet, jeg har været landsformand for VU, jeg havde sat mit studie til side og holdt pause på grund af min nye drøm om at komme i Folketinget, og nu var jeg næsten ved målstregen, så skulle jeg så sige nej, nu vil jeg hellere være advokatfuldmægtig? Nej, der

ville jeg give det et sidste skud (at komme i Folketinget), så hvis ikke jeg kommer ind næste gang, så var det slut for politik. Men så kom jeg ind, og bom, så kom jeg aldrig ud igen.

J Det tror jeg er interessant for mange jurastuderende i dag at høre, for mange tænker formentlig, at man skal gå den lige vej, og hvis man ikke gør det, er det så det rigtige?

L Ja, men jeg tror, at man skal være tro mod sig selv, og jeg tror, at mennesker er forskellige, så jeg tror også, at der er nogle, der hviler mere i sig selv, hvis de har den klare plan, sådan har jeg aldrig været, jeg har grebet muligheden, når den er kommet. Claus Hjort sagde engang til mig, at i politik skal man tage posterne i den rækkefølge, de melder sig i, fordi man ved aldrig. Og det tror jeg egentlig er et meget godt råd, ikke bare i politik, men i det hele taget, altså at man skal gribe mulighederne, når de er

“Gør dig umage i det, du er i, og find glæden og se mulighederne i det, du er i”



der, uden at tænke, hvis jeg gør det nu, hvad sker det så. Det er mange i politik, som har bygget korthuse, hvor de skal det ene efter det andet. Men så sker der noget uventet, for man kan aldrig vide. Der er politik mere nok mere uforudseeligt end så meget andet, pludseligt har ens parti ikke længere den position, de før havde, eller en statsminister skal lægge kabalen, og så mangler der en nordjyde, eller et eller andet, der gør, at man er nødt til at flytte rundt på kortene, så den, der var helt sikker, falder på gulvet. Jeg tror, at lidt af mekanikken er den samme, så grundlæggende, synes jeg at man skal være tro mod sig selv, og man skal gribe chancerne, når de er der. Men man skal selvfølgelig tænke, om det nu stikker helt af, eller om det komplimenterer noget, jeg kan i forvejen? Fylder det positivt op i min rygsæk?

J Nu kan man jo sige, at du har haft en vældig succesfuldkarriere, måske et lidt banalt spørgsmål, men hvordan opnår man det?

L Det bliver jo lidt banalt, men grundlæggende er det vel noget med, at jeg altid har koncentreret mig om

det, jeg har været midt i. Så jeg har prøvet at bruge al min energi på det, jeg har været midt i og på det ansvar, jeg har fået. Jeg tror også, at der gælder en leveregel om, at hvis man gør det, man gør, godt, så åbner der sig en dør til, at man kan gøre noget mere. Det er jo også det, der hedder Peters-princippet, hvor man vokser til niveauet af sin egen inkompetence. Nogle gange har jeg da også tænkt, hold da op, nu er jeg blevet minister, kan jeg finde ud af det? Men så kaster man sin energi ind i det, og så åbner der sig noget nyt, og sådan har jeg egentlig levet. Jeg har ikke været opsøgende på, at lige om lidt skal jeg noget andet.

J Så hvis man skulle give et råd til unge håbefulde jurastuderende, der ønsker en succesfuld karriere, hvad skulle det så være?

L Gør dig umage i det, du er i, og find glæden og se mulighederne i det, du er i.

J Hvilken betydning har din juridiske baggrund haft for dit politiske virke i Venstre og som Statsminister?

L Jeg er rigtig glad for, at jeg har taget det studie. Jeg har synes først og fremmest, at jeg har lært logisk juridisk metode, som jeg har kunne bruge alle steder, både som helt ung, hvor jeg var udvalgsformand og skulle forstå bistandsloven, eller da jeg skulle være en værdig politisk modspil til en forvaltningsdirektør, som var 20 år ældre og langt mere faglig kompetent. Jeg synes, at jeg har haft glæde af at kunne noget grundlæggende jura og lovforståelse. Særligt har jeg haft enorm glæde af kunne sondre, måske er det en banal ting, men det er noget som man i den grad bliver podet med på det studie. Sagt lidt mere jordnært, at kunne skille skæg fra snot. Den metode kan man overføre til alt muligt, og selv de mest komplekse problemstillinger. Hvis der kommer fire forskellige partier ind med fire forskellige løsninger, så skal man kunne skille ad, hvorfor mener de det, og hvad betyder det, og hvad stikker under? Hvad er seriøst, og hvad er mere emotionelt båret? Det har måske ikke så meget med jura at gøre, men metoden i, at hvis det bliver for komplekst, så bliver man nødt til at skille det ad. Den har jeg været enorm glad for.

J Hvad fik dig til at gå ind i advokatbranchen?

L På det helt banale plan, så har jeg været vant til at have et ret stort arbejdspress. Da jeg for et års tid siden, efter at have været minister i 14-18 år, ikke længere var det, gik jeg fra 120 i timen til nul. Jeg tænkte, at jeg ikke bare kunne sidde her og se på. Noget af det jeg har arbejdet med politisk, har jo også en relevans på et stort erhvervskontor, eksempelvis vækst, arbejdspladser og dansk konkurrenceevne. Vi arbejdede i sidste regeringsperiode meget med, at vi ikke skulle overimplementere EU-lovgivning. Vi skulle sørge for, at danske virksomheder havde tilsvarende rammevilkår som de lande, vi konkurrerer med. Herudover har vi den grønne omstilling - hvordan går den hånd i hånd med vækst og arbejdspladser? Det er jo en erhvervspolitisk dagsorden, som også har relevans udenfor ministerkontorerne. Med de klienter, som vi arbejder med, så er det også noget, som vi bliver udfordret af.

J Så du trækker din politiske ekspertise ind i dit nuværende arbejde?

L Ja. En snæver forståelse af jura er vel, at der er den juridiske ramme - den lovgivende, regulatoriske virkelighed - og så rådgiver man sine klienter i, hvordan de manøvrerer bedst inden for denne. Mit arbejde indtil nu, altså som politiker, var jo at skabe den ramme. I mange situationer har det også været at respektere den og forstå den, samt hvordan man kan bruge den. Internationale konventioner og EU-retten kan man jo ikke lige lave om påovre på Christiansborg, så der skal man finde ud af, hvordan Danmark kan sno sig om de rammer. Det minder lidt om klientrådgivning, hvor man rådgiver i, hvordan vi kan anvende juraen bedst.

Men forskellen fra at være politiker er jo, at man på mange områder kan lave rammen om. Der kan jeg gå ned i Folketingssalen og sige "åndsvag regel - vi laver en ny." Det kan jeg jo ikke her. Men jeg har måske noget forståelse for, hvorfor reglerne er, som de er. Ikke bare en juridisk metodeforståelse, men også noget indblik i, hvorfor Christiansborg har gjort sådan og sådan, og hvis det er uhensigtsmæssigt, ved jeg hvad for nogle mekanismer, man skal sætte i gang for måske at justere det lidt. Så kan det være et add on til, at der står sådan og sådan i loven. Her kan jeg tilføje den værdi, der hedder, at hvis der står sådan og sådan, så er det måske fordi, de tænker sådan og sådan, og hvis du vil have det lavet om, så skal du nok gøre sådan og sådan. Det er jo ikke lobbyisme, men det er et add on til snæver juridisk fortolkning.

J Noget lidt andet, som jeg også ville høre dig om, er, at jurastuderende generelt er forholdsvis stressede sammenlignet med andre studerende, og ifølge de studerende, så skyldes det den udbredte konkurrencementalitet og karakterpres, hvad tænker du om det?

L Jeg er sådan set forholdsvis bekymret over nogle tendenser i tiden blandt unge, som fremstår mere

“det er vigtigt at sende et signal om, at alt ikke behøver være snorlige, jeg har i den grad ikke været snorlige”

udtalt nu, end da jeg var ung. Hvis man ser på tallene for stress eller kontakt med det psykiatriske system og andre ting, så er der nogle lamper, som blinker kraftigere, end de gjorde før. Det prøvede vi også at arbejde med i den sidste regering med Thommy Ahlers i spidsen, for der er noget i tiden, som fremmer den her perfektionskultur. Vi vil det hele på en gang. I forhold til da jeg var ung, er det i dag lettere at se, at naboens græs er grønnere, særligt på grund af de sociale medier. Da jeg gik i gymnasiet, der spejlede man sig i de unge, som gik på ens eget gymnasium, og selv dem, som fremstod perfekte, ja, så var man alligevel tæt nok på, til at kunne se, at der også var en anden side. Mulighederne for unge er også blevet meget større, og det kan også stresse. På den måde synes jeg, at det må være svært at være ung i dag. Det er tusind flere muligheder i dag, men dermed også et meget større pres til at lukke noget af det ned, for du kan ikke det hele. Det er de færreste der kan træne hver dag, se godt ud, gå til fester hver weekend og tjene masse af penge ved siden af og have det lækreste tøj, og så i øvrigt også få de fedeste karakter og de gode kærester, det er et meget stort brød at slå op.

J Nu nævner du Tommy Ahlers, og særligt han har nævnt denne her perfektionskultur, og at man skal prøve at gøre op med den, hvad tænker du om det?

L Jeg er meget sådan, at livet handler om balancer. Man skal passe meget på, hvis man bliver stuvet ud i en grøften, og det er vi med perfektionskulturen, og vi har slået et større brød op, end vi kan bage. Men vi skal samtidig også passe på, at vi ikke drejer så hårdt i rattet, at vi havner et andet sted. Der er jo også noget positivt ved, at vi er blevet mere ambitiøse som individer, fordi det skaber samfundets kollektive ambition, vi vil gerne være dygtigere, vi vil nå længere, vi skal række højere. Så det er jo en balance, men det er klart, der er nogle skyggesider af perfektionskulturen, som er skidt, og det er derfor, vi forsøgte at sige, at vi må gøre op med nul-fejlskulturen. Man må gerne fejle, vi må gerne blive klogere. Jeg synes også, at det er vigtigt at sende et signal om, at alt ikke behøver være snorlige, jeg har i den grad ikke været snorlige.

J Mange føler karakterpresset, og det stresser mange, at man skal have de gode karakterer, men tænker du, at det er en god drivkraft, eller spænder det ben for de studerende?

L Jeg synes jo, at karaktersystemet på mange måder er godt, fordi det rummer en objektivitet, og det kan være med til at bryde noget social arv, fordi man kan ikke holde talent nede. Men for eksempel med SRP'en, der har jeg mødt mange mennesker, med store stillinger, som har sagt, 'jeg kommer ikke de næste to dage, fordi jeg skal hjælpe min datter med

opgaven,' hvor jeg tænker hold da op, det er vildt ikke, jeg skrev den opgave selv, min mor gik syv år i skole, og så tænker jeg okay, så sidder der en gut ude på Vestegnen, hvis forældre ikke er en afdelingschef i ministeriet, som tager dage fri for at hjælpe med at skrive den, og hvad skal der så blive af ham? Det er dér, jeg bliver tiltaler for eksaminer og karakter på universitet, for hvad kan du selv, når du ikke er pakket ind i ressourcestærke forældre. Så karakterer er uomgængeligt, hvis man gerne vil have, at nogle folk har en mulighed for at bryde igennem en mur. Min mor gik syv år i skole, min far var rejsendepresident, der solgte sham-poo, og jeg blev for fanden jurist og statsminister, og det er blandt andet fordi, jeg gik i en skole, der kunne se, at jeg kunne skrive, regne og læse. Så jeg er tilhænger af karakterer, men det må ikke være på et ben. Det er samtidig også et ansvar, som jeg synes, at virksomheder bærer. Nogle af universiteterne er begyndt at lave optagelsesprøver i højere grad, det, synes jeg, er super godt. Fordi hvis det bare bliver karakterer, og det bliver 12-talsjagten, hvor man glemmer mennesket, så er det også skidt. Så det er ikke noget med at smide karaktererne ud til fordel for noget andet, det er en balance, og jeg tror, som tidligere nævnt, at livet består af balancer. Erhvervslivet må også rekruttere derefter. Det er også min erfaring, at selv om ens eksamensbevis måske spiller en stor rolle i forhold til den første rekruttering, så ændrer det sig. Derfra handler det om, hvad har du i rygsækken, hvor har du været, hvilke referencer har du på

dig. Der er jo ingen, der står 10 år efter og siger, nej vi vil ikke ansætte dig, fordi du fik en lav karakter i arveret.

J På falderebet.. Har du et sidste godt råd til jurastuderende?

L Jeg synes, man skal mærke efter og gå efter det man har lyst til, lysten skal være drivkraften. Jeg har altid beskæftiget mig med samfundet og holdninger, og jeg har haft en udmærket karriere, det skal jeg ikke klage over. Men jeg kender også andre af dem jeg læste med, som har nået mere og tjent langt mere end mig. Så kan man tænke, skulle jeg have valgt anderledes, for det var jo egentlig advokat jeg ville være, men så er jeg nået frem til, at man skal jo gøre, det man kan lide. Man skal ikke gøre det andre synes, man skal gøre. Det tror jeg er et vigtigt budskab, for man ser de der lysende stjerner, og man ser jo på forskellige stjernehimler. Nogle kigger op på bran-

chen med den store indtjening, de hurtige biler og fart på, mens nogle kigger ud i det internationale samfund, hvor man ser på FN's generalsekretær og tænker; jeg skal gribe ud efter dem, og det skal man også, men man skal kigge på den stjernehimmel, der er ens egen. Man skal ikke gå på pengejagt, det tror jeg ikke, man bliver lykkelig af, man skal mærke efter, hvem er jeg, og hvilket liv vil jeg leve. Man kan nok ikke tjene de otte millioner om året og så være i synk med alt muligt andet. Så mærk efter og lad lysten drive dig. Hvis du går forkert, så gå tilbage og prøv igen.

“ Det tror jeg er et vigtigt budskab, for man ser de der lysende stjerner, og man ser jo på forskellige stjernehimler ”

DU KAN MERE, END DU TROR. VELKOMMEN TIL.

kromannreumert.com/karriere



Mads Høegh
Advokat

KROMANN
REUMERT

Vil du kickstarte din karriere allerede på studiet? Eller indfri dine ambitioner som fuldmægtig hos en af Danmarks førende advokatvirksomheder?

Vi søger netop nu stipendiater og advokatfuldmægtige i København med opstart i februar 2021.



Søg stillingen på kromannreumert.com/karriere/ledige-job

Test dig selv:

Hvilken type jurastuderende er du?

**SKREVET AF**
Emma Willerslev

Den overambitiøse?

Jura er drømmestudiet. Du har vidst, du ville være advokat, lige siden du så dit første afsnit af Suits, og du kan næsten ikke vente med at komme i gang. Du downloadede pensumlisten det sekund, den blev offentliggjort og har derfor allerede ”snydt lidt hjemmefra” og læst forud. Du har lagt en detaljeret studieplan og har styr på hvilke (formueretlige) valgfag, du skal have på 5. semester for at gøre dig så attraktiv som muligt over for de store kontorer, og da du i JD’s introvideo hører om Kromann Reumerts M&A Case Competition, bliver du så ophidset, at du nærmest ikke kan være i dig selv (og dit nyindkøbte jakkesæt, du naturligvis har på første skoledag).

Dine fremtidsudsigter:

Jurastudiet lever højst sandsynligt ikke op til dine tårnhøje forventninger, og du er, trods dine ihærdige forsøg på at overbevise dig selv om det, ikke det naturtalent som ham hovedpersonen i Suits. Skuffelsen er enorm, og det eneste alternativ lader til at være at droppe ud og starte på IB, så du fortsat kan have jakkesæt på til forelæsningserne. Alternativt kæmper du dig gennem studiet med det ene fokus at opnå årgangens højeste snit (respekt for det), og opnår den fuldmægtigstilling du altid har drømt om for på et tidspunkt at erkende tomheden i din tilværelse, hvor det vigtigste for dig er antallet af debiterede timer i løbet af en uge.

5. generationsjuristen?

Dine forældre er jurister, ligesom deres forældre og deres forældre før dem – og der fremgår mindst én tidligere højesteretsdommer af stamtræet, eller også sad din tipoldefar naturligvis med ved den grundlovsgivende forsamling. Jura var derfor ikke et valg, men en forudsætning, og du tager derfor det hele med stoisk ro – og arrogance. Alligevel nærer en vis uro. For tænk hvis det ikke falder dig så nemt som forventet? Og din overlegenhed udelukkende består i dine familiemedlemmers bedrifter (som du naturligvis får informeret dine medstuderende om så hurtigt som muligt, så du kan intimidere dem fremfor at komme ned på deres middelmådige niveau)? Det eneste acceptable alternativ er jo medicinstudiet, og dit snit fra gymnasiet ligger desværre lige på grænsen. På den anden side kan du jo altid få din far til at ringe til en af sine bekendte, som nok skal ansætte dig til en fin løn som en vennetjeneste.

Dine fremtidsudsigter:

Dine fremtidsudsigter er sådan set rimelig fastsatte (og sikrede), så din største udfordring bliver at skulle danne dig en selvstændig identitet under tyngden af dit efternavn, så du rent faktisk kan bidrage med noget til familiemiddagene – gerne noget som adskiller sig bare en lille smule fra dét, dine søskende har gjort, men som stadig er socialt acceptabelt og falder ’inden for rammerne’. Socialt stress og jagten på det næste stykke dannelseslitteratur eller elitære fritidsaktiviteter bliver derfor et livsvilkår i en konstant stræben efter selvoptimering.



Menneskerettighedsforkæmperen/ Miljøaktivisten?

Jura er ikke et mål, men et middel. Et middel til at gøre verden til et bedre sted, hvilket du på nuværende tidspunkt ser som dit vigtigste kald. Dine medstuderendes selvoptagethed har du derfor ikke meget til overs for, hvorfor du heller ikke kan tage dig af deres rullende øjne, når du nu igen forsøger at starte en konstruktiv diskussion i seminartimerne eller kommer med et legitimt politisk budskab under en forelæsning. Belærende og demonstrativt medbringer du dagligt din egen madpakke, som du spiser i ensomhed oppe i parakaffen, mens du overvejer, hvornår du bør tage initiativ til dit første retspolitiske debatarrangement eller sende en af dine mange udkast til politiske artikler til Jacob Mchangama.

Dine fremtidsudsigter:

Du er der, som bekendt, ikke for pengenes skyld, og efter et stykke tid går det op for dig, at studiet faktisk kræver en hel del mere arbejde, end du lige havde troet, som du derfor ikke kan bruge på dit frivillige arbejde. Dertil er størstedelen af dine medstuderende ignoranter, som blot er uvidende produkter af kapitalismen, som på ingen måde kan give dig et kvalificeret modspil – hverken menneskeligt eller fagligt. Og hvad skal du så egentlig bruge det til? Man ender alligevel blot med at blive ensrettet og ukritisk i sin tankegang, og hvis du virkelig vil noget her i tilværelsen, kan man jo sagtens klare det uden en uddannelse. Alternativt får du smigret dig ind hos Jens Elo, melder dig ind i Club Lannung og tager en tur til FN i New York – og rent faktisk formår at bruge dit liv på noget meningsfuldt.

”Øh der er jo gode jobmuligheder”

Du anede ikke rigtig, hvad du ville, da der lige pludselig var frist den 5. juli – og dine forældres venner havde jo forslået det et par gange: ”Det er jo det mest jobsikre studie, og så kan du jo bruge det til lige, hvad du gerne vil. Der er så mange muligheder!” Du har glædet dig til at starte, men altså rusturen er jo også sjov, og så har du hørt, at fredagsbarerne faktisk heller ikke er sådan helt skod. Pensumlisten er noget, du først stifter bekendtskab, da din GV'er tager jer med ned i Academic Books og opfordrer jer til at ligge hele jeres netop modtagne SU i bøger, der ser så røvsyge ud, at du allerede dér overvejer bare at købe kompendierne i stedet.

Dine fremtidsudsigter

Der er to udfald for denne type jurastuderende; enten dropper du ud efter et par måneder, fordi den første forelæsning i Retssystemet og Juridisk Metode fuldstændig har taget gejsten fra dig, hvilket har været tilfældet for alle jurastuderende (uden undtagelse) på de seneste 3 studieordninger, ellers finder du ud af, at du faktisk er overraskende god til at læse jura og lader den allestedsnærværende ambitiøse præstationskultur smitte dig, og ender med at klare dig bedre end de fleste – netop fordi du ikke lader dig stresse helt uproportionalt som så mange andre...



BLIV MEDLEM AF JURIDISK DISKUSSIONSKLUB

Som medlem af Danmarks største og ældste studenterforening har du glæde af følgende fordele:

- **100 kr. i rabat på JD's fester**
- **Adgang til JD-events**, herunder JD's eksamensforberedende cases og mulighed for at deltage i JD's Årsfest, regnskabskonference og processpil.
- **Du modtager vores studieblad, Stud.Jur., i postkassen.**

Sådan melder du dig ind

- 1) Scan QR-koden nedenfor med kameraet på din mobiltelefon og åben linket.
→ Alternativt gå ind på www.jdku.dk og vælg "Indmelding" i fanen øverst.

2) Indmelding

- a. På indmeldingssiden indtaster du først dine kontaktoplysninger (Navn, adresse mv.)
- b. Klik på knappen **SEND INDMELDING**

3) Betaling

- a. Klik nu på knappen **Betal nu**
- b. Du vil nu viderestilles til betalingstjenesten, Paypal.com
- I** Hvis du allerede har en PayPal-konto, logger du blot på med denne.
- II.** Hvis du ikke har en konto, kan du blot klikke på **Betal som gæst**
- III.** Indtast din e-mail og klik på **Fortsæt til betaling**
- IV.** Indtast dine kortoplysninger og faktureringsadresse
– ignorer blot "forsendelse"
- V.** Klik på **Betal nu**

Du har nu meldt dig ind i Juridisk Diskussionsklub.
Kontingentet på 250 kr. inkl. moms dækker hele din studietid på Det Juridiske Fakultet.

Tak for din indmelding



SCAN ME



ACCURA

Tuborg Boulevard 1

Hvilken vej går du?

Du har valgt en spændende uddannelse, hvor der er mange veje at gå.

Dansk og internationalt erhvervsliv er Accuras speciale. Er det noget for dig, så hold øje med vores populære mentorordning, hvor du kan opleve virkeligheden på et af Danmarks førende advokatkontorer og finde ud af, om erhvervsjura også er vejen for dig. Se desuden vores ledige stillinger.

accura.dk/karriere

STUDIELIV PÅ KUA



SKREVET AF

Anne-Sophie Rommerdahl

De separate indlæg er skrevet af foreningerne selv

Er du ny studerende, og begynder læsningen allerede at være tung? På studiet kan det være næsten lige så vigtigt at have et socialt fællesskab, som det er at læse pensum. Med en anderledes introuge, herunder en aflyst foreningsdag, kan det være svært som ny studerende at kende til alle de muligheder, der er for at engagere sig i studielivet, og på den måde blive en del af et fællesskab. Er du ældre studerende, og har du aldrig lige fået undersøgt, om du skulle melde dig ind i noget? Eller står du i en situation, hvor dine 2 år som tutor er opbrugt, og du kan mærke længslen efter at være en del af et fællesskab begynder at komme krybende? Fortvivl ej! Nedenfor har vi samlet et overblik over nogle af de fællesskaber, som man som studerende kan engagere sig i.



Casus Clima er en juridisk studenterforening med fokus på klima, miljø og bæredygtighed. Vores formål er at dele viden om feltet mellem jura og klima/miljø gennem bl.a. arrangementer og workshops og fremme jurastuderendes forståelse for juraens vigtige rolle i klima- og biodiversitetskrisen. Vi deltager også i et stærkt samarbejde med de andre grønne foreninger på tværs af universitetet om et grønnere KU. Find os på facebook.com/CasusClima og tøv ikke med at melde dig ind i vores facebookgruppe "Casus Clima Aktive Medlemmer".



Juridisk Løbeklub er en studenterforening, der har til formål at skabe et uformelt og motionsorienteret fællesskab for alle jurastuderende. De ugentlige løb giver dig en overskuelig og praktisk mulighed for at skifte læsesalen ud med fysisk aktivitet. Løbetræningen kombineres med socialt samvær på tværs af hold og semestre, således at der skabes et forum for alle løbegladede studerende uanset niveau. Alle er velkomne, og der løbes ikke hurtigere eller længere, end at alle kan følge med!



Juridisk Vinklub er en klub for studerende, der elsker vin. Vi arrangerer spændende vinsmagninger, hvor den gode stemning er i fokus.



ParaKaffen er en studenterdrevet forening, hvis formål er at skabe et frirum i hyggelige rammer med kaffe eller lignende, hvor man kan slappe af med sine medstuderende og spille brætspil, bordfodbold, lave gruppearbejde eller blot spise frokost. ParaKaffen er drevet af de studerende til de studerende, så ParaKaffen er altid åben for flere frivillige. Man kan melde sig ind i facebook-gruppen "Frivillige i ParaKaffen" og være med!



Studenterforeningen for Menneskerettigheder

har til formål gennem foredrag, diskussionsmøder, virksomheds- og organisationsbesøg og andre sociale arrangementer at udvikle og udbrede studerendes kendskab til menneskeretlige forhold. Foreningen holder ofte større arrangementer, hvor menneskeretlige problemstillinger sættes under debat. Til dig, der brænder for menneskerettigheder, findes der flere muligheder for at deltage! Find os på Facebook eller Instagram: @sfmr_ku.



Som **frivillig tutor** ved bachelorstudiestarten står man for at byde de nye studerende velkommen på studiet og introducere dem til studielivets mange sociale og faglige aspekter. Tutorforløbet starter i marts, og er fyldt med sjove og lærerige aktiviteter. Det gennemføres i selskab med ca. 55 andre tutorer, som man undervejs får stiftet fantastiske bekendtskaber med. Formålet med det hele er at skabe en god introuge for de nye studerende, hvor de alle føler sig velkomne og rystes godt sammen.



Opening Projects er en studenterdrevet non-profit forening, der tilbyder juridisk rådgivning til start-ups. Vi søger jurastuderende, der har lyst til at præge projektet og være en del af holdet. Hos os får du erfaring med juridisk rådgivning og etablerer relationer på tværs af studiet. Det er ikke afgørende, hvor langt du er på studiet, blot du er ambitiøs, struktureret og villig til at bruge et par timer om ugen på at få praktisk erfaring med juraen. For mere info kontakt: Openingprojects.contact@gmail.com



The European Law Students' Association

ELSA er en international forening for studerende, som har til formål at skabe netværk på tværs af årgange og landegrænser med mere end 45 lande og over 50.000 medlemmer. ELSA har nogle unikke tilbud som praktik i udlandet (STEP), studieture, sommerskole, mulighed for at blive mentor for inter-nationale studerende og andre arrangementer i løbet af året, f.eks. virksomhedsbesøg og torsdagsbarer. Som director er det muligt at engagere sig og være en mere aktiv del af foreningen.

Mistrivsel blandt studerende

Jurastuderende, Halima Banouri, har interviewet Sabba Mirza, dir. My Law Story, om mistrivsel blandt studerende



SKREVET AF

Halima Banouri

I løbet af de sidste par år er der kommet et øget fokus på mistrivsel blandt studerende. Er det helt nyt, at de studerende ikke trives?

Der har altid været studerende, for hvem studietiden af flere årsager har været udfordrende. Der er imidlertid ingen tvivl om, at perfektionskulturen, som præger vores tid, har været med til presse flere studerende i en negativ retning, hvor de oplever sig selv som utilstrækkelige. Det er med til at skabe negativ trivsel. Gennem de sidste mange år har vi oparbejdet en uddannelseskultur, som stiller høje forventninger til de studerende, og det er noget, de studerende tager på sig. Når forventninger fra det omkringliggende uddannelsessystem og samfund bliver til en indre målestok for præstation, er den studerende godt på vej på et sidespor, hvor mistrivsel begynder at blomstre. Det øgede fokus på mistrivsel skyldes i den sammenhæng, at der heldigvis er flere og flere studerende, som er begyndt at tale mere åbent om, hvordan de oplever deres studieliv. Det er ikke så tabubelagt som tidligere at italesætte, når livet gør ondt. Åbenhed i den offentlige debat og på de sociale medier omkring de svære følelser er med til at skabe opmærksomhed og det øgede fokus.

Hvad er det, de studerende oplever?

Jeg møder studerende, som fortæller om galopperende hjerter før eksamen samt studerende, der tvivler på dem selv og deres fremtidige karriere. Stress-symptomer og intern konkurrence blandt nogle studerende er også faktorer, som er med til, at flere oplever mistrivsel på studiet. Jagten på de gode karakterer sætter gang i et øget præstationspres, og de studerende bliver påvirket af det på en negativ måde, hvilket øger en tilstand af stress og bekymring.

Hvad gør denne tilstand af mistrivsel ved de studerende?

Det er forskelligt, hvordan de studerende reagerer på mistrivsel. Klassiske konsekvenser forårsaget af mistrivsel kan være, at den studerende deltager i færre sociale aktiviteter. Den studerende begynder at isolere sig fra studiekammerater. Nogle studerende retter deres fokus på studiet på en uheldig måde, hvor de begynder at bruge alle deres vågne timer på at læse pensum og løse opgaver. Der er desværre også studerende, som kaster håndklædet i ring og dropper ud af studiet.

Er der studerende, som reagerer 'positivt' på mistrivsel?

Det er der absolut studerende, der gør. Jeg møder studerende, som bruger deres studie-skills til at komme oven på en periode med mistrivsel. Studerende er generelt gode til at arbejde systematisk. Det er en egenskab, jeg ser de studerende gøre brug af. De systematiserer deres dagligdag, afsætter tid til pauser og refleksion. Nogle studerende bliver mere opsøgende og begynder at deltage i fællesskaber, som 'dyrker' en afbalanceret tilværelse. De sociale medier er også begyndt at spille en væsentlig rolle i forebyggelsen af mistrivsel. Der findes digitale fællesskaber, hvor det er ok at tale om, at studiet ikke altid er en dans på roser. Her møder de studerende andre studerende i samme situation, som de kan være fortrolige med.

Hvad kan uddannelsesinstitutionerne gøre for at skabe positiv trivsel?

En del af mistrivsel blandt studerende skyldes urealistiske forventninger til dét at være studerende og manglende viden om, hvad de kan bruge deres uddannelser til efter endt studie. I den sammenhæng kan uddannelsessteder, hvor mistrivsel er udpræget blandt de studerende, arbejde på at skabe tryghed i undervisningslokalet. Det skal være helt naturligt for de studerende i en undervisningssammenhæng at kunne tale om, at noget er svært, kedeligt eller at læse-/arbejdsbyrden er urimelig tung. Sådan oplever jeg ikke, at det er i dag på nogle af de videregående uddannelser. Rum for samtale om studiet kan være med til at skabe positiv trivsel, fordi det tvinger de studerende til at reflektere over eget ståsted midt i en til tider kaotisk hverdag.

Noget andet, som kan skabe mere klarhed for de studerende og dermed bane vejen for positiv trivsel, er en tættere kontakt til virkelighedens verden uden for uddannelsesinstitutionerne. Der bør inden for de forskellige fag blive afsat tid til møder mellem de studerende og aktørerne på aftagermarkedet. Det handler både om, at de studerende i højere grad får prøvet dét af, de lærer på uddannelsesstedet, men det handler også om at møde 'rigtige mennesker', som har taget en tur i uddannelses-rutchebanen og nu lever et liv på grundlag af det studie, de engang har gennemført.



I bund og grund bliver positiv trivsel skabt ved, at der bliver skabt hjerterum for de studerende, hvor de kan tale åbent og ærligt om studietid, karriere og hvordan de navigerer og balancerer i hverdagen. Der skal sættes fokus på de processer, både i studie- og arbejdsliv, som er med til at forme os som mennesker. Det vil være med til at gøre de studerende klogere på strategier for det gode studie- og arbejdsliv og give dem en bevidsthed om, hvilke udfordringer de kan møde og redskaber til, hvordan de kan tackle udfordringer, de møder på vejen.

Muligheden for fysiske fællesskaber ser ikke særlig lyst ud i forhold den coronasituation, hele verdens studerende står i. Hvordan skaber vi trivsel blandt de studerende i en tid, hvor samfundet er lukket ned?

Det er klart, at et stærkt studiefællesskab, der bygger på sammenhold, solidaritet og trivsel kræver, at de studerende også mødes med hinanden fysisk. Men jeg mener alligevel, at vi er ret heldige, at vi lever i en digital tidsalder. Den har sine fordele. De studerende er allerede storforbrugere af de sociale medier og hjemmевante på forskellige platforme med mulighed for interaktion. Vi har oplevet under coronanedlukning, at de studerende har været gode til at omstille sig til en hverdag, som fungerer online. Indtil samfundet - og verden for den sags skyld - åbner op igen, kan vi fortsat skabe nærhed og positiv trivsel gennem digital kommunikation. Der eksisterer allerede digitale løsninger, hvor det er muligt at afholde møder, events og konferencer i fællesskab med andre mennesker. Det bør de studerende dyrke, så længe det ikke er muligt med fysiske sammenkomster.

Diversitet hyldes i vores tid. Den skal også blive, for med diversitet i alle dele af vores samfund, opnår vi de bedste resultater, der bringer os alle længst videre. I disse artikler har vi sat fokus på kvinders rolle som jurastuderende, jurister og advokater. Vægten synes ikke at være helt lige, når emnet sættes under lup. Med disse artikler har vi prøvet at afdække flere aspekter af kvindernes nu-tid og fremtid inden for den juridiske branche.



Skrevet af:
Jonas Vilhof Radmer og
Lucas Claudio Rasmussen Torchia

Pigerne bliver jurister, og drengene bliver advokater



SKREVET AF

Jonas Vilhof Radmer

Flere kvinder end nogensinde før søgte ind på jurastudiet i 2020. I alt var der 2.973, der søgte optagelse på det Juridiske fakultet på Københavns Universitet i 2020, hvoraf 1.883 af ansøgerne var kvinder. I advokatbranchen ser tallet næsten omvendt ud. I 2019 var der 4.829 advokater i Danmark, hvoraf 1.504 af dem var kvinder.

Af alle de håbefulde ansøgere, der søgte ind på jurastudiet på Københavns Universitet i 2020, har 782 (pr. 30. juli) af dem fået overstået deres intro-uge og er i gang med at justere sig til hverdagen på KUA 3. Til alle jer; velkommen til! Til jer andre; velkommen tilbage!

479 af de nye førsteårsstuderende er kvinder, og 303 er mænd. 61% af de nye optagne er dermed kvinder. Dette er ikke kun et enkelt ekstremt år. KU's egne statistikker viser, at der i 2019 var 4.297 jurastuderende på det juridiske fakultet. Af disse var 2.713, eller 63%, kvinder. Der er et generelt overtal af kvinder, der læser jura på Københavns Universitet.

Overvægten af kvinder på læsepladserne rundt om rundt om på KUA kan bl.a. forklares med, at studenterhuen trykkere hårdere på kvindernes end mændenes

hoveder. Kvinder har gennemsnitligt højere snit, når de forlader deres ungdomsuddannelser, end mændene har. Med de højere adgangskvotienter, der er på alle jura-uddannelserne i Danmark, er det naturligt, at der er et større optag af kvinder end af mænd. I Djøf-bladet peger Malene Kerzel, studieleder på Juridisk Institut på Aarhus Universitet, netop på adgangskvotienten som grunden til, at flere kvinder end mænd læser jura. Udtalelsen kommer i forbindelse med optaget på jurastudierne i 2019, som viser ca. samme tendens som i 2020 med en overvægt af kvinder, som bliver optaget.

I gennemsnit er kvindernes gennemsnit fra deres ungdomsuddannelse en halv karakter højere end mændenes. Når der skal søges videregående uddannelse, kan 0,5 gøre en verden til forskel på, hvilke uddannelser du kan komme ind på.

Advokatbranchen er en herreklub

Når man som jurastuderende har kæmpet sig igennem fem år med forelæsninger og søvnløse nætter i eksamensperioderne og endelig kan kalde sig for cand.jur., er der stor forskel på, hvem der forfølger advokatvejen. Denne gang er det mændene, som der er en overvægt af.

Ifølge danske advokater var der i 2019 4.829 advokater i Danmark. Af disse var 1.504 kvinder hvilket er ca. 31% af advokatstanden. Vægtskålen med kønsfordelingen er næsten lige modsat for studiet og advokatbranchen. Når det kommer til kvindelige partnere i advokatbranchen, er det 23% af partnerstolene i de store mødelokaler, der besættes af kvinder.

På trods af, at jurastudiet er domineret af kvinderne, er advokatbranchen en herreklub, hvor der er en klar overvægt af mænd.

Gennem de seneste år er der dog sket en udvikling, og flere kvinder er blevet optaget som partnere. I branchen peger man også på, at det snart vil udvikle sig mere, og at flere kvinder vil gå partnervejen. Flere advokatfirmaer har skruet ned for de klassiske dogmer om at arbejde fra klokken 08 til 18 og tilbyder nu deres medarbejdere mere fleksibilitet, hvor der både er tid til karriere og familie. Dette er da også noget, der er efterspurgt af både mænd og kvinder i branchen, hvor en undersøgelse fra 2019 af DJØF viser, at 2/3 af advokater og fuldmægtige overvejer at forlade branchen.

Hvor arbejder kvinderne?

Når kvinderne ikke arbejder på advokatkontorerne, hvor arbejder de så henne? Danske Advokater har i en statistik fra 2015 lavet en opgørelse over, hvor jurister arbejder henne fordelt på køn og branche.

I opgørelsen ses der en klar overvægt af kvinder ansat indenfor den offentlige administration. Cirka 5.500 kvindelige jurister var i 2015 ansat i den offentlige administration, mens der kun var tale om cirka 2.500 mandlige jurister indenfor den offentlige administration det samme år. Tallene i undersøgelsen viser, at der samme år arbejdede cirka dobbelt så mange mænd som kvinder på landets advokatkontorer.

For undersøgelsens øvrige brancher, herunder industri, kultur og fritid og finans og ejendomme, arbejdede der

cirka lige mange mandlige og kvindelige jurister. Disse brancher har en væsentlig mindre kønsskævvridning. Det er de to brancher, advokatbranchen og den offentlige administration, hvor den største kønsforskel skal findes. Mændene dominerer i advokatverdenen, mens kvinderne dominerer i det offentlige.

Der er flere grunde, der kan forklare, hvorfor kvinder i højere grad end mænd vælger at arbejde i den offentlige sektor frem for på advokatkontorerne. Der er ikke en grund, der er bedre end andre, men skævvridningen er vel nok resultatet af alle omstændighederne.

Én grund kan være, at kvinder i højere grad end mænd prioriterer familielivet over karrieren, når de er blevet advokater. Dette kan forklare, at flere mænd end kvinder ryger til tops på advokatkontorerne, da kvinderne vælger andre karriereveje, når arbejdslivet blive uforeneligt med familielivet.

I en artikel bragt af AdvokatWatch viser en statistik, at 14% af partnerne på landets største advokatkontorer er kvinder. Alle advokatkontorerne, som stiller op til interview, understreger, at de stræber efter at have større diversitet i partnerkredsen. Ingen af advokatkontorerne har villet indføre kvoter men forfremmer til partnere efter hvem af kandidaterne, der er bedst egnede.

Internationalt

Hvordan ser repræsentationen af kvinder så ud internationalt? I 2019 udgav NAWL (National Association of Women Lawyers) en rapport om ansættelsen og fastholdelsen af kvinder i internationale advokatfirmer.

Deres undersøgelse, som er foretaget blandt 96 af USA's største advokatselskaber, illustrer, at kvinder også er underrepræsenteret i partnerkredsene dér. I de advokatfirmaer, der deltog i undersøgelsen, udgjorde andelen af kvindelige partnere 20% af partnerkredsene. Dette står i kontrast til, at både studerende på de amerikanske juridiske skoler og de ansatte "associates" på

de amerikanske advokatkontorer er delt 50/50 mellem mænd og kvinder.

Rapporten anfører, at udviklingen i de amerikanske advokatfirmaer har stået stille de seneste 4 år. NAWL anfører, at udviklingen generelt går langsomt. Dette er, selvom de fleste af advokatfirmaerne har implementeret flere initiativer, der skal støtte kvinder og få flere kvinder op i toppen af de amerikanske advokatfirmaer.

På længere sigt har der dog været en positiv udvikling, og der er flere kvindelige advokater og partnere i USA end nogensinde før.

Flere kvinder i fremtiden

Hvordan ser fremtiden så ud for de kvindelige advokater? Til AdvokatWatch har flere managing partners fra Danmark største advokatkontorer givet deres besyv med.

Hortens managing partner, Finn Schwarz, udtaler i artiklen, at de mange timer, der arbejdes på advokatkontorer, ikke altid harmonerer godt med familiestiftelse. Dette har ofte været anset som én af grundene til, at færre kvinder end mænd bliver partnere.

Finn Schwarz udtaler også i artiklen, at han tror, at man inden for de næste 5 år vil se en stor udvikling. Han udtaler, at man hos Horten har mange lovende kvindelige advokater og advokatfuldmægtige ansat, og at flere af disse har partnerambitioner. Han siger videre, at han vil være skuffet, hvis man ikke om 2-5 år så en større andel af kvinder i partnerkredsen.

Selvom det går langsomt, både internationalt og herhjemme, så er kvinderne på vej ind i advokatbranchen, og de bliver der! Der er flere tendenser, der viser, at kvinderne vil være langt mere tilstede på advokatkontorerne og på partnergangene. Selvom udviklingen går langsomt, så går den i retning af mere diversitet i den danske advokatbranche.



Kvinder i advokatbranchen

Kønsdiversitet på ledelsesniveau



SKREVET AF

Lucas Claudio Rasmussen Torchia

Det er mere end 100 år siden, at danske kvinder fik stemmeret, mere end 110 år siden at kvindernes internationale kampdag blev etableret i Danmark og mere end 140 år siden, at kvinder fik lov til at studere på de danske universiteter. Alligevel er kvinderne stadig underrepræsenteret, når det kommer til at indtage ledende stillinger som f.eks. partnere i advokatbranchen, og som det ser ud lige nu, vil der tidligst være ligestilling mellem kønnene om 100 år.

Færre kvinder er partnere. Færre kvinder er ledere. Mange advokathuse har konkrete planer for at få flere kvinder ind på ledelsesposterne, men kigger man på topposterne i det juridiske miljø i Danmark, så halter kønsdiversiteten fortsat rigtig mange steder.

En optælling, som Børsen foretog i 2018 viser, at kun én ud af syv partnere i Danmarks største advokatfirmaer er en kvinde, og en nylig undersøgelse fra Djøf-bladet viser, at der på flere topposter i det juridiske miljø aldrig har siddet en kvinde. Det gælder bl.a. rollen som ombudsmand, højesteretspræsident, rigsadvokat og kammeradvokat. Kigger man på antallet af kvindelige managing partners i de danske advokathuse, er resultatet det samme. Ingen kvinde har nogensinde besat den post, som placerer sig øverst i partner-kredsen.

Kønsdiversitet i ledelsen

Der er ingen lovmæssige hindringer for, at kvinder kan være ledere på lige fod med mænd. Men hvorfor er der så ikke flere kvinder?

En af de væsentligste barrierer for kvinderne er ifølge KVINFO, at erhvervslivets top er mandsdomineret og har tendens til at ansætte mænd, der minder om dem selv. En lang række forskellige undersøgelser viser imidlertid, at kvinder i ledelser og bestyrelser giver positive økonomiske resultater. Det vil sige, at en større andel af kvinder i ledende stillinger eller i bestyrelserne kan måles positivt på bundlinjen.

Ifølge den internationale arbejderorganisation, så kan organisationer forbedre profitten helt op til 20 procent ved at ansætte flere kvinder i ledende stillinger. En lignende undersøgelse fra den Internationale Valutafond, viser også, at virksomheder med kvinder i direktion og bestyrelse har en såkaldt "signifikant højere rentabilitet". Med andre ord viser undersøgelsen, at virksomhedens lønsomhed er op til otte procent bedre, hvis én mand i topledelsen erstattes af en kvinde.

Opfattelsen blandt mænd og kvinder generelt. Det er ikke kun i Danmark, at kvindelige advokater sjældent når til tops. Ifølge en international undersøgelse fra The Law Society i England og Wales er det et problem,

der flourer verden over. Undersøgelsen er baseret på svar fra knap 8.000 advokater. 74 procent af mændene i undersøgelsen mener, at det står bedre til med ligestillingen i advokatbranchen, end det gjorde for fem år siden. Det samme mener kun 48 procent af kvinderne.

Kigger man på den juridiske branche generelt, er der en markant forskellig oplevelse mellem mænd og kvinder, om hvorvidt det er sværere for en kvinde at få en topstilling. Det konkluderer Karnov Group i samarbejde med Djøf Advokat i rapporten Fremtidens Jurist, 2020. Over to tredjedele af kvinderne oplever, at det er sværere for kvinder at få topstillinger i den juridiske branche, mens under en tredjedel af mændene mener det samme.

Den yngre generation

Om der generelt er for lidt diversitet i den juridiske branche, afhænger af alderen på den, du spørger. Ifølge Karnovs rapport vurderer 44 procent af de yngre jurister, 42 procent af jurister mellem 30 og 49 år og 33 procent af jurister over 50 år, at der generelt er for lidt diversitet i den juridiske branche.

Opfattelsen af skævheden og et manglende fokus fra virksomhedernes side på at gøre noget ved ligestilling og diversitet kan have betydning for den fremtidige rekruttering af talenter. For som der står i rapporten: "Typisk er ligestilling og diversitet aspekter, som den yngre generation af jurister værdsætter i højere udstrækning end jurister over 50 år."

Og rapporten fortsætter: "Yngre jurister er tilsyneladende mere kritiske og stiller højere krav til aspekter som ligestilling og diversitet. Også her er altså en kløft mellem generationer, som fremtidige arbejdsgivere i den juridiske branche skal være opmærksomme på".

Udover at den yngre generation af jurister stiller nye krav til branchen, ses der desuden en diversitet på jurastudiet i København, hvor der bliver optaget en overvægt af



kvindelige studerende. Noget tyder derfor måske på, at der må nytænkning til, hvis man vil holde på de dygtige kvinder i branchen.

Barsel, løn og karriere

Gravide har ret til at gå på barsel fire uger inden fødsel, og far eller medmor har ret til 14 dages orlov i forbindelse med fødslen. Herefter har kvinder ret til 14 ugers barsel efter fødslen, mens der herudover kommer 32 uger, som forældrene kan dele imellem sig.

Men fordelingen af hvem, der ender med at tage barslen, viser, at kvinder tager så godt som den fulde barsel. Kvinder tager faktisk 90 procent af barslen. Ifølge tal fra Danmarks Statistik tog kvinder, der fik barn i 2018, i gennemsnit 273,9 dages barsel. Til sammenligning tog mænd, der fik barn i 2018, i gennemsnit 31,9 dages barsel.

Ifølge en professor fra institut for Økonomi på Aarhus Universitet er den lange barsel den tungestvejende enkeltgrund til, at ledende stillinger i private virksomheder fordeles i mændenes favør, og at barslen derfor knækker kvinders karriere. Barsel kan således være med til at skabe ubalance mellem kønnene.

Et forskningsprojekt fra Københavns Universitet, London School of Economics and Political Science og Princeton University fra 2018 viser, at mænd og kvinders indkomst stort set udvikler sig parallelt indtil fødslen af deres første barn. Herefter falder kvinders arbejdsindkomst markant umiddelbart efter fødslen.

Forskningen viser, at fødslen af det første barn "koster" moderen et fald i indtjeningen på cirka 30 procent i årene lige efter fødslen, hvilket hovedsagelig skyldes, at det er mødrene, der tager hovedparten af barselsorloven.

Forskningen viser også, at mange af kvinderne aldrig indhenter deres løntab efter barslen. Efter 10 år ligger kvindernes arbejdsindkomst stadig i gennemsnit cirka 20 procent under, hvad den ellers ville have været. Modsat kvinderne mærker mændenes indkomst ikke noget til, at de får børn, og der er således en markant forskel mellem kønnene.

En analyse fra Rockwool Fonden fra 2017 viser imidlertid, at det løngab, der kommer mellem mænd og kvinder, når de får børn, kan mindskes, hvis fædrene tager mere barsel.

En ændring i barslen vil altså skabe mere ligestilling ved barsel, og effekterne af et for nyligt vedtaget EU-direktiv vedrørende øremærket barsel til hver forælder vil derfor ved implementeringen højst sandsynligt kunne ses på tallene i Danmark.

Løsninger

I april 2012 vedtog regeringen ikke at indføre kvoteordninger med krav om mindst 40 procent kvinder i bestyrelser, som det havde været diskuteret, men appellerede i stedet til virksomhederne om at skabe en sund fødekæde, der skulle forberede flere kvinder på de store bestyrelsesposter.

Senere i maj 2012 vedtog Folketinget to lovforslag med henblik på at øge andelen af kvinder i toppen af dansk erhvervsliv uden direkte at indføre kvoter. Lovkravene forpligtede de største virksomheder i Danmark til at have måltal og politikker for generelt at øge andelen af kvinder i virksomhedernes ledelsesniveauer. Alligevel er der i 2020 fortsat ulighed.

Årsagerne til at det ser ud, som det gør, er mange. Tradition, kultur og historie kan forklare nogle af forskellene – ligesom også personlige valg i eksempelvis karriere og familie blandt mænd og kvinder kan spille ind.

Løsningerne, på hvordan man kan komme den skæve kønsbalance til livs, er ifølge eksperter også flere. Flere peger på kvoterne, hvis man vil have flere kvinder ind i bestyrelser og topposter. Og når det kommer til at skabe en mere lige fordeling mellem kønnene på barselsområdet, er det den øremærkede barsel til fædrene, der peges på som en mulig løsning på den skæve kønsfordeling. Om ligestilling i branchen bliver en realitet, må tiden vise.



Ingen kan det hele fra starten

Som stipendiat og fuldmægtig hos Bruun & Hjejle arbejder du sammen med nogle af landets dygtigste jurister. Har du vilje, dedikation og mod, lærer vi dig resten.



+ LÆS MERE PÅ WWW.BRUUNHJEJLE.DK/KARRIERE, OG FØLG OS PÅ



BRUUN & HJEJLE

DE 10 HURTIGE



DE 10 HURTIGE

UDDANNELSE

Københavns Universitet (Det Juridiske Fakultet)
Doktorgrad (dr.jur.) - "Kausalitet i personskaadeerstatningsretten", 2017
Ph.D.-grad - "Om adækvanslæren i erstatningsretten", 2011
Cand.jur., 2004

The University of Queensland, Brisbane, Australien
(Faculty of Law) LL.M. Grad, juli 2007

ANSÆTTELSE

Københavns Universitet (Det Juridiske Fakultet)
Professor (september 2020 -)
Lektor i retsvidenskab med særligt henblik på

erstatningsret (november 2014 – november 2018)
Ph.d.-stipendiat (2007 – 2010)

Kromann Reumert Advokatfirma, København, Danmark
Advokatfuldmægtig (september 2004 – september 2005)

PRISER

Københavns Universitets Undervisningspris 2018
Årets underviser på Københavns Universitet 2018

The Sir Gerrard Brennan Scholarship (full tuition)
Tildelt af T.C. Beirne School of Law, The University of Queensland (december 2005)



SKREVET AF

Henrik Rebeiz Henriques

1.

Hvorfor begyndte du på jura?

Jeg læste antropologi før jura, hvilket jeg egentlig var ret glad for. Men det blev for meget med de alenlange beretninger om forskellige stammer i Sydamerika. Jeg husker, vi havde en lærebog, der hedder "Små steder – store spørgsmål", men i mit hoved var det snarere "små steder – og (ofte) temmelig små spørgsmål", hvis jeg må være lidt fræk. Herefter skulle jeg vælge noget andet, og jeg ville gerne læse noget, der var både samfundsmæssigt relevant og havde en spændende teoretisk overbygning. Her er jura jo – efter min mening – et helt oplagt valg!

2.

Hvilket fag havde du størst passion for under dit studie?

På første år var det primært "Formueret I", hvor vi havde erstatningsret, aftaleret, køberet og en smule tingsret. På andet år var det særligt "Obligationsret" og "Almene fag", herunder navnlig retsfilosofien, som jeg også i dag dyrker meget – og bruger i min forskning. På tredje år interesserede jeg mig primært for "Ejendomsret".

3.

Hvad var din største drøm for din karriere under studiet?

Det vidste jeg faktisk ikke – nok qua min brede interesse for juraen. Jeg valgte dog at blive advokatfuldmægtig hos Kromann Reumert. I min fuldmægtigtid blev jeg tilbudt et scholarship af T.C. Beirne School of Law ved University of Queensland og blev LL.M. derfra. Det er et ganske godt universitet, men ikke et af de store og prestigøse. Den slags er dog helt ligegyldigt for mig – det eneste, jeg kræver, er adgang til et godt bibliotek: Så har man jo adgang til alle kilderne. Da jeg læste i Australien, besluttede jeg mig for at søge et ph.d.-stipendiat på Det Juridiske Fakultet, og derfra gik tingene slag i slag.

4.

Hvordan husker du eksamensperioderne? Som ekstremt varme!

5.

Tre ord, der beskriver din tid på jura.
Kammeratskab, kammeratskab, kammeratskab.

6.

Hvornår oplevede du din første professionelle succes?

Hmm, jeg var da i hvert fald glad, da jeg som ung BA-studerende fik job som stipendiat hos Kromann Reumert.

7.

Hvad husker du som den bedste tid i din karriere?

Jeg synes, der har været mange, men skal jeg vælge, er det nok, da jeg skrev min disputats.

8.

Hvornår oplevede du dit første professionelle nederlag?

Hmm, det kan jeg ikke lige sætte fingeren på.

9.

Hvis du skulle give et godt råd til dig selv som nyuddannet jurist, hvad skulle det så være?

Tænk dig godt om, inden du vælger din vej! Men vær også klar til at prøve nyt, hvis du ikke er tilfreds med dit valg. Der er noget at lære stort set alle steder, og de bedste jurister er som oftest vidende om mange forskellige ting.

10.

Hvem er din juridiske superhelt? Og hvorfor?

Jeg har lært meget af at læse Michael S. Moores monografier "Causation and Responsibility" og "Placing Blame". Endvidere har jeg selvsagt stor veneration for vore egne koryfæer som fx Ross og (nu afdøde) Gomard. De nulevende vil jeg lade ligge. Ingen nævnt, ingen glemt.

EN DAGLIGDAG MED UDVIKLING OG UDFORDRINGER



” Kammeradvokaten/Advokatfirmaet Poul Schmith er en virksomhed, der bugner med faglig indsigt, erfaring og passion”

Mikkel, advokatfuldmægtig og tidligere stud.jur.

Hvad enten du er advokatfuldmægtig eller stud.jur. hos Kammeradvokaten/Advokatfirmaet Poul Schmith, vil dine arbejdsopgaver være spændende og alsidige og give dig et godt indblik i arbejdet som advokat på et stort advokatkontor. Allerede som stud.jur. kan du få mulighed for at arbejde på større, medieomtalte sager, hvor du vil få både medindflydelse og ansvar. Som et af Danmarks største advokatfirmaer kan vi desuden tilbyde dig at prøve kræfter med langt de fleste retsområder, så du er godt rustet til at vælge, i hvilken retning din karriere skal udvikle sig.

Vi er meget langt fremme på digital understøttelse af juridiske processer. Vi udvikler løbende nye digitale værktøjer, så vores kunder kan komme hurtigere, billigere og nemmere i mål med deres juridiske udfordringer og behov. Hvis du interesserer dig for digitalisering og legal tech, er der optimale muligheder for at komme med helt frem i førerfeltet.

Er du mere ambitiøs end de fleste, og brænder du for at bruge dine evner i praksis? Så glæder vi os til at lære dig at kende. Vi har forskellige tilbud til studerende, og vi er altid på udkig efter nye talenter.

TJEK KAMMERADVOKATEN.DK/JOB-KARRIERE

VI GØR JURAEN TILGÆNGELIG

Vores fokus er på at digitalisere og optimere juridiske processer og omsætte kompleks viden til ny teknologi, transparente løsninger og klar og tilgængelig rådgivning.

Sådan giver vi mest værdi til vores kunder.

Lad os sammen gøre juraen tilgængelig.

FC CULPA

*Bliv en del af
jurastudiets
sportslige flagskib*



SKREVET AF
Marcus Gramkow

Ingen ved præcis, hvornår fodbold blev opfundet, men den tidligste version af sportsgrenen kan efter sigende spores hele 3000 år tilbage. FC Culpa kan imidlertid kun spores 27 år tilbage, hvor en gruppe fodboldentusiastiske jurastuderende valgte at gå sammen og stifte, hvad der i dag kan betegnes som jurastudiets sportslige flagskib. Vores traditionsrige klub er siden 1993 vokset fra at have et enkelt hold til at huse fem hold, herunder tre herrehold og to damehold.

Desværre har forårets omstændigheder resulteret i, at vi ikke i samme omfang har kunnet nyde hinandens selskab på grønsværen. Vi er dog tilbage på banen igen, og det vil vi gerne dele med dig, der læser med her, og som godt kunne tænke sig at spille fodbold eller blot være med for det sociale samvær.

Der er hold til alle niveauer og ambitioner. Vi træner hver tirsdag fra kl. 18.00 til 19.30 på græsbane 15 i Valby Idrætspark (Julius Andersens Vej 1, 2450 København SV). Alle er velkomne til blot at møde op, men skulle der være spørgsmål, kan de rettes til coach@fcculpa.dk.

Så husk; selvom fodbold blev opfundet for 3000 år siden, er det aldrig for sent at blive en del af fodbolduniverset.

Forza Culpa – Arrogance, elegance, dekadence

Besøg www.fcculpa.dk for yderligere information.

Følg FC Culpa på de sociale medier:



LUNDGREN S

Stærkere sammen



I Lundgrens vægter vi samarbejde lige så højt som vores sager

Lundgrens er et af danmark's førende advokatfirmaer. Vi er specialiseret inden for 14 fagområder, bl.a. M&A, Proces og Fast Ejendom & Entreprise.

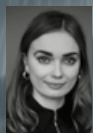
I Lundgrens er der kun kort vej fra beslutning til handling. Vi samarbejder på tværs af karriereniveauer og afdelinger – og vi bestræber os på altid at hjælpe hinanden. For hos os betyder samarbejde lige så meget for os som vores sager.

I Lundgrens søger vi løbende nye Legal Trainees til vores mange fagområder.

Er du nysgerrig for at finde ud af, hvilke karrieremuligheder vi kan tilbyde dig, så kontakt vores HR Konsulent Kirsten Seeberg: ✉ kis@lundgrens.dk ☎ 2625 3098

Vi ser frem til at høre fra dig!



SKREVET AF
Klara Seirup Særkjær

Rundt om retten

CORONASVINDEL

Den 19. august 2020 blev en 29-årig mand idømt en ubetinget fængselsstraf i et år og seks måneder ved Københavns Byret for at svindle med coronahjælpepakker. Manden blev herudover pålagt at betale en tillægsbøde på en million kroner. Sagen er den første nogensinde, der relaterer sig til svindel i forbindelse med covid-19. Det er endvidere første gang, at en dommer i en sag om økonomisk kriminalitet har taget stilling til, om og hvordan retten skal bruge den firedobbelte strafskærpelse for coronarelateret kriminalitet, som Folketingets partier i foråret blev enige om.

Den 29-årige virksomhedsejer drev en virksomhed med udlejning af varebiler i København, hvor han søgte om lønkompensation for fem opdigtede ansatte. I forbindelse hermed forsøgte han at få udbetalt 427.500 kroner i lønkompensation til disse ansatte.

Trods den nye coronahastelov med mulighed for en firedobbelte strafskærpelse, valgte retten ikke at benytte sig af bestemmelsen om bedrageri under særligt skærpende omstændigheder. Hovedreglen i forbindelse hermed er, at beløbet skal overstige en halv million kroner. Anklagemyndigheden har dog oplyst, at straffen er væsentlig højere end andre sager i denne størrelsesorden. Bagmandspolitiet har på nuværende tidspunkt modtaget 101 anmeldelser om svindel med relation til hjælpepakker. Så mon ikke, at den firedobbelte strafskærpelse i en af disse vil blive pålagt?

Senest har en 57-årig mand ifølge bagmandspolitiet for søgt at få udbetalt mere end 1,6 mio. kr. fra flere hjælpepakker ved hjælp af falske ansættelseskontrakter, urigtige oplysninger om aflyste arrangementer og vildledende oplysninger om selskabers omsætning. Retssagen er berammet til den 31. august 2020 og vil strække sig over seks dage. Der forventes at blive afsagt dom den 27. oktober. Henset til det høje beløb kunne det tyde på, at den firedobbelte strafskærpelse tages i brug.



ÉN ANSÆTTELSE – MANGE MULIGHEDER

Fuldmægtig

I Justitsministeriet får du høj faglig og personlig udvikling sammen med fantastiske kollegaer.

En ansættelse på området giver mulighed for at føre straffesager i retten, behandle konkrete sager, betjene ministeren og Folketinget, skrive lovforslag, deltage i internationale forhandlinger og meget mere. Du vil få en unik arbejds erfaring, du kan bruge i din videre karriere.

Uanset hvor du bliver ansat, vil du senere have mulighed for at skifte arbejdsopgaver og rokere til andre stillinger på Justitsministeriets område.

Vi ansætter jurister til hele Justitsministeriets område ved to årlige ansættelsesrunder (normalt opslag i januar og august med løbende opstartsdato), men er altid på jagt efter dygtige og engagerede jurister.

Student og sommerfuldmægtig

Som jurastuderende har du gode muligheder for at få kendskab til vores område som studentermedhjælper. Alle vores institutioner har studenterstillinger med en typisk arbejdstid på 10-15 timer om ugen.

Vi ansætter derudover normalt en række jurastuderende som sommerfuldmægtige på fuld tid i 4-6 uger henover sommeren.

Ledige studenterstillinger opslås løbende efter behov og sommerfuldmægtigstillinger opslås normalt i april.

Rundt om retten

FØRSTE CORONARELATEREDE VOLDSSAG

Den 21. april 2020 blev en 29-årig kvinde idømt 20 dages betinget fængsel og 40 timers samfundstjeneste for at bide sin nabo i hånden. Det er første gang nogensinde, at coronasmitte er indgået som en del af en voldssag i Danmark.

Det var støj fra et værtshus, der forårsagede, at en 29-årig kvinde blev så ophidset, at hun både hostede sin nabo i hovedet og bed hende i hånden. Den dømte kvinde havde forud for episoden råbt til naboen, at hun var testet positiv for corona. Dommeren udtalte, at det indgår i dommen, at der er bidt på et tidspunkt, hvor kvinden kunne være smittet med corona. Sagen er nu anket til Østre Landsret.

IDRÆTSLÆRER FRIFUNDET FOR VOLDTÆGT AF 13-ÅRIG PIGE

En 32-årig idrætslærer blev den 11. juli 2020 frifundet for voldtægt af en på daværende tidspunkt 13-årig skoleelev efter, at han af byretten blev idømt fængsel i seks år for voldtægt. Manden blev i stedet af Østre Landsret idømt fængsel i to år og frakendelse af retten til fremover at arbejde med børn og unge under 18 år. Interessant ved dommen er, at den i Østre Landsret er afsagt med dissens. To juridiske dommere og fem nævninge fandt tiltalte skyldig i overensstemmelse med byrettens dom, hvorimod én juridisk dommer og fire

nævninge anførte det modsatte. Da det følger af retsplejeloven, at der i forbindelse med skyldsspørgsmålet i ankesager skal være mindst to juridiske dommere og seks nævninge, der dømmer til ugunst for tiltalte, blev byrettens dom ændret. Den 13-årige piges forældre har efterfølgende anmodet om tredjeinstansbevilling, men har følgelig fået afslag herpå grundet sagens manglende principielle karakter.

Dommen har skabt enorm politisk debat, da den er endnu et eksempel på den mangelfulde lovgivning på dette område. Socialdemokratiets retsordfører, Jeppe Bruus (S), har i denne forbindelse udtalt, at lovgivningen bør ændres.

Den 1. september 2020 var desuden en historisk dag for kvinders rettigheder, ligestilling og retssikkerheden. Det er nemlig dagen, hvor der i Danmark blev indgået en aftale om en samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse i straffeloven. Bestemmelsen vil ikke alene få betydning for, hvordan voldtægtssager bliver vurderet og håndteret af politiet, anklagemyndigheden og domstolene, men den vil også bidrage til en generel holdningsændring i samfundet. Mon ikke sagens udfald var blevet anderledes, hvis dommen var afsagt efter den nye samtykkebaseret voldtægtsbestemmelses ikrafttræden. Det kan man kun håbe!

Bech·Bruun



Start
din karriere
hos os



www.bechbruun.com

JURAFONDEN

**Vil du skabe fællesskab på jurastudiet,
så har Jurafonden midlerne til det.**

Jurafondens formål er at fremme studiemiljøet på det Juridiske Fakultet ved Københavns Universitet ved at yde støtte til jurastuderende, der har lysten til at gøre en forskel for de studerende eller ønsker støtte ved et studieophold i udlandet af minimum 3 måneders varighed.

Læs mere om Jurafonden på www.jurafonden.dk og send en motiveret ansøgning til ansogning@juraonden.dk.

Vi ser frem til at høre fra dig.



JURAFONDEN

AF 2009



Kender du VILTOFT's specialepris?

LYKKE HANSEN & GJEDDE-NIELSEN PRISEN

Med vores specialepris ønsker vi hvert år at anerkende den eller de studerende, der har skrevet det bedste kandidatspeciale inden for entreprise-, udbuds- eller voldgiftsret, som er VILTOFT's primære fagområder.

Læs mere om VILTOFT's specialepris på vores hjemmeside:
www.viltoft.dk/specialepris

VILTOFT er et af landets førende advokatfirmaer med speciale i entreprise, udbud og proces.
"Market-leading construction boutique" (Chambers Europe)

VILTOFT

GOTHERSGADE 109 • 1123 KØBENHAVN K • WWW.VILTOFT.DK

EKSKLUSIVE STØTTEMEDLEMMER

ACCURA

AKADEMIKERNES
ambitiøse AKASSE

Bech·Bruun



Beskæftigelsesministeriet

Bird & Bird

BRUUN & HJEJLE



Gorrissen Federspiel

HORTEN

IUNO

ADVOKATFIRMAET
JON PALLE BUHL



JUSTITS MINISTERIET

Kammeradvokaten
Advokatfirmaet Poul Schmith

KROMANN
REUMERT



LASSEN RICARD

LUNDGREN S

MAZANTI—
ANDERSEN
KORSØ
JENSEN

Moalem Weitemyer Bendtsen
Advokatpartnerselskab

NIELSEN NØRAGER

NJORD
LAW FIRM

Norrbom Vinding

PLESNER



pwc



Skatteministeriet



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

VILTOFT

JDs BESTYRELSE 2020



Formand
Frederik Mathias Torp

frederik@jdku.dk



Kasserer/næstformand
Gustav Gerner Sjalín

gustav@jdku.dk



Støttemedlemsansvarlig
Amalie Flindt Hjælmhof

amalie@jdku.dk



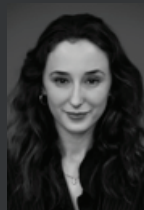
Caseansvarlig
Désirée von Lowzow

desiree@jdku.dk



PR-ansvarlig
Christiane Vigh

christiane@jdku.dk



Debatansvarlig
Diana Bojaj

diana@jdku.dk



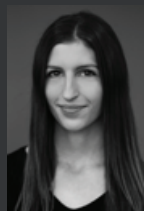
Klubmester
Mille Seehausen Knudsen

mille@jdku.dk



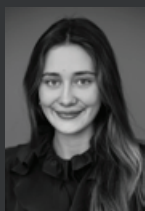
Stud.Jur.-redaktør

Henrik Rebeiz
Henriques
henrik@jdku.dk



Stud.Jur.-redaktør

Anne-Sophie
Rommerdahl
anne-sophie@jdku.dk



Studiebesøgsansvarlig
Juliane Marie
Halling-Overgaard
juliane@jdku.dk



Studiebesøgsansvarlig
Klara Seirup Særkjær

klara@jdku.dk



Eventansvarlig
Oliver Thyssen
Neumann
oliver@jdku.dk



Eventansvarlig
Albert Mungo Madsen

albert@jdku.dk



Jurabaransvarlig
Zain Abdin

zain@jdku.dk



Jurabaransvarlig
Lucas Nagler
Kücüküncel

lucas@jdku.dk



Hvad er dit næste skridt?

Gorrissen Federspiel er ét af de foretrukne danske advokatfirmaer – en position, vi er ydmygt stolte af, og som vi gør os fortjent til hver dag.

Vores klienter vælger os for vores kompromisløse kvalitet, og det forpligter. Det kræver også, at vores jurister udgør det bedste talent i branchen, og vi ser det som vores fornemmeste opgave at understøtte vores juristers udvikling. Det gør vi med individuelt tilpassede udviklings- og karriereforløb.

gorrissenfederspiel.com/karriere

Gorrissen Federspiel