

Stud.Jur.



1903
JURIDISK
DISKUSSIONSKLUB

Nr. 4
December 2020
75. årgang



STUDIELIV

JD's Brevkasse

s. 36



PERSPEKTIV

Giv GMO'er en chance

s. 28



AKTUELT

Work-life balance
– hjemmearbejde

s. 8

TEMA

TRIVSEL

Stud.Jur sætter fokus på trivsel. Få et indblik i EU's mindstelønsdirektiv og den danske model, hjemmearbejde under Covid-19 – og om det er kommet for at blive – og meget mere.



UDGIVER

Juridisk Diskussionsklub
Karen Blixens Plads 7
DK-2300 København S

Telefon: (0045) 35 32 33 24
E-mail: stud.jur@jdku.dk

REDAKTION

Redaktør: Anne-Sophie Rommerdahl
Redaktør: Henrik Rebeiz Henriques

Ekstern redaktion: Rasmus V. Nielsen
Sarah Paustian Sander
Jonas Vilhof Radmer
Lucas Torchia
Emma Willerslev

DESIGN

Akkurat

TRYK

Johnsen
Oplag: 3300

Stud.Jur.

Om bladet

Stud.Jur. udsendes af Juridisk Diskussionsklub i samarbejde med Det Juridiske Fakultet ved Københavns Universitet til samtlige studerende og ansatte.

Citering mv.

Citering og anden gengivelse af uddrag fra Stud.Jur. må gerne ske, blot det sker i overensstemmelse med lov om ophavsret og med tydelig kildeangivelse.

Generelt

Materiale, kommentarer samt ris og ros kan sendes til stud.jur@jdku.dk
Afmelding: Send en e-mail med navn og adresse til stud.jur@jdku.dk

Tryk & Papir

Stud.Jur. er produceret under miljøvenlige forhold og trykt efter den internationale standard for miljøledelse. Stud.Jur. er trykt på papir, som er PEFC certificeret.

De hårde kends- gerninger om bløde værdier

Det er en gratis omgang at være idealistisk, så længe det bliver ved de gode intentioner. For det kræver en solid portion realisme at efterleve dem – og som bekendt handler det ikke kun om at have ret, men om at få ret.

Høj etik forudsætter høj faglighed – og bløde værdier er hårdt arbejde, hvis det skal blive til andet og mere end snak. Så lad os stoppe her og lade handlingerne tale for os. Du finder dem på vores hjemmeside lassenricard.dk



LASSEN RICARD

www.lassenricard.dk

DE FASTE SIDER

- s. 5 Leder
- s. 6 Formandens meddelelser
- s. 12 Rundt om Retten
- s. 14 10 Hurtige
- s. 20 Fakultetets sider
- s. 34 FC Culpa
- s. 46 Stud.Jur. anbefaler
- s. 48 En jurastuderendes gaveønsker
- s. 58 Støttemedlemmer
- s. 59 JD's bestyrelse



A Aktuelt

- s. 8 Work-life balance – hjemmearbejde.
- s. 38 EU's nye mindstelønsdirektiv
- s. 42 Debatindlæg, Emma Willerslev



S Studieliv

- s. 32 Studerende om studiejob
- s. 36 JD's Brevkasse



P Perspektiv

- s. 16 Ulovlig politik – demokratiets grænser
- s. 28 Giv GMO'er en chance

TRIVSEL



SKREVET AF

*Anne-Sophie Rommerdahl og
Henrik Rebeiz Henriques*

Kære medstuderende.

Julen er over os, og med dét følger en tid til refleksion over året, der gik. 2020 har været et turbulent og anderledes år med nye udfordringer, ingen af os har prøvet før. Pandemien, vi for alvor stiftede bekendtskab med i marts, har gjort hverdagen anderledes og uforudseelig. Vi har måtte finde på nye løsninger for at holde hinanden sikre, hvilket blandt andet har medført onlineundervisning, der er anderledes end det vante og har krævet tilvænning.

Det skal dog ikke alt sammen være trist. For trods de nedture, 2020 har budt på, har der også været enkelte lyspunkter. Eksempelvis er der endelig kommet et opgør med de krænkelser, som mange kvinder gennem tiden har oplevet på arbejdspladsen. Derudover det går vi endnu et lyspunkt i møde; julen, som, hvis Covid-19 tillader det, forhåbentlig skal bruges med vores nærmeste, som vi ikke har set så meget til i det forgangne år.

På jurastudiet betyder julen også eksamensperiode i december. En hektisk måned, hvor man skal suge de forskellige professorers ord til sig. Det er mindre sjovt at forberede sig eksamen, men man kan finde trøst og støtte hos sine kammerater, der går igennem denne svære tid sammen med en.

I denne sidste udgave af Stud.Jur. sætter vi derfor fokus på trivsel – trivsel på studiet, trivsel på arbejdspladsen og trivsel helt generelt. Du kan se frem til spændende artikler om bl.a. hjemmearbejde under corona, herunder hvorvidt hjemmearbejdet er kommet for at blive. Derudover kan du læse om EU's mindstelønsdirektiv og dettes samspil med den danske model. I de 10 hurtige sættes fokus på Jørgen Vinding, Managing Partner for et af Danmarks førende advokatfirmaer inden for arbejds- og ansættelsesret. Yderligere sætter vi fokus på studiejob og cv-stress med artiklen "Studerende om studiejob".

Blandt de faste sider finder du 'Rundt om Retten' om en historisk sag vedrørende en fartbølle i indre by og 'Stud. Jur.-anbefaler' med alt fra litteratur til alkohol. Det er jo jul, så derfor kan du også læse om 'En Stud.Jurs Gaveønsker' med gode tips, hvis du er i tvivl om din ønskeliste! Læs derudover trivselshistorier fra de studerende på Det Juridiske Fakultet, som er blevet sendt til JD's brevkasse. Endelig runder vi året af med et tilbageblik på 2020 i artiklen "Året der gik".

Til slut vil vi gerne sige tak til alle jer, der har læst med i løbet af året. Det har været en fornøjelse og en ære at have fået lov til at lave dette års fire udgaver af Stud.Jur.

Rigtig god jul og god læselyst!

Kære medstuderende og ansatte ved Det Juridiske Fakultet...



Lige så hurtigt som bladene skifter fra deres grønne sommerfarver, til de falder med deres røde efterårsfarver, er dette semester også ved at gå på hæld. Efteråret er nu lagt bag os ligesom undervisning og en forholdsvis dagligdag på KUA 3. Uundgåeligt betyder dette, at semesterets eksamener kommer ind på livet af os, og derved endnu et år hvor den kommende julehygge med gløgg og julelys oftest går hånd i hånd med Gomard el.lign.

Vinterens kommen betyder også, at de fleste af dette års JD-arrangementer er bag os. Ser vi tilbage på semestret, har det stået på en masse spændende arrangementer, herunder flere interessante studiebesøg, der er afholdt vellykket online. Derudover er der også vores debat om samtykkeloven, der i skrivende stund ikke er blevet afholdt endnu, men som dog er noget jeg personligt ser frem til, og et arrangement jeg ikke er i tvivl om, at man ikke har lyst til at gå glip af.

Under normale omstændigheder ville jeg til denne udgave af årets sidste Stud.Jur. knytte nogle ord til afholdelsen af dette års årsfest. Dette er desværre ikke

tilfældet i år, da årsfesten, ligesom alle vores andre sociale arrangementer, stadig er på pause. Vi i bestyrelsen er noget så ærgerlige over, at vi ikke har kunne give jer muligheden for at mødes med jeres medstuderende over en breezer til jurabar eller en dans til årsfesten, og vi ser længselsfuldt frem til at kunne være der for jer igen i en forhåbentlig ikke så fjern fremtid.

Årets kommende udgang betyder dog ligeledes også en udgang for JD-bestyrelsesåret 2020 og mit første år som formand for foreningen. Udgangen af bestyrelsesåret betyder, at den kommende generalforsamling, vi afholder til januar, ligger for døren. Afholdelsen af generalforsamlingen betyder en afslutning for den nuværende bestyrelse og derved en afsked med nogle bestyrelsesmedlemmer. Det forgangne år har været en svær tid, og jeg vil gerne give de udtrædende medlemmer en stor tak for deres arbejde i år og et held og lykke fremadrettet.

Denne afsked er dog også lig med, at der skal indtræde nye ansigter i JD's bestyrelse, som kan få muligheden for at bidrage og give noget til det studiemiljø, vi normalt har her på Jura. Jeg vil her opfordre alle JD-medlemmer, der kunne have mod på bestyrelsens arbejde, at opstille til bestyrelsen. Det vil ikke være en beslutning, I fortryder.

Ser jeg tilbage på mit første år som formand har det været både udfordrende og på en gang spændende. Det har budt på en masse nye bekendtskaber og en masse interessant arbejde, som desværre også har været hæmmet af den pågældende verdenssituation. Jeg ser derfor frem til endnu et godt år som formand, der forhåbentlig også er lig med en stille og rolig tilbagevenden til normalen.

Med disse ord vil jeg gerne på mine egne og hele JD's vegne ønske jer alle en glædelig jul og et godt nytår samt held og lykke til alle kommende eksamener.



Nyd læsningen.

Frederik Mathias Torp
Formand

ACCURA

Kan du sætte en tyk streg under det vigtige?

Accura er Danmarks førende advokatfirma inden for transaktioner. Vi hjælper erhvervslivet, når virksomheder handler og aktiver skifter hænder.

Vi er jurister, men juraen er kun en forudsætning for det, vi laver. Det er forretningen, vi brænder for, og det er resultaterne, der tæller. Vi er kendt for at kunne sætte en tyk streg under det vigtige og for at kunne omsætte kompliceret jura til enkle anbefalinger.

Vi har 38 dygtige studentermedhjælpere og 47 fuldmægtige, og der er også plads til dig, hvis du har lyst til at skabe resultater i branchens bedste fællesskab.

Læs mere om dine jobmuligheder på accura.dk/karriere

A

AKTUELT
HJEMMEARBEJDE

WORK-LIFE BALANCE - ER HJEMMEARBEJDE KOMMET FOR AT BLIVE?



SKREVET AF

Lucas Claudio Rasmussen Torchia

Det er endnu for tidligt at sige noget om de langsigtede konsekvenser af coronapandemien. Forskere er imidlertid allerede nu begyndt at undersøge, hvad coronapandemien kommer til at betyde for blandt andet vores nye måder at arbejde på. Det vil sige arbejde med flere hjemmearbejdspladser og flere møder over video eller telefon.

Helt overordnet kan hjemmearbejdspladsen medvirke til øget fleksibilitet. Hjemmearbejdspladsen kan dog også føre til stress. Det handler derfor om at finde den helt rette work-life balance, for at arbejdet på hjemmekontoret bliver en succes og måske endda potentielt ændrer den måde, hvorpå mange arbejder i dag.

Hjemmearbejde

Coronapandemien har medført, at mange har været nødsaget til at arbejde hjemmefra, og at flere arbejdspladser har måtte erkende, at produktiviteten godt kan bevares fra hjemmekontoret. Twitter, den store medie gigant, har

for eksempel meldt ud, at alle ansatte kan arbejde hjemmefra, og at mange ansatte aldrig behøver at møde fysisk på kontoret igen.

Ikke kun Twitter erkender effektiviteten af hjemmearbejdspladsen. Flere advokatfirmaer herhjemme kommer nu med flere tiltag i samme retning. Det indebærer blandt andet forsøgsordninger, hvor ansatte kan arbejde hjemmefra to gange om ugen indtil udgangen af 2020.

Det britiske advokatfirma Linklaters har taget det skridtet videre og har i deres arbejdsvilkår skrevet ind, at ansatte har mulighed for at arbejde hjemmefra halvdelen af deres samlede arbejdstid, hvis det er aftalt med en leder på forhånd.

Det betyder, at kravet om såkaldt 'face-time' med sene arbejdsdage på kontoret, som er realiteten for mange advokater, kommer til at se meget anderledes ud.

» *Flere advokater forventer bedre muligheder for work-life balance i fremtiden. Det konkluderede Karnov Group i deres seneste rapport fra 2020, Fremtidens Jurist. Undersøgelsen viste, at 50 procent af alle adspurgte advokater mente, at det var vigtigt at have mulighed for god work-life balance på deres arbejdsplads. Og særligt den yngre generation af advokater mellem 23-29 år, hvor 66 procent af de adspurgte mente det samme.*

Fleksibilitet er efterspurgt

Djøj Advokat mener også, at virusudbruddet har vist, at advokater sagtens kan varetage deres opgaver fra hjemmekontoret, og at branchen bør holde fast i de nye tiltag.

Sidste år lavede Djøj Advokat en rapport, der viste, at et stigende antal advokater overvejer at skifte advokatkontoret ud med et job "udenfor" branchen, blandt andet pga. stort arbejdspress, lange arbejdsdage på kontoret og for lidt tid med familien.

Formanden for Djøj Advokat har desuden i interview med K-news givet udtryk for, "at 'Coronahjemmearbejdsdagene' faktisk har vist, at advokatbranchen er mere omstillingsparat, end man troede". Det er derfor måske muligt at indrette arbejdsdagen mere fleksibelt, og dermed give mulighed for en work-life balance, der passer til den enkeltes behov.

Positive ting ved hjemmearbejde

Et forskningsprojekt fra Aalborg Universitet omkring coronanedlukningens konsekvenser for arbejdslivet viser, at erfaringerne fra advokaters hjemmearbejde er så positive, at det sandsynligvis vil blive mere udbredt fremover. I undersøgelsen fortæller flere advokater blandt andet om mere effektiv arbejdstid og en lettelse for at slippe for det stive kontortøj. Konklusionen er, at hjemmearbejdet generelt har fungeret godt.

Et lignende forskningsprojekt om virtuel ledelse under coronakrisen fra Københavns Universitet og Copenhagen Business School viser stort set det samme. Til mange leders store overraskelse gik medarbejderne ikke ned i tempo, da de blev sendt hjem for at arbejde under coronanedlukningen. Tværtimod leverede langt de fleste mere, end hvad cheferne havde forventet, og de var tilmed glade. Det lykkedes desuden de fleste arbejdspladser at omstille sig til virtuelle møder på rekordtid, og møderne blev endda mere effektive og målrettede.

Herudover viser en analyse fra Finanssektorens Arbejdsgiverforening, der blev gennemført for nyligt, at hjemmearbejde kan gavne samfundsøkonomien. Ifølge analysen vil gevinsten ved hjemmearbejde være 4 mia. kr., hvis 34 pct. af danskerne begynder at arbejde mere hjemme.

Er hjemmearbejdspladsen løsningen på god work-life balance?

Work-life balance er et udtryk for balance mellem arbejde og fritid, og work-life balance kan være vejen til mere overskud i hverdagen. Det handler om at sikre trivsel på arbejdspladsen og overskud i hverdagen, så man når de ting, man gerne vil.

Oplevelsen af en god work-life balance afhænger således af, at man fortsat har tid til at skabe gode resultater på sit arbejde, imens man også har tid til sit privatliv.

Med den teknologiske udvikling har work-life balancen også fået en helt ny dimension. Man kan tage computeren med hjem og arbejde via online platforme. Med store mængder arbejde, som er en realitet for flere og flere, skal man i højere grad være mere selvledende. Det giver frihed til at planlægge arbejdstiden, hvilket giver større handlefrihed og motivation.

Er hjemmearbejde kun godt?

På den anden side kan hjemmearbejdspladsen medføre en mental belastning, fordi tankerne arbejder videre, selvom man har fri fra arbejde. Svarer man for eksempel på en arbejdsmail kort før aftensmaden, risikerer man at være fraværende ved middagsbordet, fordi man stadigvæk har mailen i tankerne. Det er derfor vigtigt at vide, at teknologiens muligheder kan blive en belastning, hvis man aldrig holder fri fra sit arbejde.

Valget mellem performance og et liv ud over arbejdet kan ifølge ledelsesrådgiver, Christian Ørsted, være misvisende. Det er nemlig ikke kun den fysiske belastning i antal timer, der er hårdest for os. Det afgørende er den psykiske arbejdsbelastning. Det nytter nemlig ikke noget at tage tidligt hjem, hvis man er irritabel, fraværende og alligevel tjekker mails på mobilen hvert femte minut. Det kan udvikle stress og ødelægge balancen mellem arbejdslivet og privatlivet.

Problemet er til at tage at føle på. 60 procent af danskerne har ifølge analyseinstituttet Gallup følt sig stressede det seneste år, og hver dag er mere end 35.000 danskere sygemeldt med arbejdsrelateret stress. Godt 1.400 danskere dør hvert år af stress. Til sammenligning døde 183 mennesker i trafikken sidste år.

Vi er alle sammen forskellige

Karen Albertsen, der er uddannet psykolog og seniorforsker, og som blandt andet forsker i arbejdsmiljø, fortæller, at der er stor forskel på, hvordan man arbejder bedst fra ansat til ansat.

Nogle elsker at arbejde hjemme, mens andre savner kollegaerne og kontorstolen. *"Nogle vil opfatte hjemmearbejdet som decideret nedtrykkende og kan give anledning*

til om end ikke depression så i hvert fald nedstemthed", siger Karen Albertsen i et interview til DR. Når medarbejderne arbejder hjemme, kan det ikke blot skabe udfordringer for den enkelte men også for arbejdspladsen, da det er sværere at få samme følelse af fællesskab.

Derfor skal der gøres en mere aktiv indsats for, at medarbejderne kan opleve sig som en del af fællesskabet. En helt konkret måde at gøre det på er at ringe op til kollegaerne en gang imellem i stedet for altid bare at sende en mail.

"Men det handler om balance", understreger Karen Albertsen. "En af de positive ting ved hjemmearbejde er jo ofte, at man kan få noget mere ro og koncentration og plads til at fordybe sig. Og det bliver forstyrret af mange telefonopkald på uventede tidspunkter."

Arbejdsmiljø

Og så er der arbejdsmiljøet. Arbejder man hjemme én dag om ugen eller mere, træder arbejdsmiljøreglerne i kraft. Så er det 'farvel til strygebrættet som hæve-sænke-bord', som Berlingskes erhvervsredaktør skrev, og goddag til stive arbejdsmiljøregler.

Det debatteres derfor også nu, om reglerne skal skrottes helt, eller om det tværtimod er nu, vi skal sikre arbejdsmiljøet hjemme.

Hvad må man så konkludere på hjemmearbejde?

Man kan godt brænde for sit arbejde uden at brænde ud. Work-life balance er bedst, når der er en god balance. Det giver overskud til at prioritere, skabe værdi og samarbejde. Medarbejderne bliver mere innovative, laver færre fejl og kan tage fra arbejde med energi og overskud til resten af livet. Man må dog være opmærksom på det psykiske arbejdsmiljø og huske at holde fri, når man har fri.

Coronapandemien har derfor måske vist, at der ikke kun findes én måde at gøre tingene på, og at de teknologiske løsninger potentielt åbner op for nye muligheder på arbejdspladsen. Hjemmearbejde udelukker selvfølgelig ikke de mange fordele ved fysisk fremmøde, men de erfaringerne, som allerede nu er gjort, kan måske udnyttes til at skabe flere muligheder for de ansatte, således at work-life balancen bliver så god som overhovedet muligt.

VILTOFT's specialepris: LYKKE HANSEN & GJEDDE-NIELSEN PRISEN

VILTOFT er et af landets førende advokatfirmaer med speciale i entreprise-, udbuds- og voldgiftsret, og i 2020 har vi stiftet en ny specialepris med henblik på hvert år at anerkende den eller de studerende, der har skrevet det bedste kandidatspeciale inden for et af vores primære fagområder.

Priskomiteén er nu i færd med at bedømme de specialer, som er indkommet med den første runde ansøgninger, og vi forventer at kunne offentliggøre prisvinderen meget snart.

Næste ansøgningsfrist er 1. oktober 2021.

Du kan læse mere om VILTOFT's specialepris på vores hjemmeside:
www.viltoft.dk/specialpris

"Market-leading construction boutique"

Chambers Europe

VILTOFT

GOTHERSGADE 109 • 1123 KØBENHAVN K • WWW.VILTOFT.DK



SKREVET AF
Christiane Vigh

Rundt om retten

HISTORISK DOM VISER NY RETSPRAKSIS FOR VANVIDSKØRSEL

Aldrig før har en fartforseelse alene udløst en fængselsdom, men dette blev tilfældet for en 24-årig mand fra Hvidovre, der med 156 kilometer i timen kørte over Langebro. Det skete natten til den 7. juni 2020, at manden i en 3200 kilo tung Land Rover bragede over broen, som ligger midt i hovedstaden og forbinder Amager med Sjælland. I starten af august 2020 blev den 24-årige mand idømt 30 dages betinget fængsel for at køre de 156 kilometer i timen over Langebro.

Fartforseelsen er det eneste forhold på sagens anklageskrift og det er dét, der er det historiske. I tidligere sager har der altid skulle være flere forhold til stede for at udløse en fængselsstraf. Udover fængselsdommen er manden blevet frakendt retten til at køre bil, og først om et år må han igen sætte sig bag rettet. I sagens anklageskrift anføres det, at han har optrådt "på en særlig hensynsløs måde og uden at udvise agtpågivenhed". Samtidig mente anklagemyndigheden, at han ved sin kørsel fremkaldte en nærliggende fare for skade på ting eller personer.

Denne afgørelse har sat skub i diskussionerne på Christiansborg. Der skal sættes hårdere ind over for bilister, der

kører hensynsløst, og overfor dem, der kører i påvirket tilstand, udtaler justitsminister Nick Hækkerup. Store overskridelser af hastighedsgrænserne skal fremover give 20 dage i fængsel, mener regeringen, som derfor er kommet med en række initiativer, som skal bekæmpe de såkaldte vanvidsbilister.

Det første tiltag er adgang til at konfiskere bilen. Står det til regeringen, skal politiet fremover tage bilerne fra de såkaldte vanvidsbilister. Det skal ske første gang, en person kører vanvidskørsel, og uanset hvem der ejer bilen. Det er nyt i forhold til i dag, hvor det er svært at konfiskere bilen, hvis bilen er ejet af en anden end den, der kører den. Det er eksempelvis tilfældet med leasede biler. Derfor skal det nu være udgangspunktet, at politiet med det samme beslaglægger bilen. Senere vil den blive bortauktioneret.

Dernæst er regeringens forslag, at straffen skal være hårdere. Konkret foreslår regeringen, at billister, der bliver taget med mere end 200 kilometer i timen i en fartkontrol, som udgangspunkt skal afsone 20 dages ubetinget fængsel. Det samme vil gælde billister, der overskrider en hastighedsgrænse med 100 procent og samtidig kører mere end 100 kilometer i timen - eksempelvis ved, at man kører over 100



kilometer i timen i en byzone eller mere end 160 kilometer i timen på en almindelig landevej. I dag udløser den slags højst en bøde og en ubetinget frakendelse af kørekortet. Samtidig vil regeringen sørge for, at sagsbehandlingen går hurtigere i de sager, hvor billister bliver taget i en fartkontrol med alt for høje hastigheder. Og så vil man forlænge den periode, billister får frataget kørekortet, hvis de kører ulovligt om kap i gaderne.

Slutteligt vil regeringen sætte ind overfor leasingselskaberne. Regeringen fremhæver nemlig, at mange tilfælde med vanvidsbilister er sket i leasede biler. Derfor vil regeringen have leasingselskaberne til at tjekke deres kunder grundigere end hidtil. Selskaberne får nu pligt til at kreditvurdere kunderne, og så får selskaberne adgang til data fra skattevæsnet, så de kan tjekke kundernes økonomiske forhold.

Regeringen har i forlængelse heraf lavet en ny definition af, hvad vanvidskørsel er. Nu dækker vanvidskørsel over følgende:

Vandvidskørsel

- Uagtsomt manddrab under særligt skærpende omstændigheder (straffelovens §241, 2. punkt)
- Uagtsom forvoldelse af betydning skade på nogens legeme eller helbred under særligt skærpende omstændigheder (straffelovens §249, 2. punkt)
- Forsætlig forvoldelse af nærliggende fare for nogens liv eller førlighed (straffelovens §252)
- Særlig hensynsløs kørsel
- Kørsel med en hastighedsoverskridelse på mere end 100 procent ved kørsel over 100 kilometer i timer
- Kørsel med mindst 200 kilometer i timen uanset hastighedsgrænsen
- Spirituskørsel med en promille over 2,0



DE 10 HURTIGE



SKREVET AF

Anne-Sophie Rommerdahl

1. Hvorfor begyndte du på jura?

Allerede i min gymnasietid havde jeg stor interesse for samfundsforhold og politik og vidste allerede fra et tidligt tidspunkt, at jeg ville gå universitetsvejen. Mine overvejelser gik så i retning af en flerhed af muligheder, og jeg endte til sidst med at vælge mellem at læse scient.pol. eller jura. Det udslagsgivende var nok, at jeg allerede dengang synes, at juristers rolle i samfundet er væsentlig, og så trak det utvivlsomt, at jeg holdt meget af at debattere og kunne se mig ind i mange af de roller, som jurister indtog i samfundet.

2. Hvilket fag havde du størst passion for under dit studie?

Jeg syntes, at jeg havde en hård start med familie- og arveret og det, der vist nok dengang hed indledning til formueretten, som jeg ikke syntes levede op til mine forventninger. Det var meget med at læse et par bøger eller tre dengang, så vidt muligt lære dem udenad og så gå til en eksamen. Men da jeg kom videre, var det, der fængede mig i den grad, forvaltningsret og statsret samt retsfilosofi – tre fag som jeg syntes i den grad udfordrede på det at analysere og argumentere. Da jeg så kom på det, der i dag hedder overbygningen, drejede jeg mit fokus mod ansættelsesret, som også blev temaet for den større skriftlige opgave, man skulle skrive.

3. Hvad var din største drøm for din karriere under studiet?

De første år på studiet stod det mig ikke helt klart, i hvilken retning jeg ville ende med at søge, og derfor er det tilsvarende svært at sætte ord på, hvad jeg drømte om dengang. Men i takt med, at studiet skred frem, blev det mere og mere klart for mig, at det var advokatvejen, jeg ønskede at gå. Hovedet på sømmet var nok også, at jeg sent i mit studie fik studenterjob i Advokatsamfundet. Jeg mødte en masse spændende advokater og blev bidt af mulighederne og miljøet.

4. Hvordan husker du eksamensperioderne?

Egentlig som ret gode. Der kunne være nervøsitet forbundet med at gå til eksamenerne, men vi havde relativt lange perioder til forberedelse, der jo ikke altid lige blev brugt til at læse i – og det er nogle lange friperioder, som jeg indimellem tænker tilbage på med en vis længsel.

5. Tre ord, der beskriver din tid på jura.

Venskaber, udvikling, fester.

2007: Dansk Forening for Arbejdsret, bestyrelsesmedlem
1998: Norrbom Vinding, stifter og partner
1997: Møderet for Højesteret
1995 – 2000: Ekstern lektor i kollektiv arbejdsret ved Københavns Universitet
1992: London School of Economics, England, LLM

Medlem af International Bar Association (IBA), European Employment Lawyers Association (EELA) og XBHR (Global Forum for Cross-Border Human Resource Experts).



6. Hvornår oplevede du din første professionelle succes?

Det var, da jeg fik ansættelse i Advokatsamfundet og blev betroet at skrive udkast til advokatnævnskendelser. Jeg havde haft forskellige studiejobs, herunder sommerperioder hos politi og Justitsministeriet – men det meget anerkendende miljø, der var i Advokatsamfundet, når man gjorde en indsats, var virkelig god for mig.

7. Hvad husker du som den bedste tid i din karriere?

Uden tvivl opstarten af advokatvirksomheden Norrbom Vinding tilbage i 1998. Det at starte en virksomhed op, som skulle hvile på et speciale og en klar profil om at rådgive virksomheder og myndigheder og dermed arbejdsgiversiden var dengang nytænkende i forhold til den generelle trend i advokatverdenen, hvor man tænkte fusioner og tænkte full service.

Det var noget helt særligt at være en del af – det var et meget stort privilegium at være med til at lægge hele fundamentet for den virksomhed, som vi driver i dag.

8. Hvornår oplevede du dit første professionelle nederlag?

Det kan jeg ganske enkelt ikke huske, men mit bedste bud er første gang, jeg gik i retten forberedt til tænderne og med en opfattelse af, at jeg havde verdens bedste sag og så endte

med at tabe den. Det har været i de tidlige fuldmægtigår – jeg er gudskelov blevet bedre til den slags sidenhen.

9. Hvis du skulle give et godt råd til dig selv som nyuddannet jurist, hvad skulle det så være?

Gå efter det du brænder for – der kommer aldrig noget godt ud af at gå på kompromis med det, man vælger at beskæftige sig med arbejdsmæssigt. Og sørg så fra start at have forventningsafstemt med dig selv, hvordan du vil balancere dit arbejdsliv over for dit privatliv – det var svært, da jeg startede tilbage i 1987, men skulle meget gerne være blevet mere håndterbart i dag.

10. Hvem er din juridiske superhelt? Og hvorfor?

Det er helt klart Mariann Norrbom, som var hovedkraften bag etableringen af Norrbom Vinding. Hun har i den grad været blandt de første, der etablerede arbejds- og ansættelsesret som en disciplin for selvstændige advokater, og dermed for mig.

Det hører så også med til historien, at jeg er gift med Mariann Norrbom i dag – og derfor er jeg nødt til at tage højde for i mit svar, at hun læser stud.jur. :)

Ulovlig politik – *demokratiets grænser*



SKREVET AF

Sarah Paustian Sander

Den 10. oktober 2020 skrev Grækenland politisk historie, da det højreekstremistiske parti 'Gyldent Daggy' blev kendt ulovligt ved de græske domstole. 7 år efter, at det nynazistiske parti var på sit højeste som Grækenlands tredjestørste parti, og 7 år efter mordet på den venstreorienterede, antifascistiske rapper, Pavlos Fyssas, ringede retfærdighedens klokker over Grækenland.

Hvor var Grækenland i starten af 2010'erne?

Efter fem års recession og store beskæringer i offentlige jobs, var Gyldent Daggy et lys i mørket. Partiet uddelte gratis mad til "rigtige" grækere og afholdt forelæsnings om græsk historie (med et fascistisk touch). De besøgte arbejdspladser og læreanstalter for at skabe "national bevidsthed" om den græske historie og værdien af den græske ånd. På et historisk tidspunkt, hvor befolkningen var præget af arbejdsløshed og hjemløshed, med manglende fremtidsudsigter og forsvunden pension, var Grækenland særdeles hårdt ramt på moralen. Og som historien viser, er krise og økonomisk kaos den bedste grobund for ekstremisme.

Da det gik op for den græske befolkning, i hvilket omfang politisk korruption havde præget deres land, og at tallene for landets finanser havde været sminket i årevis, vækkedes en enorm frustration rettet mod landets politiske ledere. Frustrationen fik dybere rødder som følge af, at Grækenland var nødsaget til at tage imod en økonomisk lånepakke fra EU, som pålagde det sydeuropæiske land at indføre hårde stramninger på de offentlige finanser. Oveni dette stærkt oprørte økonomiske

farvand, opstod flygtningekrisen. Flygtningekrisen ramte et allerede svækket Grækenland hårdt, og græske politikere og diplomater har flere gange givet udtryk for, at Grækenland havde en opfattelse af at stå meget alene med problemet i EU. Det affødte en EU-skepticisme, hvor EU fremstod som en uforstående, egenrådig kreditor. Grækernes nationale selvværdsfølelse var hårdt presset. Og midt i denne krisetid tonede Gyldent Daggy større og stærkere frem på den politiske scene som et parti, der var funderet på græsk stolthed i en tid, hvor der var mangel på selvsamme.

Hvad er Gyldent Daggy?

Gyldent Daggrys logo er et sort symbol på en rød baggrund. Symbolet ligner en form for sammenkrøllet hagekors og vækker i sin form associationer til det symbol, nazisterne i Hitler-Tyskland gjorde til deres. Måske er det kombinationen af farvevalg og symbolets udseende, som får den første alarmklokke til at ringe. Måske er det synet af folkevalgte parlamentsmedlemmer med logoet tatoveret på overarmen anført af teksten "Sieg-Heil". Det kan også være de talrige anklager mod partimedlemmer og sympatisører for voldelige overfald og angreb på



migranter og flygtninge, homoseksuelle og "for" venstreorienterede grækere. Under alle omstændigheder er der stor sandsynlighed for, at hele klokkeriet bimler, når billeder toner frem af et tydeligt entusiastisk og opildnet folk, som holder partiets flag med den ene arm og hejler med den anden, i en march til lyden af dramatiske trommer.

Gyldent Daggy blev stiftet af Nikos Michaloliakos i 1980'erne og registreret som politisk parti i 1993. Reelt karakteriseret af antisemitiske, homofobiske og racistiske synspunkter lykkedes det partiet at vinde indpas som et nationalistisk parti. Partiet førte sig frem på, at dét at være græsk skulle være forbundet med stolthed og ikke pengegæld.

Men med partiets voksende omtale fulgte også en voksende opmærksomhed på dets medlemmers voldelige adfærd: et af partiets prominente medlemmer, talsmanden Ilias Kassidiaris, fik international omtale for at benægte Holocaust, kaste et glas vand ud over en kvindelig politiker og derefter fysisk angribe en anden, under en direkte udsendelse af en valgdebat i 2012. Partiet var kendt for sin utilslørede indstilling overfor alt, der ikke stemte overens med

partiets opfattelse af græske værdier. Partiet vakte opsigt med kontroversielle udsagn, såsom at flygtninge skulle smides ud fra græske hospitaler, og endda at alle flygtninge og måske også indvandrere skulle smides ud af landet. Men det var ikke kun hård udlændingepolitik og historietimer, som gjorde Gyldent Daggy populære. I gadebilledet sås partimedlemmer uddele gratis mad og hjælpe sine (godkendte) græske medborgere i hverdagssituationer. Gyldent Daggy formåede at genvække en følelse af stolthed over både nationens og folkefærdets historie og nutid.

Fra kontroverser til springpunkt:

Medlemmer af Gyldent Daggy nåede under partiets eksistens at indsamle talrige anklager for alt fra truende og voldelige adfærd, til voldsomme, organiserede overfald på migranter i Athen. Partiet vandt for alvor indpas på den politiske scene i 2011, hvor eurokrisen stadig raserede. Ved valget i 2012 vandt partiet 7 % af stemmerne og dermed 22 ud af 300 pladser i det græske parlament. Og selvom mange grækere var forargede over partiets værdier og væremåde, lykkedes det alligevel partiet at blive det tredjestørste i Grækenland med en støtte i befolkningen på 15 % i 2013.

Gyldent Daggy og dets tilhængere mødte imidlertid hård modstand fra den græske antifascistiske, venstreorienterede bevægelse. Den græske, aktivistiske rapper, Pavlos Fyssas – eller Killah P – var for mange blevet symbol på den antifascistiske modstand. Det udløste derfor et nationalt ramaskrig, da Fyssas natten mellem den 17. og 18. september 2013 blev stukket ihjel af et Gyldent Daggy-medlem efter at have set en fodboldkamp på en café i Athen. Fyssas havde, mens han endnu var ved bevidsthed, identificeret sin gerningsmand som Giorgos Roupakias, og Roupakias tilstod. Massive politiske protester foldede sig ud over Grækenland, og partiets støtte faldt lynhurtigt i meningsmålingerne fra 15 % i september 2013 til 6 % i oktober 2013. 10 dage senere, den 28. september 2013, blev Michaloliakos, 4 parlamentsmedlemmer og 14 affilierede anholdt.

Retssagen mod Gyldent Daggy:

Anklagerne mod Gyldent Daggy og dets ledere var talrige: mord, mordforsøg, eksplosioner og røverier. Under retssagerne mod partiet og dets medlemmer blev der fremlagt en rapport, som angiveligt viste, at partiets interne struktur var militæragtig med Michaloliakos som deres "fører". Det betød, ifølge anklagerne, at intet angreb fandt sted uden den øverste ledelses kendskab hertil. Det stod i kontrast til partilederen Michaloliakos' udtalelser, hvorefter partiet intet organisatorisk havde at gøre med de mennesker, som under tiden havde udøvet vold i partiets navn. Ikke desto mindre blev organisationen kendt ulovlig den 10. oktober 2020. 68 partimedlemmer blev kendt skyldige i at have deltaget i en ulovlig og kriminel organisation, og 15 medlemmer blev kendt skyldige i medvirken til mordet på Fyssas. Mange internationale medier beskrev det som den vigtigste retssag mod en fascistisk organisation siden Nürnbergprocessen efter Anden Verdenskrig. Denne gang var scenen endda interessant i sig selv i og med, at retssagen fandt sted i selve demokratiets fædreland.

Et nyt daggy?

I juni 2019 røg Gyldent Daggy endeligt ud af parlamentet, da det ikke lykkedes at komme over spærregrænsen på 3 %. Det afføder imidlertid et nyt paradoks: på samme måde, som historien viser, at krise og økonomisk kaos er den perfekte grobund for ekstremisme, så viser historien

også, at der som regel kommer "en pige og en sporvogn til". I maj 2020 kreerede Kassidiaris (den vandkastende, aggressive og hejlende talsmand) et nyt parti: "Grækere for fædrelandet", med en uoverbevisende påstand om, at partiet er 'nationalistisk' og ikke 'nazistisk'. Om end det ville være både praktisk og behageligt at tænke, at grænsen er lige så sort/hvid som fascistiske synspunkter, må sandheden være, at overgangen her – som ved resten af det politiske spektrum – er flydende. Og i dette konkrete tilfælde er hverken partiets eller stifterens historie udslagsgivende i den favorable retning. Tiden må vise, dels om partiet blot er et nyt Gyldent Daggy, dels om den nationale modvilje holder ved, eller om COVID-19-krisen og dens økonomiske følgesvende giver ekstremismen mulighed for at vinde indpas på ny.





“

Et talent kan ikke stå alene. Derfor investerer vi dedikeret tid i hinandens udvikling, så vi kan gøre hinanden dygtigere – hos Bruun & Hjejle kommer *team før ego*.

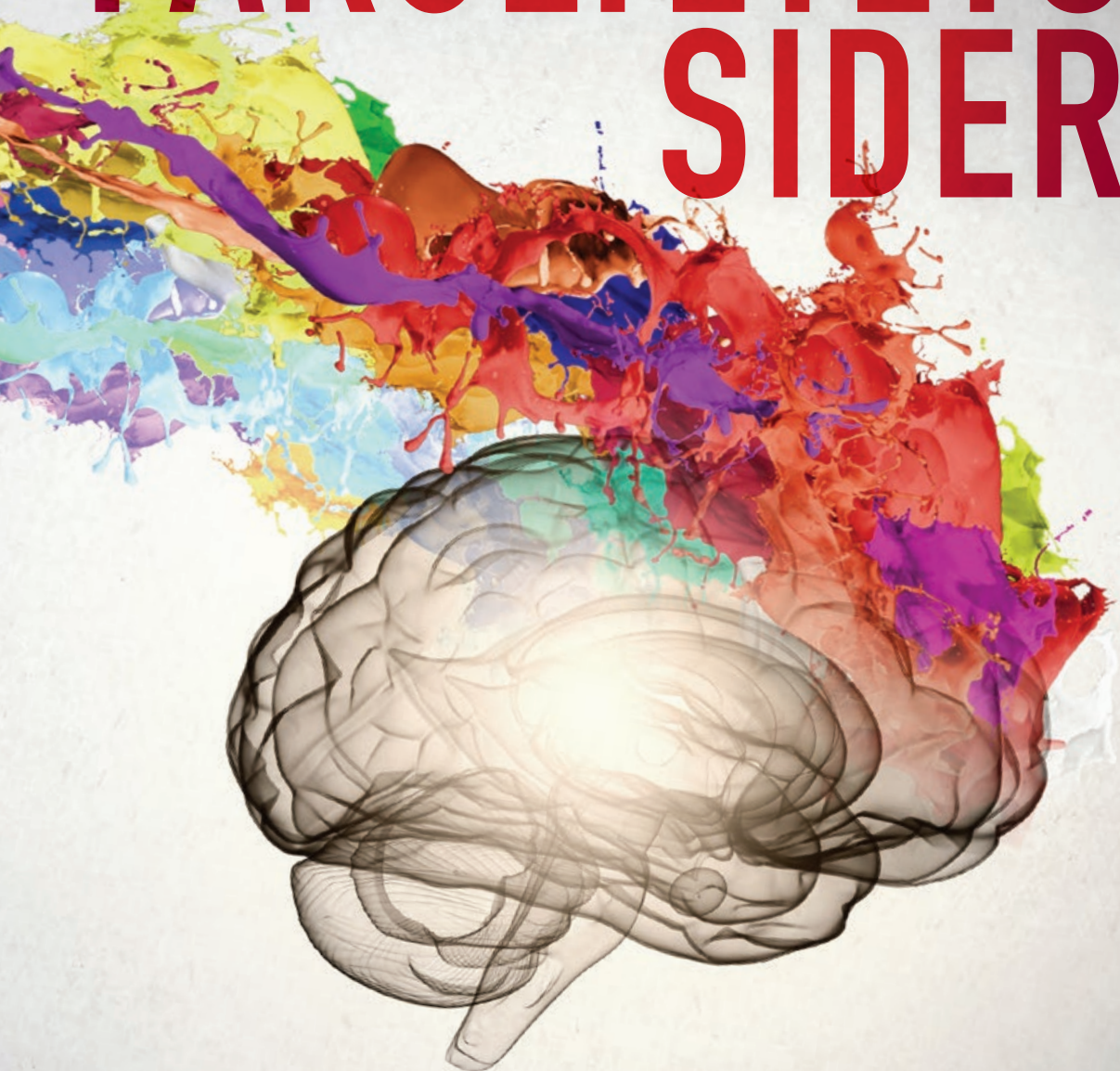


LÆS MERE PÅ WWW.BRUUNHJEJLE.DK, OG FØLG OS PÅ



BRUUN & HJEJLE

FAKULTETETS SIDER



10 TIPS TIL AT FÅ DET OPTIMALE UD AF DIN ONLINEUNDERVISNING

For de fleste er det sværere at koncentrere sig, når undervisningen foregår online. Du bliver hurtigere træt i hovedet og distraheret, når der er en skærm mellem dig og dine medstuderende og din underviser. Her er ti gode råd til at få mest muligt ud af undervisningen.

Tekst: Studieinformation / Illustration: Hatice Erol, Pixabay

- 1** Vær ekstra godt forberedt. Du bliver lettere hængt af, når undervisningen foregår online. Samtidig har din underviser sværere ved at fornemme, hvor godt I er med. Formulér fx nogle spørgsmål, du gerne vil have besvaret til undervisningen.
- 2** Deltag aktivt og byd ind. Stil spørgsmål og vær med, når I bliver bedt om input. Det holder energien oppe for både dig, dine medstuderende og din underviser.
- 3** Hav alle de nødvendige ting klar foran dig. Det gælder både drikkevarer og snacks, skriveredskaber, bøger og andet. Du bliver distraheret, hvis du pludselig skal lede efter noget undervejs.
- 4** Vær opmærksom på din arbejdsstilling. Læg noget under din bærbare, hvis du sidder bøjet hen over den. Variér din arbejdsstilling ofte fx ved at rejse dig op undervejs, så du holder dig i gang og forebygger ondt i nakke mv.
- 5** Minimér distraktionerne. Brug headset eller høretelefoner, så du bedre kan lukke af for omverdenen, og husk at lægge din telefon væk eller sætte den på flyfunktion, inden undervisningen starter.
- 6** Sæt kamera på, når det er muligt. Det forpligter dig til at være mere til stede og forhindrer dig i at lave for mange andre distraherende ting imens.
- 7** Udpeg en online sidemakker, som du fx kan skrive med i en chat undervejs, hvis der er et eller andet, du ikke lige fik med i farten.
- 8** Hav en fysisk notesblok klar ved siden af skærmen. Det kan være rart at kunne skrive analoge noter og få øjnene væk fra skærmen. Brug den også gerne til at doodle på, hvis du bliver rastløs i stedet for fx at se på din telefon.
- 9** Giv dine øjne en skærmpause ved at se ud af vinduet eller på en plakat på dit værelse en gang imellem.
- 10** Saml op med dine medstuderende efter undervisningen. Læg fx et fast Zoom- eller Teams-møde ind med din studiegruppe 30 minutter efter undervisningen – når I lige har fået lidt frisk luft og mad o.l. Du kan bedre tage stoffet ind og finde ud af, hvor du evt. mangler svar, når du taler stoffet igennem med andre.



STUDERENDE: DEJLIGT FLEKSIBELT MED ONLINEUNDERVISNING

Hvordan fungerer undervisningen dette semester? Teitur Friduson Andreassen læser på 3. semester af bacheloruddannelsen i jura og er frivillig 'coronator'. Han synes, onlineundervisningen er et godt supplement til den fysiske undervisning, men der skal arbejdes med lydforholdene.

Tekst: Kirstine Therkelsen / Foto: Teitur Friduson Andreassen



"Som coronator skal jeg hjælpe til, hvis jeg er til undervisning, og der er problemer med teknikken, hvis fx stikket ikke virker, eller der er knas med Zoom. Men for det meste virker det tekniske fint."

"Jeg synes, det har været dejligt fleksibelt dette semester, at man har haft mulighed for både at følge undervisningen på campus og online. Hvis man står i en situation, hvor man ikke kan møde op – jeg har fx været på Færøerne en tur – så kan man følge undervisningen hjemmefra. Og med erfaringerne fra sidste semester kunne vi også lave gruppearbejdet online, selv om det ikke er lige så godt som at mødes i virkeligheden."

"På mit hold møder i hvert fald over halvdelen op til holdundervisningen. Jeg kan personligt godt lide at komme til undervisningen på campus, men jeg benytter mig som sagt af muligheden for at følge den online, hvis jeg har noget, der forhindrer mig i at møde op. Og alle forelæsninger har jeg taget online."

Får man det samme ud af det?

"Til forelæsninger, ja. For der er alligevel ikke samme mulighed for diskussioner eller for at stille spørgsmål. På holdet er det lidt sværere, og man skal gøre mere for at følge med. Mikrofonen er jo kun placeret på underviserens bord, så det kan være svært at høre, hvis de studerende i

rummet siger noget. Det er nok nemt at glemme, at der er studerende, der sidder hjemme og lytter, og at spørgsmålene derfor skal gentages, så de også kan høre dem osv. Men hvis man kunne det, synes jeg ikke, der ville være nogen forskel."

Tænder man for kameraet derhjemme?

"Nej, ikke hvis det er seminarundervisning, og de andre sidder på campus. Det bliver nemt lidt akavet. Hvis du sidder derhjemme, og der kommer et spørgsmål, som du ikke kan høre, kan man nemt blive distraheret og komme til at gøre noget dumt foran kameraet i den tid, hvor man er ukoncentreret."

"Hvis man kunne finde et system, hvor man hjemmefra kunne høre alt, hvad der blev sagt i rummet, så ville onlineundervisningen fungere endnu bedre."

TIP

Er du til undervisning på campus, så hjælp dine medstuderende, som sidder derhjemme. Log ind på det online møde i Zoom eller Teams, og tal ind i mikrofonen i din computer eller headset, når du stiller et spørgsmål eller deltager i en diskussion. Så kan alle høre, hvad du siger.

UNDERVISEREN: UNDERVISNINGEN BLIVER SOM EN TV-UDSENDELSE

Hvordan fungerer undervisningen dette semester? Professor Clement Salung Petersen underviser i civilprocesret, og han savner aktiv deltagelse fra de studerende, der følger undervisningen online.

Tekst: Kirstine Therkelsen / Foto: Clement Salung Petersen



"Her i efteråret har vi taget hul på den såkaldte hybridundervisning, hvor der er undervisning fysisk på campus, samtidigt med at nogle følger undervisningen online.

Til min undervisning møder meget få op fysisk – jeg underviser typisk et sted mellem 5-10 studerende på campus, mens 25-30 studerende følger med online.

"Jeg oplever, at de onlinestuderende er meget tilbageholdende med at deltage aktivt i undervisningen. De har ikke tændt deres kamera, kun få af dem byder ind mundtligt eller i chatten, og mange vil heller ikke være med i gruppediskussioner i breakout rooms. Hermed kommer undervisningen for de onlinestuderende til at fungere mere som en tv-udsendelse end som aktiverende universitetsundervisning."

Svært at gennemføre dialogbaseret case-undervisning

"God undervisning og god læring forudsætter, at de studerende deltager aktivt. Undervisningen i civilprocesret er tilrettelagt sådan, at de studerende forventes aktivt at bidrage til at analysere og diskutere fagets cases i undervisningen, hvorved de styrker deres juridiske færdigheder og kompetencer. Jeg kan derfor godt være bekymret for de onlinestuderendes læringsudbytte, når de blot passivt streamer undervisningen hjemmefra."

Hvorfor tænder de ikke kameraet eller siger noget, tror du?

"Det er der nok forskellige grunde til. Undervisningen i mit fag er i høj grad forankret i det, der foregår i undervisningslokalet, og jeg tror, at mange onlinestuderende føler, at de mere er "fluer på væggen" end aktive deltagere i undervisningen. Samtidig føler mange onlinestuderende formentlig, at det er nemt og bekvemt at forblive passive, uanset man bliver opfordret til at byde ind. De få studerende, som er fysisk til stede, får derimod en mere intensiv og aktiverende undervisning, og jeg tror, at deres læringsudbytte generelt er højere end sædvanligt."

"God hybridundervisning forudsætter, at også de onlinestuderende føler sig som en del af undervisningen og tager aktivt del deri. Det er i sidste ende en fælles opgave for undervisere og studerende at få det bedste ud af de nuværende rammer."

STUDIEVEJLEDERNES SIDE



5 RÅD TIL AT FÅ EN GOD WORK/LIFE-BALANCE I EN CORONATID

De sidste mange måneder har du som studerende skullet vende dit studie på hovedet og håndtere undervisning, forberedelse og eksamen på nye måder. Når studiet rykker online, oplever mange, at grænserne mellem studie og fritid bliver mere flydende. Her er fem råd fra studievejlederne.

Tekst: studievejleder Mette Bang Saporito

1 Kend dine ambitioner og dine prioriteringer

Du opnår den bedste balance, når du har et realistiske ambitioner og kender dine prioriteringer. Er der fx et bestemt job, du gerne vil have? Er der et særligt juridisk emne, du vil specialisere dig i? Ambitionsniveauet kan danne rammen for nogle af de valg, du træffer i løbet af din studietid. Fx hvor lang tid du skal bruge på at forberede dig til undervisningen, hvilke valgfag du skal vælge, og hvornår du skal holde fri og være social.

2 Lav et ugeskema og planlæg din tid

Som studerende har du mange ting, du skal nå, og derfor er planlægning altafgørende. Lav et ugeskema, hvor du inddeler din uge og dine dage, så der både er plads til undervisning, forberedelse, møder i studiegruppen, fritidsinteresser og studiejob. Husk at skrive pauser ind i skemaet, og spring aldrig en pause over. På samme måde kan du lave et dagsskema hver morgen, hvor du laver en realistisk liste over dagens mål. Sæt flueben, når du er færdig med en opgave.

3 Få struktur på din hverdag

Det er en god idé med faste rutiner. Stå op på samme tidspunkt hver dag, og hav gerne et fast morgenritual. Indret dig, så du har et fast arbejdssted, så studiet ikke fylder hele dit hjem. Planlæg dit tid, så du studerer i intervaller af 25 minutter. Efter 25 minutter holder du 5 minutters pause. Det gentager du fire gange, hvorefter du holder en længere pause på fx en time. I pauserne gør du noget helt andet: gå en tur, støvsug, læg tøj sammen. Men kom væk fra skærmen.

4 Brug din studiegruppe

Husk, at du ikke er alene. Det kan være en god idé at aftale faste møder med din studiegruppe i løbet af ugen. Det kan fx være et fast morgenmøde i Zoom, så I alle tjekker ind og siger godmorgen. I kan forpligte hinanden til at have læst noget til et bestemt tidspunkt i løbet af dagen.

5 Ræk ud efter hjælp, hvis du har det svært

Du er altid velkommen til at kontakte os studievejledere, som du kan tale med om fx trivsel, studiestress, motivation, studieteknik og planlægning af dit studie. Du kan kontakte os på studiekontakt@jur.ku.dk eller tlf. 35 32 35 10.

EN DAGLIGDAG MED UDVIKLING OG UDFORDRINGER



”Jeg kan godt lide, at mit arbejde ikke altid kun handler om jura og paragraffer, men i lige så høj grad om forretningsforståelse”

Line, advokatfuldmægtig

Hvad enten du er advokatfuldmægtig eller stud.jur. hos Kammeradvokaten/Advokatfirmaet Poul Schmith, vil dine arbejdsopgaver være spændende og alsidige og give dig et godt indblik i arbejdet som advokat på et stort advokatkontor. Allerede som stud.jur. kan du få mulighed for at arbejde på større, medieomtalte sager, hvor du vil få både medindflydelse og ansvar. Som et af Danmarks største advokatfirmaer kan vi desuden tilbyde dig at prøve kræfter med langt de fleste retsområder, så du er godt rustet til at vælge, i hvilken retning din karriere skal udvikle sig.

Vi er meget langt fremme på digital understøttelse af juridiske processer. Vi udvikler løbende nye digitale værktøjer, så vores kunder kan komme hurtigere, billigere og nemmere i mål med deres juridiske udfordringer og behov. Hvis du interesserer dig for digitalisering og legal tech, er der optimale muligheder for at komme med helt frem i førerfeltet.

Er du mere ambitiøs end de fleste, og brænder du for at bruge dine evner i praksis? Så glæder vi os til at lære dig at kende. Vi har forskellige tilbud til studerende, og vi er altid på udkig efter nye talenter.

TJEK KAMMERADVOKATEN.DK/JOB-KARRIERE

VI GØR JURAEN TILGÆNGELIG

Vores fokus er på at digitalisere og optimere juridiske processer og omsætte kompleks viden til ny teknologi, transparente løsninger og klar og tilgængelig rådgivning.

Sådan giver vi mest værdi til vores kunder.

Lad os sammen gøre juraen tilgængelig.



SKREVET AF

Emma Willerslev

2020 blev året de fleste af os nok helst vil glemme. Derfor overvejede jeg også kraftigt, om jeg blot skulle vælge at undgå konfrontationen og skrive om noget helt andet. Men som med alle andre traumatiske oplevelser er den eneste måde, man kan lære at leve med dem på netop at tage dem frem. Kigge på dem. Reflektere over dem. Overveje om man kan bruge dem til noget konstruktivt (typisk et led, som ender med skuffelse). Og endeligt slutte fred med dem.

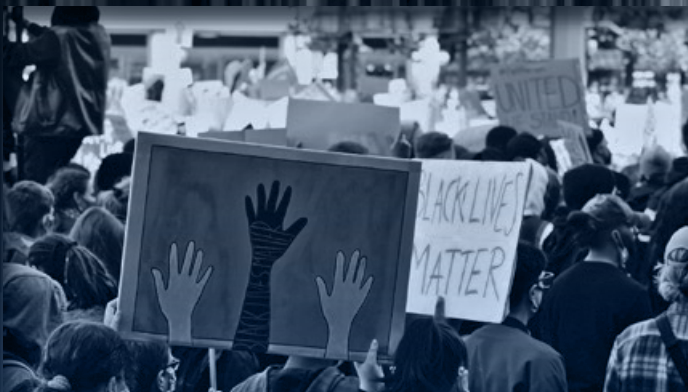
Så det er, hvad jeg har tænkt mig at gøre; trække jer gennem et annus horribilis med alt, hvad det indebærer, forsøge at komme med nogle bud på, hvad vi dog kan bruge det til, og slutteligt se om vi ikke kan forsones os med det og komme bare en lille smule klogere ind i 2021...

En ting har jo, som bekendt, særligt præget 2020. Og kommer formentlig også til at præge 2021. Og 2022. Og hvad er det mest konstruktive, vi indtil videre har formået at få ud af det her (ud over surdejsboller og en hjemmestrikket vest)? Nogle af os håbede måske på, at denne virus ville være en slags moderne 'syndflod'. Altså mentalt selvfølgelig. En mulighed for at få ryddet ud i alt det unødvendige. Alt det overflødige. En mulighed for at kigge indad og fokusere på det, som

ÅRET DER GIK

rent faktisk er vigtigt. Hvilket jeg er overbevist om, at de fleste af jer har gjort, hvorfor I naturligvis ikke har spildt tiden på at drukne sorgerne (i meningsløs streaming) over at være blevet frihedsberøvet på det groveste, underlagt et nyt nationalsocialistisk diktatur samt være tvunget til rent faktisk at forholde jer til jer selv og de mennesker, som de seneste års jurastudie har gjort jer til.

Der er dog også nogle få andre ting, som har også præget 2020. Nogle få ting, som rent faktisk har formået at fjerne fokus fra pandemien. Dette har naturligvis udelukkende været emner, som har været så forfærdelige, at vi absolut ikke har kunne ignorere dem. Eller omvendt været emner, som vi har måtte tage op, fordi vi netop blev nødt til at fjerne fokus. Og listen er faktisk umiddelbart længere end forventet: Året startede som bekendt ganske ophedet med både nytårsraketen fra Trump og koala-udryddende skovbrande i Australien. Flere mente, at starten på 2020 vidnede om intet mindre end en kommende apokalypse.



2020

Disse mennesker må man rose for at have fat i den lange ende. For ud over en dødelig virus tæller listen et brutalt, racistisk mord på Georg Floyd, som udløste et verdensomspændende oprør, sexismedebat, ekstremistiske halshugninger og senest et amerikansk valg, som vidner om et land i krise og udsigt til forandringer i den vestelige verden, som vi kender den. Og nå ja, så var der selvfølgelig også Joe Exotic – et smukt eksempel på et nødvendigt fokusfjernende samlingspunkt.

Ikke en gang juridisk ser det særlige meget lysere ud. Epidemiloven var en genistreg – bare ikke juridisk. Hertil har vi et udkast til den nye samtykkebaserede voldtægtsbestemmelse, som hverken støttes af Straffelovrådet eller Dommerforening. Jørn Vestergaard mener, at loven formentlig ikke vil føre til forfærdeligt store ændringer rent juridisk, men at den mest mærkbare effekt af lovrevisionen vil være en påvirkning af uacceptable opfattelser af kønsroller og seksualmønstre. Dette er nu heller ikke helt skidt. Hertil lukkede Domstolene – lige som alt andet – ned fra midten

af marts til slutningen af april. En nedlukning, som Dommerforeningens formand mener muligvis var i strid med princippet om magtens tredeling, hvilket i juli fik flere af folketingets partier til at kræve en undersøgelse af forholdene. Grundlovsstridigt eller ej har nedlukningen dog naturligvis medført betydelige sagspukler for domstolene.

Og hvad kan vi så bruge alt dette til? Der er jo som bekendt intet, der er så skidt, at det ikke er godt for noget. Livet har ændret sig fundamentalt for de fleste af os, og hvordan har vi reageret på dette? Grundlæggende set har vi blot indrettet os under de nye strukturer – naturligvis ikke uden brok – men det er dog alligevel vanvittigt, hvor tilpasningsdygtigt det moderne menneske er. Og måske er det det vi skal bruge det til? Et vidne om, at ligegyldig hvad livet præsenterer os for, så formår vi at lære at leve med det. Dog selvfølgelig ikke uden en nogenlunde konstant mængde håbløshed og modstandslyst. Held og lykke med 2021!



Giv GMO'er en chance



SKREVET AF
Rasmus V. Nielsen



Genmodificerede organismer, eller GMO'er, er et af de mest omdiskuterede emner i landbrug- og fødevarerindustrien. På den ene side lover teknologien en mere effektiv produktion, der kan gøre landbruget mere miljøvenligt, fødevarer sundere og pesticider unødvendige. På den anden side frygter kritikerne, at indførte gener kan 'springe' fra afgrøder til ukrudt eller forårsage hidtil ukendte bivirkninger, når de indføres i menneskekroppen.

Således har flere lande mødt genmodificerede (GM) produkter med en vis skepsis og frygt for at åbne en form for 'Pandoras æske', som ikke kan lukkes igen. Særligt i EU er GM-produkter blevet mødt med næsten ubærlige restriktioner, hvorfor der stort set ikke bliver kultiveret GM-afgrøder i EU - med undtagelse af Spanien, hvor genmodificeret majs, af sorten MON810, er en prominent afgrøde i regionerne Aragonien og Catalonien. For blot at komme med et udpluk af restriktionerne på området, er det et krav efter forordningen (EC) 1829/2003, at indehaveren af markedsføringstilladelsen skal overvåge alle produkter omfattet af tilladelsen, herunder ved at frembringe en metode for genetisk screening, der

kan påvise indholdet af GMO'en. Herudover, stilles der krav om, at alle GM-afgrøder efter forordningen (EC) 178/2002 godkendes af den Europæiske Fødevarerikkerhedsautoritet (EFSA), som blandt andet sporer og bedømmer sikkerheden af GMO'er. Endeligt kræves der mærkning af alle produkter, der har et GMO-indhold på over 0.9%.

Det bør nævnes, at denne grænseværdi på 0.9% er fuldstændig vilkårlig. I Schweiz er grænsen 0.5%, i Japan 5% og i Korea 3%. Alle steder er grænseværdien ikke udtryk for andet end en politisk beslutning. Idéen bag mærkningsordningen er at give forbrugeren en mulighed for selv at kunne tage stilling til, hvilke fødevarer de putter i kurven. Der er næppe nogen, som vil sætte sig imod valgfrihed og gennemsigtighed for forbrugeren. Den reelle effekt af mærkningerne er, beklageligvis, at supermarkeder nægter at opkøbe varer, der er mærket, hvorfor der reelt ikke er frihed til at vælge.

Grænseværdien på 0.9% foranlediger yderligere det problem, at GMO'er og normale afgrøder, som bliver blandet ved en tilfældighed, kan blive mødt af

uforholdsmæssige begrænsninger. Eksempelvis kan man forestille sig en last af afgrøder, som bliver konstateret, at den består af 99.2% ikke-GMO og 0.8% GMO – en blanding der nemt kan ske under transporten af fødevarerne. I dette tilfælde vil der intet ske, da 0.8% af GMO er under grænsen, men øges mængden blot med 0.1% vil lasten straks blive mødt med alle EU's restriktioner. Lasten skal herefter mærkes med "indeholder GMO'er", og såfremt det indeholdte GMO ikke er godkendt i EU, skal hele lasten sendes retur eller destrueres.

Ansøgningsproceduren, mærkningerne og det efterfølgende overvågningsarbejde er i sig selv en afskrækkende omkostning. Dette er dog langt fra den eneste udfordring, en sortsavler vil møde, såfremt han eller hun ønsker at bringe en GM-afgrøde på markedet. Selve vurderingen og godkendelsen af GM-fødevarer er berygtet for at være ugennemskuelig og tyngt af betydelig juridisk usikkerhed. Siden MON810 blev godkendt til dyrkning i 1998, stoppede EU godkendelsen af alle GMO'er under påskud af, at man ventede på ny regulativ lovgivning, som endelig blev vedtaget i 2003. Dette *de facto* moratorium i perioden mellem 1999 og 2003 af GM-produkter er sidenhen blevet vurderet som retsstridigt efter af verdenshandelsorganisationen (WTO).

Men selv da moratoriet på GM-produkter blev ophævet, har GMO-producenter fortsat ikke fundet noget

fodfæste på det europæiske marked. I ledtog med ændringer i det primære direktiv om GMO'er - 2001/18/EC, blev der indført en "opt-ud" protokol for de enkelte medlemsstater, for så vidt angår kultiveringen af afgrøderne, selvom produktet er blevet sikkerhedsgodkendt af EFSA. Sagen er dog den, at eftersom EFSA allerede har lavet den videnskabelige vurdering af afgrødernes sikkerhed, kan medlemsstaterne ikke afvise produktionen af GM-afgrøder med henvisning til bekymringer for fødevarer sikkerheden. I stedet begrundes medlemsstaterne deres forbud mod dyrkning af GM-afgrøder med politiske eller etiske bekymringer.

Generelt er der meget få bekymringer for så vidt angår GMO'ers indflydelse på folkesundheden. Forskere kan som altid sjældent opnå fuldstændighed enighed om emnet, men den overvejende mængde af videnskabelig litteratur finder intet tegn på, at GM-afgrøder skulle være mere skadelige end almindelige afgrøder. I et studie udført på baggrund af hundredvis af GM-afgrøder, fandt Storbritannien ingen problemer i relation til biosikkerheden. Forskerne konkluderer i studiet:

"Since the first widespread commercialization of GM produce 18 years ago there has been no evidence of ill effects linked to the consumption of any approved GM crop."

GMO'er kan ende med at blive et enestående værktøj for at skabe mad til evigt voksende verdensbefolkningen, uden at det kommer på kant med den grønne omstilling.



>> Giv GMO'er en chance

Allerede nu har vi afgrøder, som er naturligt resistente over for insekter og sygdomme, hvilket mindsker behovet for at sprøjte med pesticider. Med tiden vil vi kunne inkorporere mange nyttefulde egenskaber i vores planter, som kan gøre planterne bedre til at optage CO₂ fra luften, have et højere næringsindhold, benytte mindre vand og give et større høstudbytte. Resultatet kan være planter, som hverken behøves at sprøjtes eller gødes, hvilket vil give os en enorm miljøgevinst. Teknologien er heldigvis allerede på rette vej - i 2013 blev det anslået, at GMO-afgrøder reducerede CO₂-udledningen med 28 milliarder kilo – svarende til at fjerne 12,4 millioner biler fra vejene. Vores opgave som fremtidens jurister bør være at hjælpe til at nedbryde det byzantinske regelsæt på området og bidrage til at værdifulde afgrøder ikke bliver afskåret fra det europæiske marked på grund af fordomme og antividenskabelige attituder.

AquAdvantage

AquAdvantage er en genetisk modificeret laks (*Salmo salar*), der blev udviklet i 1989. Fra naturens side vokser laksen kun i sommerhalvåret. AquAdvantage har derimod fået et indført et gen, der regulerer mængden

af væksthormon, således at fisken vokser hele året. Således kan AquAdvantage vokse sig til markedsstørrelse på 16-18 måneder - en enorm forbedring sammenlignet med den sædvanlige laks der når den samme størrelse på 3 år. AquAdvantage kan således sikre en langt mere effektiv produktion, som, sammen med færre penge brugt på foder, kan sænke priserne på kødet betydeligt.

Gylden Ris

Gylden ris er en genmodificeret rissort, som ved indførslen af et bakterielt phytoene desaturase-gen producerer et forstadium til A-vitamin. Store dele af verden har ris som en primær kilde, herunder særligt i Asien, hvor 30-72% af det daglige energiforbrug kommer fra ris. Almindeligt ris indeholder dog ikke A-vitamin, hvilket gør børn i fattige områder særligt udsat for A-vitaminmangel. Det anslås, at A-vitaminmangel dræber 670.000 børn under 5 års-alderen årligt, samt forårsager 500.000 yderligere tilfælde af uigenkaldelig blindhed blandt børn. Sorten mangler stadig godkendelse i flere af de disse områder, men har i forsøg vist sig at være et effektivt middel til at bekæmpe A-vitaminmangel og kan således afhjælpe et enormt humanitært problem.

Fokus på dig og din karriere

”

Det er fedt, at Bech-Bruun har et udviklingsforløb for stud.jur.er, som er så konkret og personligt. Det har givet mig større indsigt i, hvem jeg er, og hvordan jeg kan udnytte mit potentiale bedst muligt. Det kan jeg helt sikkert bruge både privat og som fuldmægtig.

Signe Lundorf

Signe er advokatfuldmægtig
og tidligere stud.jur. i Bech-Bruun



I Bech-Bruun har du mulighed for at skabe en betydningsfuld karriere med store ambitioner, spændende opgaver og et stærkt fællesskab. Hos Bech-Bruun tror vi på, at samarbejde, inddragelse, fælles indsats og innovation skaber de bedste løsninger for fremtiden. Derfor understøtter vi din personlige og faglige udvikling, så du får mulighed for at udfolde dit talent.

Start din karriere på www.bechbruun.com/karriere



www.bechbruun.com



SKREVET AF
Anne-Sophie
Rommerdahl

Studerende om studiejob

Som studerende kan det være svært at finde ud af hvordan og hvorledes med studiejob. Det kan hurtigt føles som om, at presset vælter ind fra alle sider og i takt med, at studiekammeraterne begiver sig ud i deres første studiejobs, stiger presset langsomt på en selv. Især som ny studerende kan det være svært både at skulle forholde sig til at være startet på et studie, hvor presset på karaktererne kan føles stort i sig selv og derudover også presset for "ikke at komme for sent" til at få sit første studiejob. Men er det overhovedet så vigtigt at få et studiejob? Og er det vigtigt at få landet et studiejob som en af de første? Hvad giver det egentlig at få et studiejob tidligt på studiet, sent på studiet eller slet ikke at have et? Vi har spurgt 6 forskellige studerende, hvad deres syn på disse spørgsmål er.

Navn og alder: Thor Rosenlund, 23 år
Semester: 5. semester



Har du et studiejob? Nej.

Hvad giver det dig ikke at have et studiejob? Det ikke at have et studiejob giver mig en stor frihed, som mange af mine medstuderende ikke har. Jeg skal ikke tænke på at planlægge efter et arbejde, når jeg skal mødes med venner, planlægge hvornår jeg skal forberede pensum eller tegnede. Den største årsag til, at jeg endnu ikke har søgt et studiejob er, at jeg i forvejen laver en masse frivilligt arbejde og dermed ville blive nødt til at nedprioritere dette område.

Hvornår tror du, at du evt. ville søge et studiejob? Det er ikke nogen hemmelighed her på jura, at et studiejob pynter på ens CV. Jeg har derfor tænkt mig at søge et studiejob i løbet af dette semester, da jeg godt kunne tænke mig den praktiske erfaring, som jeg ville kunne få som studentermedhjælper.

Hvad er dit råd til de nye studerende i forhold til studiejob? Mit bedste råd er, at det er op til den enkelte studerende at vurdere, hvornår de har brug for et studiejob.

Navn og alder: Troels Cilius Nielsen, 23 år
Semester: 7. semester



Har du et studiejob?
Jeg har ikke noget studiejob.

Hvad giver det dig ikke at have et studiejob? Det giver mig en masse tid til mine fritidsinteresser ikke at have et studiejob. Jeg har altid været glad for at dyrke sport (fodbold), og det er noget jeg har brugt store dele af min fritid på uden for studiet. Desuden har jeg haft bedre tid til at dygtiggøre mig på studiet ved at have mere ro til at læse og forstå pensum. Det frirum, som jeg har ved ikke at have et studiejob, har givet mig en afstresset hverdag med tid og plads til de ting, jeg godt kan lide at lave, samtidig med at jeg kan følge med på studiet i passende tempo. Jeg er i gang med 1. semester på kandidaten og er nu i gang med at finde mig et studiejob. Jeg synes det er på tide at få noget relevant erhvervs erfaring og få et indblik i, hvor det egentlig er, jeg ser mig selv arbejde efter studiet.

Hvad er dit råd til de nye studerende i forhold til studiejob? Mit råd i forhold til et studiejob er at tage det stille og roligt, samt huske at prioritere ens fritidsinteresser, da det i sidste ende er med til at give det frirum i hverdagen, man utvivlsomt har brug for på et studie som jura.

Navn og alder:

Nina Krener Gjelstrup, 22 år

Semester: 7. semester



Har du et studiejob? Ja, jeg har et studiejob i TestaViva.

Hvis ja, hvornår fik du dit første? Jeg fik mit første studiejob i Domstolsstyrelsen, da jeg gik på 3. semester.

Har du tid til både studie og studiejob? Det kan virke presset med både studie og studiejob op til eksamen.

Jeg synes dog, at min arbejdsplads har været god til at lade mig holde fri, når jeg skulle læse til eksamen. Derfor synes jeg godt, at man kan have både studie og studiejob.

Hvad giver det dig at have et studiejob? På studiet lærer man den tunge teori. Det er rart, at man på studiejobbet kan prøve kræfter af med teorien.

Hvad er dit råd til de nye studerende i forhold til studiejob? Mit råd er at tage den med ro. Der er masser af studiejobs til alle. Det skal man absolut ikke stresse over.

Navn og alder:

Anaïs Kjærgaard Crouzet, 22 år

Semester: 5. semester



Har du et studiejob? Ja, jeg har job hos Københavns Politi, Anklagemyndigheden.

Hvis ja, hvornår fik du dit første? Jeg fik mit første studiejob på 3. semester.

Har du tid til både studie og studiejob? Jeg vil indrømme, at jeg bruger mindre tid på studiet efter, at jeg har fået arbejde. Det er nemlig stadig vigtigt for mig at holde mine weekender nogenlunde fri selvom, at jeg har fået arbejde (i hvert fald når det ikke er eksamensperiode).

Hvad giver det dig at have et studiejob? Mit studiejob har givet mig en fornemmelse af, hvad det vil sige at bruge juraen i praksis. Det har åbnet mine øjne op for, at det er meget anderledes at læse jura på universitetet i forhold til at beskæftige sig med det i den virkelige verden. Det er også med til at dygtiggøre mig og hjælper mig til at finde ud af, hvilken form for job og hvilket område, jeg ønsker at arbejde med.

Hvad er dit råd til de nye studerende i forhold til studiejob? Jeg ville ønske, at jeg selv havde vidst at langt de fleste ender med at få et studiejob, hvorfor der ikke er behov for at have travlt med at finde et. Jeg var selv glad for kun at have studiet at tænke på det første år, og man kan sagtens vente længere. Hvis man ikke føler, at man har overskuddet eller tiden til et studiejob men stadig gerne vil noget studierelevant, så kan man jo blive frivillig, hvilket oftest er mindre tidskrævende. Jeg var selv frivillig i en gældsrådgivning 3 timer om ugen, hvilket jeg var ret glad for. Hvis man dog gerne vil have et studiejob, så er det en god idé, at man søger mange forskellige. Sandsynligheden vil dermed være større for, at man rent faktisk bliver indkaldt til en samtale.

Navn og alder: Mads Lund, 23 år

Semester: 9. semester



Har du et studiejob? Hvis ja, hvornår fik du dit første? Jeg har et studiejob, og jeg har haft det siden starten af 3. semester. Det er faktisk mit 3. studiejob, så jeg har prøvet lidt forskellige efterhånden.

Har du tid til både studie og studiejob?

Jeg synes ikke, at det er et problem at finde tid til både studie og studiejob, men generelt er det også mit indtryk, at de forskellige kontorer har god forståelse for, at studiet prioriteres højest. Det kræver selvfølgelig lidt planlægning, og nogle semestre har været mindre sjove pga. dårligt skema, men generelt synes jeg ikke, at det har været et problem.

Hvad giver det dig at have et studiejob?

Udover et meget kærkoment tilskud til SU'en har det givet mig et indblik i livet på forskellige advokatkontorer. Derudover har jeg også haft mulighed for at arbejde med forskellige retsområder. På den måde har jeg fået en god ide om, hvad jeg gerne vil efter studiet.

Hvad er dit råd til de nye studerende i forhold til studiejob? Jeg vil anbefale, at man ikke får et studiejob før, at man føler, at man har tiden og overskuddet til det. Det er selvfølgelig fedt at kunne skrive på LinkedIn og Facebook, at man er blevet stud.jur., men i det lange løb tror jeg, at det er vigtigst at bruge sit krudt på studiet, indtil den juridiske metode sidder på ryggraden. Derudover skal man ikke give op, fordi man ikke bliver kaldt til samtale første gang. Der er heldigvis mange (!) arbejdspladser i København, så det skal nok lykkes at lande det første studiejob. Hvis du (som jeg) måske ikke fik de bedste karakterer i starten af studiet, kan jeg anbefale at bruge tid på frivilligt arbejde på eller udenfor studiet. Det kunne være i en forening, som tutor eller måske i en retshjælp. Dette kan se lige så godt (eller bedre) ud som en to-cifret karakter i obli.

Studerende om studiejob

Navn og alder: Emma Svendsen, 23 år
Semester: 9. Semester



Har du et studiejob?

Hvis ja, hvornår fik du dit første?

Jeg arbejder som stud.jur. hos IUNO advokatfirma. Mit job hos IUNO var også mit første studiejob. Jeg fik jobbet på 5. semester.

Har du tid til både studie og studiejob?

Jeg arbejder gennemsnitligt 20 timer om ugen, fordelt på to dage. Jeg forsøger at placere mine arbejdsdage, så de ikke rammer sammen med min undervisning. Jeg vælger derudover at prioritere min tid, så jeg også kan have et socialt liv ved siden af studiet.

Hvordan prioriterer jeg min tid?

Jeg bruger min kalender meget (som mange andre mennesker) og laver en læseplan til de enkelte fag. Jeg forsøger at være realistisk, når jeg laver min læseplan. Realistisk i den forstand, at jeg ikke planlægger mere, end jeg kan rumme. Jeg siger altid til mig selv: "3 gode timer er bedre end 8 dårlige".

Jeg planlægger f.eks. aldrig læsning de dage, jeg har arbejdet. Der vil jeg hellere prioritere søvn, en god episode af Sex and the city eller mødes med venner på en café. Jeg sætter dog løbende kryds i min læseplan ved de kapitler, jeg ikke har nået og forsøger at indhente det efterfølgende. Det kan desuden være ret givende at læse efter undervisning.

Socialt liv

Jeg prioriterer som nævnt det sociale meget højt. Jeg synes virkelig, at det er vigtigt at få nogle afbræk, så hele ens uge ikke udelukkende består af paragraffer og fodnoter.

Fleksibilitet på studiejobbet

Arbejdsgivere på de fleste arbejdspladser er udmærket klar over, at man som studerende har tonsvis af læsning. De har selv været igennem hele møllen og forstår vigtigheden af, at der skal være tid til at passe studiet.

Hvad giver det dig at have et studiejob?

- 1 Det giver mig en stor faglig selvtilid, fordi jeg får lov til at bruge juraen i praksis.
- 2 Det sociale på arbejdet er også et kæmpe plus. Hvem

elsker ikke en god fredagsbar med vino?

3 Et studiejob kan også give en ide om, hvad man har lyst til at lave i fremtiden. Den nemmeste måde at finde ud af om et bestemt område interesserer én, er ved at prøve det i praksis.

4 Man opnår en masse faglig indsigt, der kan hjælpe én på studiet.

Hvad er dit råd til de nye studerende i forhold til studiejob? Hvad havde du på dit CV da du fik dit første studiejob?

1 Find ud af hvad virksomhedens værdier er, læs stillingsopslaget grundigt (skab et match mellem dig og virksomheden).

2 Understreg hvorfor du gerne vil have jobbet. Hvad ønsker du at opnå med den specifikke stilling?

3 Egenskaber: Når du i din ansøgning nævner, at du f.eks. er initiativrig, detaljeorienteret, struktureret etc., er det vigtigt at understøtte det med eksempler. Kom gerne med eksempler på hvorfor netop du besidder disse egenskaber. Brug evt. eksempler fra tidligere jobs, frivillig erfaring, udveksling. Din ansøgning mister værdi, hvis du ikke konkretiserer, hvad du er god til og hvorfor.

3 Karakterer er vigtige, men ikke altafgørende. Du kan gøre mange ting for at optimere dit CV og 'shine' igennem.

4 CV. De ting jeg havde fokus på i både ansøgning og CV var blandet andet mit udvekslingsophold, mit daværende job som phoner hos UNICEF, frivillig runner/stylist på kortfilmsproduktioner, mentor for internationale studerende på studiet etc. Jeg havde desværre ikke noget juridisk fagligt relevant at gøre godt med, så jeg gjorde mit bedste for at vinkle mine erfaringer og egenskaber, så de passede til stillingen. Alt hvad der viser, at du kan tage ansvar, arbejde selvstændigt og samarbejde med andre er godt at have med.

5 Netværk. Det er ofte en god ide at investere i det sociale på studiet, det kan sagtens gavne på jobfronten. Det er min oplevelse, at studiet er langt sjovere, når man investerer i det sociale. Det gjorde jeg ikke meget det første år studiet, hvilket hurtigt blev ret ensomt og kedeligt. Det kan klart anbefales at gøre en god indsats for at lære sine medstuderende på studiet at kende.

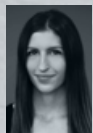
6 Få en LinkedIn profil.



JOIN OUR TEAM OF ASSOCIATES

With us, you get to learn from the best. As a Tier 1 Corporate M&A law firm, we operate a truly international practice, and we take pride in training our Associates to navigate an international scene. Our hands-on approach and the high level of responsibility that you are expected to take is part of what places our Associates among the most experienced in Denmark.

We are competitive, but in a healthy way - and never towards each other. Our remuneration system is based on the lock-step model for all employees, which creates an equal compensation system.

**SKREVET AF**Anne-Sophie
Rommerdahl

BREVKASSE

TRIVSELSHISTORIER FRA DET JURIDISKE FAKULTET

Studietiden er en helt speciel tid. For de fleste er studietiden lig med nye venskaber, oplevelser og udvikling - både personlig og faglig. For mange er studietiden dog også lig med travlhed, ensomhed og at overleve på en SU. Om jura er drømmestudiet eller blot den "sikre" vej at gå, er trivslen på studiet altafgørende for, om man ser tilbage på de 5 år som de bedste eller værste i ens liv. Som følge af Covid-19 er trivslen blevet endnu mere udfordret. Det har været en sær tid, og det er sværere at komme igennem pensum, og flere føler sig måske mere alene. For at belyse trivslen på Det Juridiske Fakultet har vi derfor bedt jer studerende om at komme med nogle af jeres historier. Om ikke andet for at vise at lige meget hvad, så er du helt sikkert ikke alene, og vil aldrig være det, på et så stort studie, hvor der altid vil være nogle, der sidder i samme situation – og at det hele nok skal løse sig i sidste ende. Læs med nedenfor!



"Jeg synes, at det har været svært at være studerende under Covid-19 - især i eksamensperioden. Heldigvis har jeg nogle studiekammerater, som jeg har kunnet mødes med. Jeg er sindssygt glad for, at KUA er åbnet op igen, så jeg ikke skal sidde derhjemme og læse mere med roomies, der larmer og forstyrrer. Var helt pinligt begejstret over at måtte møde op på KUA igen og kunne købe en kaffe i Hava Java. Og hvis der så bare var jurabar på fredag..."

"Jeg håber, min historie kan være med til at motivere de studerende, der føler sig pressede, stressede eller føler, at de er ved at miste modet. Jeg var selv ved at miste modet, da jeg i slutningen af første år kom ud for en voldsom oplevelse. Dette fik mig på krisecenter, hvor jeg også fik konstateret PTSD. Politi, socialfagligt personel og sågar lægefagligt personel anbefalede, at jeg tog orlov fra studiet. Studiet var dog det eneste der holdt mig i gang, og det endte med at være de bedste semestre på bacheloren. Jeg lever stadig med min PTSD i dag og går nu på kandidaten. Siden bacheloren har jeg også fået barn. Dog har jeg lært at slappe mere af på studiet og ikke overbelaste mig selv psykisk. Studiet er fuldtid, og jeg kører på normeret tid, hvilket jeg er stolt over. Det kan til tider være hårdt, men så tænker jeg på da jeg havde det allerværst. Det kunne jeg godt klare, så mon ikke jeg klarer resten."

“Første uge på studiet. Har brugt weekenden inden på at have de sidste vagter på sabbatårs jobbet. Føler sig af den grund allerede bagud fra dag 1. Læser alle døgnets vågne timer, helt lettet over det frirum brusebadet giver. Går ind i en hel ny verden. Finder det hele utroligt spændende, men ligeså svært.”

“Det føles så urimeligt, at rettere af eksamensopgaver har så forskellige kriterier. Eksamen føles som et lotteri, når man ikke er en klokkeklar 12-tals-type. Det gør ret meget ved motivationen.”

“Jeg har været så skuffet over det sociale på studiet. Er tilflyttet til København, og følte ikke jeg blev lukket ind i de sociale ting på 1. semester. Følte mig fravalgt og fandt venner udenfor studiet i stedet. Følte man skulle være “den klassiske jurapige” type for at blive inviteret til fredagsbar og fester.”

“Det siges, at jura er et af de mest ensomme studier. At det sociale liv som jurastuderende er fattigt, og at hverdagen er fyldt med stressende deadlines og konkurrenceprægede fællesskaber. Dét billede har jeg aldrig kunne genkende. For mig har min tid som jurastuderende været den hidtil bedste, jeg har haft - for her har jeg fået en flok. En flok af højtråbende, til tider meget trætte, kloge, sjove, omsorgsfulde, festglade, diskussionslystende mennesker fra hele landet. En flok der ikke sætter karakter over en tirsdagsbrandert, men heller ikke er bange for at smøge ærmerne op, når december pludselig står for døren. En flok der får mig til at stå tidligt op en regnfuld morgen i november for at cykle hele vejen til KUA alene for at drikke en kop kedelig filterkaffe og vende weekendens strabadser. En flok der betyder, at uanset hvilke karakterer der i sidste ende står på mit eksamensbevis, så vil min største succesoplevelse på jurastudiet altid være, at jeg fandt dem.”

“Sidder derhjemme ved spisebordet, i sofaen, på gulvet og forsøger at læse de 60 sider om skatteret der alligevel ikke giver mening og heller ikke giver mening når jeg i morgen står op kvart i otte og laver en kop kaffe i nattøj og lytter til en monoton stemme og svar på spørgsmål som er så fjerne og utydelige at jeg tror min tid var bedre tjent under dynen hvor mine angsttanker og frygt for eksamen ikke fylder og hvor mine drømme handler om vodka med sprite på klubben og gode venner og ferier i udlandet og spontane aftner i København og store forsamlinger og især ansigter som jeg ikke længere ser fordi jeg skal sidde i min lejlighed og kede mig og ikke se mine venner og ikke nyde livet men jeg skal alligevel have travlt med at læse mine bøger og være ung og nyde at jeg har frihed og at jeg ikke har Corona og at jeg stadig godt må drikke den øl jeg har i mit køleskab efter 22.”

EU's mindstelønsdirektiv og den danske model

EU-Kommissionen har præsenteret sit nye mindstelønsdirektiv, som skal bidrage med at skabe passende lønforhold for alle EU-borgere. Direktivet prøver særligt at gøre noget for the working poor, personer der er i job, men som stadig lever i fattigdom. Direktivet er blevet mødt med skepsis fra flere medlemsstater, herunder Danmark som frygter, at det vil underminere den danske model. I løbet af de sidste par år er der kommet et øget fokus på mistrivsel blandt studerende. Er det helt nyt, at de studerende ikke trives?



SKREVET AF

Jonas Vilhof Radmer

Ja, den skepsis, som direktivet er blevet mødt med, har faktisk været så stor, at Nicolas Schmit, kommissær for beskæftigelse og sociale rettigheder, sagde "Vi lever i en tid, hvor der bliver spredt "fake news". Men jeg vil ikke acceptere, at der bliver spredt "fake news" om noget, der er så vigtigt for Europa som dette forslag".

EU-kommissionen vil med mindstelønsdirektivet ikke indeholde et krav om, at medlemsstaterne skal indføre en bestemt "one-size-fits-all" mindsteløn. Dette ville faktisk stride mod TEUF art. 153 stk. 5, som ikke tillader EU at regulere lønforhold, organisationsret, strejkeret eller ret til lockout. Nicolas Schmit udtalte også i forbindelse med presentationen af direktivet, at det ikke er meningen, at det skal fastsætte en mindsteløn, men at fremme løn- og arbejdsvilkårene for særligt de svageste europæere.

I Danmark er frygten, at mindstelønsdirektivet langsomt vil aflive den danske model. Hvis der fastsættes en lovbestemt mindsteløn, vil det fjerne arbejdsgivernes incitament til at forhandle en løn med arbejdstagerne, der er passende for jobbet. Særligt er danske politikere,

fagforeninger og arbejdsgiverforeninger bange for, at EU-domstolen, gennem dens til praksis, vil anlægge en særdeles udvidet fortolkning af direktivet. På den måde frygter man, at Danmark alligevel af bagvejen vil blive påtvunget en EU-mindsteløn.

Problemet/løn i Europa

Europa har et problem med en hel gruppe af arbejdstagere, de såkaldte working poor. Det er personer, der - på trods af at de er i arbejde - stadig lever under fattigdomsgrænsen. Særligt slemt står det til i Syd-/Østeuropa. I Rumænien er 18,9% af arbejdere mellem 18-64 år working poor. I Spanien er det 13,1%, og i Bulgarien er det 11,4%. I den modsatte ende ligger Finland med kun 3,1% working poor og Tjekkiet med 3,8%. I Danmark er lige over 5% working poor, mens EU-gennemsnittet er 9,3%.

Fattigdomsgrænsen, som EU anvender, bygger på, hvilke personer der, på trods af være i arbejde, risikerer at ende i fattigdom. EU sætter grænsen ved 60% af et medlemslands medianindkomst. For at enlige personer i Danmark falder i denne kategori, skal de have under kr. 10.013,00 efter skat.



Mens Danmark ligger lavt med andelen af working poor, ligger andre lande højt. Dette er også grunden til, at EU ønsker at gribe ind med sit mindstelønsdirektiv. EU fremhæver, at for at skabe et bedre Europa for alle arbejdstagere, må man hjælpe med, at de for en ordentlig løn. Direktivet skal være med til at understøtte de sociale rettigheder som alle EU-borgere har. Der til fremhæver Kommissionen også, at en højere mindsteløn for de fattigste arbejdstagere vil hjælpe med at starte Europas økonomi efter Covid-19, hvor særligt de lavest lønnede risikerer at blive presset ud i fattigdom.

Direktivet

EU-Kommissionens forslag til mindsteløns-direktivet sonder mellem medlemsstater, hvor mindstelønnen sikres gennem lovgivning, og medlemsstater hvor det er arbejdsmarkedets parter, der sikrer mindstelønnen. Udover Danmark har Sverige, Finland, Østrig, Italien og

"Vi lever i en tid, hvor der bliver spredt "fake news". Men jeg vil ikke acceptere, at der bliver spredt "fake news" om noget, der er så vigtigt for Europa som dette forslag".

Cypern heller ikke nogen lovbestemt mindsteløn.

På trods af navnet fastsætter direktivet faktisk ikke en mindsteløn, som medlemsstaterne skal gennemføre. I stedet fastsætter direktivet nogle kriterier, som medlemsstaterne skal anvende, når de skal fastsætte deres mindsteløn. Dette gælder kun for medlemsstater som har en lovbestemt mindsteløn. Kriterierne er økonomiske, hvor der bl.a. skal lægges vægt på leveomkostninger i medlemsstaten, generelle lønstigninger i samfundet og købekraften.

Bestemmelsen i direktivet, om hvordan mindsteløn i medlemsstaterne skal fastsættes, er en af dem, som de danske kritikere er særligt bange for. Man frygter, at EU-domstolen gennem sin fortolkning af direktivet indirekte vil skabe en dansk mindsteløn. Noget som danske politikere for alt i verden vil undgå, da de ikke vil blande



» EU's mindstelønsdirektiv og den danske model

sig i forhandlingerne mellem arbejdsmarkedets parter om, hvordan løn- og arbejdsvilkår skal være.

Direktivet tillader, at medlemsstaterne fastsætter forskellige minimumslønninger for forskellige job og professioner. Samtidig understreges det, at medlemsstaterne bør holde dette til et minimum, og det bør kunne, hvor det er nødvendigt, ikke-diskriminerende og retfærdiggjort i objektive forhold.

EU-kommissionen foreslår, at medlemsstater, hvor under 70% af arbejdsstyrken ikke er dækket af overenskomst, skal arbejde på at skabe rammerne for, at flere arbejdstagere kan blive omfattet af overenskomst. I Danmark er 86% af arbejdstagere omfattet af overenskomst. Der skal derfor ske noget drastisk på det danske arbejdsmarked, før Danmark vil blive forpligtet til dette. Dertil har Danmark allerede den danske model, som EU-Kommissionen ønsker, at andre lande skal efterligne.

For medlemsstater, hvor minimumslønnen fastsættes ved forhandling mellem arbejdsmarkedets parter, og hvor over 70% er dækket af overenskomst, gælder generelt kun, at de skal promovere løndannelse ved forhandling mellem arbejdsgivere og arbejdstagere. Dertil er der også en rapporteringspligt om tilstanden på det nationale arbejdsmarked.

Den danske model

I Danmark pryder vi os med den danske model. En model hvor politikere og embedsmænd ikke griber ind i forhandlingerne mellem arbejdsmarkedets parter, når løn- og arbejdsvilkår skal fastlægges.

Den danske model går, vældig forsimplet, ud på, at arbejdsmarkedets parter selv forhandler deres vilkår med hinanden. Fagforeninger og arbejdsgiverforeninger mødes, og efter lange forhandlinger og dramatiske pressemøder foran Forligsinstitutionen, plejer parterne at finde en løsning. Løsningen bliver overenskomsten mellem arbejdsgiverne og arbejdstagerne, og strejkevarslerne blive lagt tilbage i skuffen for at blive fundet frem og støvet af igen fire år efter.

Systemet bag den danske model fungerer. Tag dette fra undertegnede skribent, som var kommunalt ansat under OK18-forhandlingerne i 2018, hvor vi, i solidaritet med de statsligt ansatte, skulle forberede os på at strejke for 30 minutters betalt frokostpause. HK havde allerede udtaget flere afdelinger til strejke, og man kunne i det fjerne høre et rødt flag smælde. Vi skal helt tilbage til lære-lockout'en i 2013, hvor politikerne måtte gribe ind for at afslutte konflikten mellem Danmarks Læreforening og Kommunernes Landsforening. Før lærer-lockout'en skal man tilbage til 1999, hvor et lovindgreb endte Sundhedskartellet's strejke.

Skepsis

I Danmark har der fra flere politikeres og fagbevægelsens side været massiv skepsis over for EU-Kommissionens mindstelønsdirektiv. De er bange for, at direktivet vil gribe ind i den velfungerende danske model og ødelægge det danske arbejdsmarked. Ved at indføre en lovbestemt mindsteløn frygter man, at det vil fjerne incitament for arbejdsgiverne til at give lønforhøjelser og lønninger, der går ud over, hvad lovgivningen kræver.

I Danmark er man faktisk mest bange for EU-domstolen og dens fortolkning af direktivet. Tidligere praksis fra



EU-domstolen har vist, at den er villig til at formålsfortolke EU-retten ganske langt for at fremme Unionens interesser. Det er denne efterfølgende domstols-praksis, som de danske kritikere er særligt bange for.

Claus Jensen, Forbundsformand for Dansk Metal, har i den forbindelse udtalt "Når der først bliver givet en lillefinger, kommer EU-domstolen og tager hele armen. Det har vi set ved en række domme, hvor EU-domstolen har dømt til fordel for den fri bevægelighed og markedskræfter - og til ulempe for de norske samfundsmodeller".

Beskæftigelsesminister, Peter Hummelgaard, har udtalt om mindstelønsdirektivet "Der må ikke herske nogen tvivl om, at regeringen er imod en europæisk mindsteløn – uanset om den direkte eller indirekte vil gribe ind i den danske arbejdsmarkedsmodel". Beskæftigelsesministeren har også udtalt sig negativt om en europæisk mindsteløn og kaldt den "gift for danske lønmodtagere".

Den danske kritik er da heller ikke gået uhørt hen hos EU-kommissionen. EU-kommissionens formand, Ursula von der Leyen, har tidligere understreget, at den danske model ikke står for skud med mindstelønsdirektivet, og at direktivet knapt nok vil komme til at berøre flere medlemslande, da disse lande allerede har velfungerende arbejdsmarkeder. Nicolas Schmit udtaler, at "collective bargaining should be the gold standard across all Member States" og udtrykker, at forhandling af løn- og arbejdsvilkår mellem arbejdsmarkedets parter skal udbredes til hele EU, men at flere lande ikke er klar til det endnu. Derfor er mindsteløn nødvendigt, indtil kollektiv forhandling bliver mere udbredt.

Trods garantierne er den danske regering stadig ikke tryk ved EU-Kommissionens forslag til mindstelønsdirektivet. Peter Hummelgaard udtaler i en pressemeddelelse efter Kommissionens præsentation af forslaget "Vi er bekymrede for, hvad et direktiv kan få af betydning - også indirekte - for vores model. Derfor vil vi nu - i tæt samarbejde med arbejdsmarkedets parter - nærstudere forslaget og dets mulige konsekvenser for vores model". Særligt EU-domstolens vil blive undersøgt, fremgår det af pressemeddelelsen.

Konklusion

Der er ingen tvivl om at mange politikere i begge blokke på Christianborg og fagbevægelsen ser med stor skepsis på mindstelønsdirektivet. Man anser det for at åbne bagdøren, i den danske model, der i sidste ende vil medføre, at Danmark får en lovbestemt mindsteløn.

På europæisk niveau med den store andel working poor kan det for mange lande give god mening at fastsætte en lovbestemt mindsteløn. Særligt i lande, der ikke har stærke fagforeninger eller tradition for forhandling mellem arbejdsmarkedets parter. I andre lande, herunder Danmark, der har en velfungerende arbejdsmarkedsmodel, som både lønmodtagere, arbejdsgivere og politikere er meget tilfredse med, giver det ikke mening at begynde at lovgive om mindsteløn.

Mindelønsdirektivet vil nok fortsat skabe debat i Danmark. Om fagbevægelsen og politikerne er tilfredse med direktivet, må tiden vise, når de har haft lejlighed til at nærlæse det. Mindstelønsdirektivet er også kun et forslag lige nu, og der kan stadig ske ting, mens det bliver behandlet i den parlamentariske maskine i Bruxelles.

Brev til min mor

Et svar til Katja Kvaales "Brev til min datter" bragt på forsiden af Weekendavisen den 24. september 2020

**SKREVET AF***Emma Willerslev*

Følgende artikel er udtryk for skribentens holdning

Der er noget, der mangler at blive sagt i denne her debat. Noget som grundlæggende skiller generationerne ad. Noget som adskiller Katja Kvaales generation fra min egen. For jeg forstod godt Katjas Budskab i "Brev til min datter". Jeg forstår godt omfanget af det ansvar, som følger med den frigørelse, generationer af kvinder før os har begunstiget os med. Og jeg er i høj grad enig i præmissen; med frihed følger et ansvar. Et ansvar for at sige fra og et ansvar, som skal fordeles ligeligt mellem kønnene, når det kommer til at skabe en sund seksualkultur.

Men der er noget Katja Kvaales og min mors generation ikke forstår – ikke fordi de ikke vil eller ikke er i stand til det – men simpelthen fordi de ikke ved det. De kender nemlig ikke til den dybt grænseoverskridende adfærd, som piger i min generation blev udsat for i vores yngste, allermest sårbare teenageår. Ikke fordi de ikke er blevet udsat for grænseoverskridende, sexistisk adfærd i deres teenageår. Men jeg tror ikke, at de er blevet udsat for en

så eksplicit, ufiltreret og pornificeret adfærd, som min generation er. Den adfærd, som drenge på vores egen alder, i vores egen generation, udsatte os for. De drenge, som er et produkt af den grænseløse adgang til porno via internettet. De drenge, som er et produkt af en pop- og rapkultur, hvor Suspekt synger om, hvorvidt de må slikke mig i min røv og stikke en fed pik i min nuggi. De drenge som er et produkt af et samfund, hvor de som følge af institutions- og børnepasningskulturen har været overladt til sig selv med en kun meget begrænset seksuel (eller for den sags skyld digital) opdragelse ud over den de kunne få via deres egne erfaringer på digitale medier eller fra de rollemodeller de mødte i populkulturen – se en musikvideo fra 00'erne, og jeg tror I får en fornemmelse af, hvad det handler om.

Min mors og Katja Kvaales generation blev nemlig ikke i en alder, hvor de knap nok selv var gået i puberteten, spurgt i frikvarteret om de bedst kunne lide at onanere



med fingeren eller med bruserhovedet. Eller om de godt kunne lide at få den analt. Eller blev ufrivilligt præsenteret for en hardcore pornofilm, når de vendte tilbage til deres computer efter at have efterladt den uden opsyn i 5 minutter i frikvarteret i 7. klasse. De blev ikke spurgt om de var glatbarberet eller havde en landingsbane. Eller om de var "en skriger" eller bare "lavede søstjernen". De blev formentlig ikke spurgt, om de kunne finde ud af at samle albuerne på ryggen blot for, at drengene kunne grine ad dem, når de forsøgte, fordi det eneste formål var at se dem skyde brystet frem. Eller bedt om at bukke sig ned for at samle noget op, blot for at finde en præputærtær, forvirret syvendeklasses dreng stå at dryhumpe sig mod sin vilje og føle sig dybt ydmyget, magtesløs og ikke mindst seksualiseret i en alder, hvor man ikke engang helt selv var klar over, hvad det gik ud på. Og dette er blot folkeskolen. Herefter ventede gymnasiet. En tid som formentlig ikke i samme grad kræves eksemplificeret, fordi debatten om puttemiddage og nøgenbilleder

på de nordsjællandske gymnasier har kørt i et vist omfang. Tre år, som overhængende var præget af en dyb og gennemgribende frygt for seksuel udskamning – bl.a. som følge af risikoen for at ende halvnøgen på en hemmelig instagramprofil eller det der var værre.

En kultur, som grundlæggende vidner om en afgrundsdyb mangel på respekt for det kvindelige køn og dens seksualitet. Og dette er endda kun beretninger fra den pæne del af middelklassen i Rudersdal Kommune. Og samtidig beretninger, som gengives med forbehold for, at de måske kun finder sted her, og der derfor er tale om et Københavnsk (eller Nordsjællandsk?) fænomen, hvilket muligvis også kan være årsagen til, at de franskbrødsbagende kvinder i provinsen sidder uforstående og skammer sig over sit eget køns revolution.

Og ja, på mange måder bliver vores fædres generation fanget i et generationsopgør, som de er uforstående over



for. Fordi de ikke selv i en alt for ung alder blev udsat for en overstimulerende mængde af seksuelle indtryk, som en 12-årig dreng ganske enkelt ikke kan navigere i, og derfor ender som krænker i spisefrikvarteret. Og derfor har min fars generation af mænd heller ikke den grundlæggende forståelse for den krænkende adfærd, som min generation af drenge udsatte deres jævnaldrende piger for. Så jeg kan godt forstå, at reaktionerne fra min generation kan virke uproportionale. Hvorfor reaktionerne kan forekomme ansvarsfralæggende og dermed medvirke til en uønsket genpacificering af den kvindelige seksualitet – eller en hæmmende nypuritanisme om man vil. Hvorfor nultolerancen overfor alle former for seksuelle tilnærmelser eller ”flirt” kan forekomme uforståelige på både mænd og kvinder i mine forældres og ikke mindst bedsteforældres generation. For som generation af piger, der har været børn og unge teenagere i 00’erne, har vi formentlig et forvrænget forhold til vores egen seksualitet og en forvrænget opfattelse af, hvornår vores grænser overskrides. Men det er ganske enkelt på grund af den systematiske, krænkende og respektløse adfærd vores jævnaldrende drenge påførte os i vores spæde teenageår, hvor vi ikke havde noget som helst begreb, fornemmelse eller erfaringsgrundlag for vores egen seksualitet.

Så mor, jeg beklager, hvis I ikke helt forstår vores vrede. Beklager, hvis vores vrede til dels går ud over en generation af mænd, som sådan set ikke var dem, der gav os et forvrænget billede af os selv, vores egen seksualitet og vores placering og ansvar i og for seksualkulturen.

Men ikke desto mindre er det dem, som har svigtet i opdragelsen af deres drenge, som har været overladt til sig selv i institutionerne lige fra starten, og som har været ”ofre” for en helt forvrænget og fuldkommen respektløs seksualisering af det kvindelige køn, som 00’ernes popkultur og digitaliseringen har været årsag til. Beklaget, at vores vrede for alvor kammer over, når vi i en voksen alder fortsat oplever forvoksede drenge, som er så dårligt opdragede, at de, efter de har forladt skolegården og indtaget betydelige magtpositioner, stadig opfører sig som en flok præpubertære, kejtede 7. klassers drenge.

Afslutningsvist må jeg komme med en varedeklaration; de opstillede teser og den postulerede kausalitet mellem pornografien, musikkulturen, den manglende voksentilstedeværelse og drenges grænseoverskridende adfærd og pigernes ophobede raseri er netop det: teser og postulater. Samtidig må jeg personligt indrømme, at jeg i mange tilfælde haft svært ved at identificere mig med en del af min egen generations feminister, som gennem provokerende påklædning og adfærd insisterer på en afseksualisering af kvindekroppen ved at være vulgære og krænkelsesparat på én og samme tid. Men efter et genbesøg til mine tidlige teenageår forstår jeg og kan genkalde mig den rå og brutale magtesløshed, som mange piger og kvinder i min generation har følt ved ikke selv at kunne få lov at udforske, udvikle og definere vores egen seksualitet. Derfor gør jeg nu noget, som i høj grad kommer bag på mig selv; jeg melder mig ind i de rasendes klub. For det er det, jeg er. Rasende.



ÉN ANSÆTTELSE – MANGE MULIGHEDER

Fuldmægtig

I Justitsministeriet får du høj faglig og personlig udvikling sammen med fantastiske kollegaer.

En ansættelse på området giver mulighed for at føre straffesager i retten, behandle konkrete sager, betjene ministeren og Folketinget, skrive lovforslag, deltage i internationale forhandlinger og meget mere. Du vil få en unik arbejds erfaring, du kan bruge i din videre karriere.

Uanset hvor du bliver ansat, vil du senere have mulighed for at skifte arbejdsopgaver og rokere til andre stillinger på Justitsministeriets område.

Vi ansætter jurister til hele Justitsministeriets område ved to årlige ansættelsesrunder (normalt opslag i januar og august med løbende opstarts dato), men er altid på jagt efter dygtige og engagerede jurister.

Student og sommerfuldmægtig

Som jurastuderende har du gode muligheder for at få kendskab til vores område som studentermedhjælper. Alle vores institutioner har studenterstillinger med en typisk arbejdstid på 10-15 timer om ugen.

Vi ansætter derudover normalt en række jurastuderende som sommerfuldmægtige på fuld tid i 4-6 uger henover sommeren.

Ledige studenterstillinger opslås løbende efter behov og sommerfuldmægtigstillinger opslås normalt i april.



SKREVET AF

Gustav Gerner Sjalín

1 CAFÉ NICK

En sand kunstner knejpe dybt inde i minefeltets brostens belagte stræder. Fra gadeplan føres du ad trappetrinene op til beværtningen Café Nick beliggende i en smuk gammel ejendoms høje stueetage. Atmosfæren stråler ud ad dør og vinduer, og idet du træder ind i det stueliggende rum, mødes du straks af en tung tobaksrøg og stilfærdige toner fra musikantægget, der formentlig også stod der, da servitricen var ung og væggene hvide.

Det er hverken hun eller de længere; godt skubbet på vej årtiers tætte tobaksskyer i den lille opholdsstue. Oppe i baren mødes du af netop nævnte servitrice, hvis hæse stemme afslører et levet liv. Da du er velforberejdet, har du hævet kontanter på vejen, for på Café Nick findes der kun én betalingsform. Med en kold Hof i den ene hånd og et bundt saltstænger (på huset) i den anden sætter du dig ved et af de få borde og falder her i snak med nogle af beværtingens stamgæster, der efterhånden er groet fast til inventaret.

Café Nick er unægteligt et forrygende sted, som jeg oprindeligt fik indviet af en god ven. Jeg sværgede højt og helligt over for ham, at jeg ville gå stille med dørene omkring dette steds eksistens, men mit indre moralske kompas tvinger mig til at dele det med alle jer tørstige studerende. God aften, god fornøjelse og skål.



2 DET STORE SKATTE-RØVERI

Det store skatterøveri er en fantastisk spændende bog om, hvordan et netværk af internationale finansfolk har svindlet Danmark og resten af Europa for mindst 410 milliarder kroner. Du har måske set DR-dokumentaren "Mændene der plyndrede Europa", der i sin fremstilling minder påfaldende meget om bogen. Dette skyldes, at forfatterne af bogen, Niels Fastrup og Thomas G. Svaneborg, netop var de journalister, der afdækkede sagen for Danmarks Radio. Dette afholdt mig i første omgang fra at læse bogen, men i sidste ende måtte jeg heldigvis give efter for min nysgerrighed. Bogen giver på sine blot 272 sider et dybdegående indblik i denne skruppelløse verdens opbygning, aktører og ikke mindst svindel. Grundlæggende er det et must-read for alle hvis indbetalte indkomstskat, myndighederne pænt har overført til udenlandske svindlere – dvs. alle danskere.

DU TÆNKER DIGITALT. SAMMEN KNÆKKER VI KODEN. VELKOMMEN TIL.

kromannreumert.com/karriere



Lasse Vibjerg
Advokatfuldmægtig

KROMANN
REUMERT



EN STUD.JUR.'S JULEØNSKELISTE



SKREVET AF
Albert Mungo
Madsen

Når man som ordinær jurastuderende efterhånden har forliget sig med den umenneskelige kendsgerning, at "juleferien" nu er ensbetydende med læseplaner, eksamenspres og dårlig samvittighed, glemmer man hurtigt, at hjerternes fest faktisk kan kaste noget positivt af sig. Når vi vanen tro samles om træet juleaften og giver os i kast med traditionen, der umiddelbart blot - som kulminationen på en måneds tid, hvor sunde forbrugsmønstre og klimabevidsthed har været sat ud af kraft til fordel for et regulært indkøbsvanvid - tegner et rædsomt billede af det simple menneskes evige forblændelse af materielle værdier, nemlig julegaver, opstår en særlig mulighed. Som bekendt er intet så skidt, at det ikke er godt for noget andet, og foruden et væsentligt bidrag til det danske BNP, er gaveræset din mulighed for at forbedre selvet. Som jurastuderende besidder du naturligvis et umætteligt selvrealiseringsbehov, og Stud.jur. har derfor forberedt den ønskeliste, der bedst tjener dette formål, så du i stedet kan fokusere på eksamenslæsningen!

ABONNEMENT PÅ WEEKENDAVISEN

En fast bestanddel af en stud.jur.'s ønskeliste - abonnementsbetalte gaver bliver pr. definition ved med at give. Uanset om du tidligere har ønsket dig ovenstående, eller fejlagtigt har undladt det, skal du ikke snydes. Reflekteret og gennemarbejdet journalistik, der dækker dig ind på alle parametre. Få højnet dit abstraktionsniveau og bliv et mere spændende menneske. Det er godt givet ud.

DAVID STASAVAGE: THE DECLINE AND RISE OF DEMOCRACY

Trump, Boris Johnson, Jair Bolsonaro og Brexit. Demokratiet har af og til set sig udfordret i nyere tid. Professor ved NYU, David Stasavage stiller i et enestående værk skarpt på den styreform, som kan medføre både uhensigtsmæssighed og folkelig splittelse, men som ingen tør betvivle. Guf for enhver samfundsinteresseret stud.jur.

"One of the most important books on political regimes written in a generation." – Steven Levitsky, New York Times.

EN CYKEL

Coronatiden har om muligt gjort det mest cykelglade folkefærd endnu mere cyklende. Fitnesscentre og holdsport er lig med virusmitte, og landevejene kalder på opdagelse. Du har forhåbentlig også indset, at offentlig transport i myldretiden er blevet (endnu mere) klamt, så drop metroen til Islands Brygge og ty til den tohjulede, når rotationsordningen tillader dig at være på KUA. Større er København ikke.

KARNOV

Fjernadgangen er fjernet, og eftersom du formentlig set ind i en længere periode med begrænset færden på KUA, er der ikke andet for. Ja, det er kedeligt, men et uundværligt produkt for dig som jurastuderende. Det er bare nemmere end at fedte rundt på retsinformation, og du kan ligeså godt vænne dig til at bruge noterne.

FRITIDSINTERESSER

Fjernadgangen er fjernet, og efthvor ofte du end nyder at påpege, hvor tids- og overskudskrævende dit studie er, har du så meget desto mere brug for andre interesser i livet. En hobby, såsom sport, design eller museumsbesøg. Eller udfold dig kreativt med keramik eller croquis. Afveksling er godt for både koncentrationen og livsglæden, og alsidighed forstærker dine personlige kvaliteter.

ADVOKAT-MERCHANDISE FRA JD'S STØTTEMEDLEMMER

En studiestartens store klassikere, suspenderet af coronarestriktioner. Hvordan skal de nye studerende klare sig igennem første semester uden computeretui, webcam-cover, termokrus og showrspeaker med logo? ligeså godt vænne dig til at bruge noterne.

LÆSESTATIV

Sværd og skjold for den flittige læsesalsridder. Et undervurderet værktøj, når du skal udarbejde din søgbare word-udgave af pensum op til en skriftlig 4-timers, og så slipper du for at bukke bogryggen på en alt for dyr paperback.

CORONAVACCINE, JURABAR OG ET 12-TAL I OBLIGATIONSRET

Det er trods alt en ønskeliste.



*Juridisk Diskussionsklub
ønsker alle*

GOD JUL!



1903
JURIDISK
DISKUSSIONSKLUB

TÆFT. DRIFT. OG RETNING

Det kræver en dynamisk virksomhed at rådgive andre om at agere i en moderne virkelighed. Derfor gør vi det ikke så meget i kæft og trit, men fokuserer på værdier, der kan drive os fremad, og kollegaer, der tør tage ansvar. Så ja, vi har høje ambitioner på kommende medarbejderes vegne.

**SKREVET AF**
Emma Willerslev

JD

"Hvem er det, der står, der oppe bag baren om fredagen? Og hvem er det, der arrangerer studiebesøgene? Og årsfesten? Juridisk Diskussionsklub? Nå okay, hvad er det?"

Det er ganske enkelt. Det er nemlig balancen. Balancen mellem det faglige og det foragtelige, mellem sveden på studiet og sveden på floor og mellem bøgerne og bajerne.

Foreningen Juridisk Diskussionsklub blev stiftet i 1903 og lever stadig i bedste velgående. Formålet med foreningen er at skabe et inspirerende og inkluderende studiemiljø på jura. Det gør vi gennem afholdelse af en række faglige såvel som sociale arrangementer, som i løbet af et år løber op i intet mindre end 65 arrangementer.

Det er altså os, der står for Jurabar, JD Cases, studiebesøg, Jazzaften, Karrieredag, International Dinner, Regnskabskonference, debatarrangementer, Processpil, skitur og fester, herunder også den famøse Årsfest.

Herudover står JD bag Danmarks største studieblad. Altså det vil sige det blad, som du sidder og læser i lige nu, og som udkommer fire gange årligt.

Bag samtlige arrangementer og ikke mindst også nærværende blad, ligger et omfattende stykke arbejde, som varetages af bestyrelsen. Og hvem er de så?

I skrivende stund består bestyrelsen derfor af 15 medlemmer, der vælges hvert år i januar. Bestyrelsen vælges af JD's medlemmer til generalforsamlingen. Alle JD's medlemmer kan stille op som kandidater. Det eneste, det kræver, er blot, at kandidaturet meddeles JD's siddende formand 7 dage før generalforsamlingen. I år hedder han Frederik Mathias Torp.

Hvert bestyrelsesmedlem har ansvaret for et bestemt ansvarsområde. Bestyrelsesmedlemmet har herefter til opgave at sikre, at denne del af JD's arbejde fungerer optimalt, og bestyrelsesarbejdet er således forskelligt fra



hvem, hvad og hvorfor?

bestyrelsesmedlem til bestyrelsesmedlem. Afgørende er dog, at bestyrelsen er sammen om at realisere foreningens mål, hvorfor der er en forventning om, at alle hjælper alle. Arbejdet er frivilligt og en unik chance for at få nye erfaringer, opnå nye kompetencer og ikke mindst nye og fantastiske venskaber.

Hvis du synes, bestyrelsesarbejdet lyder som noget for dig, eller er du blot interesseret i JD's arbejde generelt, er du altid velkommen til at komme forbi JD's kontor og tage en snak med os. Vi har åbent hver mandag, onsdag og fredag fra kl. 11.30-13.00, og vi holder til på 1. sal i atriet, på det vi kalder foreningsgangen.

Vi glæder os til at se så mange studerende som muligt til generalforsamlingen. Hold øje med vores Facebook-side og hjemmeside for den præcise dato, og hvorvidt den afholdes fysisk eller online! Nedenfor finder du en mere detaljeret beskrivelse af hver enkelt post.

FORMAND

Formanden sørger for den overordnede drift i foreningen. Han skal have pulsen på alle områder af JD's arbejde. Han er derfor involveret i alle beslutninger og besidder det store overblik. Han sikrer, at JD's formål realiseres.

NÆSTFORMAND OG KASSERER

Kassereren er ansvarlig for foreningens økonomi og samarbejder med PWC herom. Det er hans arbejde at fakturere såvel som at betale foreningens udgifter. Kassereren fungerer samtidig som JD's næstformand, hvor han sammen med formanden forsøger at sikre opnåelsen af JD's formål.

STØTTEMEDLEMSANSVARLIG

JD har en række støttemedlemmer, som både økonomisk og moralsk støtter op om foreningens virke. Det er den støttemedlemsansvarlige, som har al kontakt til støttemedlemmerne, og som sørger for, at de er tilfredse med den ordning, som er mellem dem og JD.





PR-ANSVARLIG

Den PR-ansvarlige står for foreningens ansigt udadtil. Hver en Facebook-opdatering, hver en plakat og billet designes, udarbejdes og offentliggøres af den PR-ansvarlige. JD's hjemmeside holdes også opdateret af den PR-ansvarlige.

STUDIEBESØGSANSVARLIG

JD inviterer flere gange årligt til spændende studiebesøg på diverse advokatkontorer, ministerier, domstole og andre institutioner og erhvervsvirksomheder. Efter udflytningen til Søndre Campus er denne post dog blevet udvidet således, at der er to studiebesøgsansvarlige, der deles om ansvaret. Denne udvidelse har medført, at de to studiebesøgsansvarlige i samarbejde kan videreudvikle nye og spændende arrangementer ude, såvel som hjemme, på Søndre Campus. De studiebesøgsansvarlige skal arrangere med hvem og om hvad, der skal afholdes studiebesøg. Det er en vigtig opgave for de ansvarlige at sikre, at deltagerne ved studiebesøgene får et fagligt udbytte af deres deltagelse og en god oplevelse.

KLUBMESTER

Klubmesteren er arrangør af alle fester, som JD afholder. Det er vedkommende alene, som arrangerer de fester, vi alle kender, husker og altid glæder os til, heriblandt Årsfesten.

STUD.JUR.-REDAKTØR

Som redaktør er man ansvarlig for de fire årlige numre af Stud.Jur. Da denne post er forbundet med en tung arbejdsbyrde i perioder, er der to redaktører, som deles om ansvaret. Redaktørerne opretholder kontakten til den eksterne redaktion, fastlægger tema for bladet og ordner alt redaktionelt. Det er også redaktørerne, som samarbejder med den eksterne grafiker om Stud.Jur.'s layout. Hertil har redaktørerne ansvaret for Stud.Jur.-online, som blev skudt i luften d. 1. september 2014 og blandt andet byder på Onsdagsposten såvel som juridisk relevante artikler om alt fra juridisk abort og ulovlig streaming til portrætter af ministerier og nye former for lovgivning. Alle poster i JD er fantastiske, men som nuværende redaktør, kan jeg med et stort smil anbefale denne post.



hvem, hvad og hvorfor?

JD CASE-ANSVARLIG

Hvert år afholder JD i løbet af eksamensperioden en række eksamensforberedende JD Cases. JD Cases er et fagligt arrangement, hvor JD i samarbejde med et støttemedlem inviterer til gennemgang af en case i et juridisk fag. Den ansvarlige herfor skal koordinere og arrangere, således at alle cases bliver vellykkede og med et stort fagligt udbytte.

JURABAR-ANSVARLIG

At være Jurabar-ansvarlig omfatter at bestille vagter, rengøring og ikke mindst masser af øl til hver Jurabar. Det er også den Jurabar-ansvarlige, som fastsætter temaer og events til barerne. Den ansvarlige skal sørge for, at Jurabarerne forløber som ønsket, at alle har det sjovt, og at der altid er et ansvarligt barhold, som hjælper til under serveringen såvel som oprydningen.

EVENTANSVARLIG

Eventposten blev i forbindelse med udvidelsen af bestyrelsen udvidet med en mere. Der er derfor på nuværende tidspunkt tre eventansvarlige, da nogle af de arrangementer, som disse står for er meget tidskrævende. De eventansvarlige arrangerer og koordinerer alle andre arrangementer end ovenfor nævnte herunder fodboldturneringen Culpa Cup, Karrieredag, Jazzaften og International Dinner.

DEBATANSVARLIG

Debatposten er en forholdsvis ny post i Juridisk Diskussionsklub, som indebærer at planlægge en række debatarrangementer, hvor såvel juridiske som samfundsrelevante emner vil blive præsenteret og diskuteret af kompetente og vidende mennesker. Derfor skal du som debatansvarlig finde kreativiteten frem til oplæg, som skaber en anderledes, men mindst ligeså relevant ramme for det juridiske felt, som undervisningen.



FC CULPA

Bliv en del af jurastudiets sociale og sportslige flagskib

I FC Culpa lukker transfervinduet aldrig, og vi er altid på udkig efter nye medlemmer, som kan styrke holdets præstationer i første, anden og tredje halvleg. Klubben består af tre herrehold og to damehold, som alle er tilmeldt DBU Københavns turneringer. Holdene spænder vidt i niveau, og der er derfor plads til alle.

Når coronasituationen tillader det, træner vi hver onsdag fra kl. 20.30 til 22.00 i Valby Idrætspark på kunstgræsbane 1. Ved at scanne nedenstående QR-kode får du adgang til tilmeldingssiden til FC Culpas Holdsport-side, hvor du vil kunne tilmelde dig træninger, kampe og øvrige sociale arrangementer. Læs mere på www.fcculpa.dk.

Forza Culpa – Arrogance, elegance, dekadence

Følg FC Culpa på



QR-kode til FC Culpas Holdsport-side



FC Culpas hovedsponsor".

LUNDGRENŠ

Stærkere sammen

**Bliv en del af
Danmarks største
studieblad!**

Stud.Jur.

**Er du vores nye
skribent?**

**Juridisk Diskussionsklub
søger nye
skribenter!**



1903
JURIDISK
DISKUSSIONSKLUB

EKSKLUSIVE STØTTEMEDLEMMER



AKADEMIKERNES
ambitiøse AKASSE

Bech·Bruun



Beskæftigelsesministeriet

Bird & Bird

BRUUN & HJEJLE



Gorrissen Federspiel

HORTEN

IUNO

ADVOKATFIRMAET
JON PALLE BUHL



JUSTITSMINISTERIET

Kammeradvokaten
Advokatfirmaet Poul Schmith

KROMANN
REUMERT



LASSEN RICARD

LUNDGREN S

MAZANTI—
ANDERSEN
KORSØ
JENSEN

Moalem Weitemyer Bendtsen
Advokatpartnerselskab

NIELSEN NØRAGER

NJORD
LAW FIRM

Norrbom Vinding

PLESNER



pwc



Skatteministeriet



Udlændinge- og
Integrationsministeriet

VILTOFT



Hvad er dit næste skridt?

Gorrissen Federspiel er ét af de foretrukne danske advokatfirmaer – en position, vi er ydmygt stolte af, og som vi gør os fortjent til hver dag.

Vi søger i øjeblikket dygtige og ambitiøse jurastuderende. Som stud.jur. hos os arbejder du tæt sammen med vores advokater og advokatfuldmægtige, hvor du får muligheden for at anvende din teoretiske viden i praksis, og tilegne dig en grundlæggende viden om, hvordan arbejdet udføres i et stort, internationalt orienteret advokatfirma. Læs mere om at være stud.jur. hos os og send en ansøgning via vores hjemmeside.

gorrissenfederspiel.com/karriere

Gorrissen Federspiel

JDs BESTYRELSE 2020



Formand
Frederik Mathias Torp

frederik@jdku.dk



Kasserer/næstformand
Gustav Gerner Sjalín

gustav@jdku.dk



Støttemedlemsansvarlig
Amalie Flindt Hjælmhof

amalie@jdku.dk



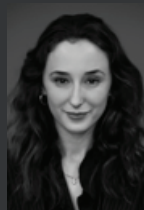
Caseansvarlig
Désirée von Lowzow

desiree@jdku.dk



PR-ansvarlig
Christiane Vigh

christiane@jdku.dk



Debatansvarlig
Diana Bojaj

diana@jdku.dk



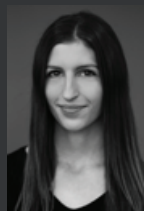
Klubmester
Mille Seehausen Knudsen

mille@jdku.dk



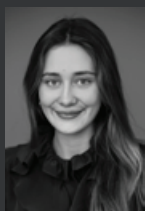
Stud.Jur.-redaktør

Henrik Rebeiz
Henriques
henrik@jdku.dk



Stud.Jur.-redaktør

Anne-Sophie
Rommerdahl
anne-sophie@jdku.dk



Studiebesøgsansvarlig
Juliane Marie
Halling-Overgaard
juliane@jdku.dk



Studiebesøgsansvarlig
Klara Seirup Særkjær

klara@jdku.dk



Eventansvarlig
Oliver Thyssen
Neumann
oliver@jdku.dk



Eventansvarlig
Albert Mungo Madsen

albert@jdku.dk



Jurabaransvarlig
Zain Abdin

zain@jdku.dk



Jurabaransvarlig
Lucas Nagler
Kücüküncel

lucas@jdku.dk