



1903
JURIDISK
DISKUSSIONSKLUB

Stud. Jur.



Nr. 2
Maj 2021
76. årgang



STUDIELIV

Eksamenstips
Ræset om karakterne

s. 16

s. 40



PERSPEKTIV

Whistleblowerordninger
Lovligt miljø- og
menneskerets due diligence

s. 12

s. 32



AKTUELT

Hvordan "Oxford-vaccinen"
blev til "AstraZeneca-vaccinen"
og fremtidens licensaftaler
Rundt om retten

s. 8

s. 44

TEMA

HANDEL OG FORRETNING

Stud.Jur sætter i denne udgave fokus på handel og forretning. Læs med og få indblik i whistleblowerordninger, due diligence og tilblivelsen af AstraZeneca-vaccinen.



UDGIVER

Juridisk Diskussionsklub
Karen Blixens Plads 7
DK-2300 København S

E-mail: stud.jur@jdku.dk

REDAKTION

Redaktør: Elias Højgaard
Redaktør: Sarah Ghaziani

Ekstern redaktion: Rasmus V. Nielsen
Jonas Vilhof Radmer
Emma Willerslev
Lucas Claudio Rasmussen Torchia

DESIGN

Akkurat

TRYK

Johnsen
Oplag: 3300

Stud.Jur.

Om bladet

Stud.Jur. udsendes af Juridisk Diskussionsklub i samarbejde med Det Juridiske Fakultet ved Københavns Universitet til samtlige studerende og ansatte.

Citering mv.

Citering og anden gengivelse af uddrag fra Stud.Jur. må gerne ske, blot det sker i overensstemmelse med lov om ophavsret og med tydelig kildeangivelse.

Generelt

Materiale, kommentarer samt ris og ros kan sendes til stud.jur@jdku.dk
Afmelding: Send en e-mail med navn og adresse til stud.jur@jdku.dk

Tryk & Papir

Stud.Jur. er produceret under miljøvenlige forhold og trykt efter den internationale standard for miljøledelse. Stud.Jur. er trykt på papir, som er PEFC certificeret.

Medierne afgør demokratiets fremtid

Internationale medier som Google, Facebook og Twitter behersker en større og større andel af markedet – og vores nationale medier får sværere og sværere ved at begå sig i konkurrencen.

Hvordan sikrer vi den borgerlige offentlighed?
De demokratiske institutioner? Mangfoldigheden?

Vi har ikke svaret, men vi gør, hvad vi kan for at forsvare vores allesammens rettigheder – nationalt og internationalt. Det er det, vi er til for.



LASSEN RICARD

DE FASTE SIDER

- s. 5 Leder
- s. 6 Formandens meddelelser
- s. 20 Fakultetets sider
- s. 26 JD informerer
- s. 28 10 Hurtige
- s. 38 Stud.Jur. anbefaler
- s. 44 Rundt om Retten
- s. 54 FC Culpa
- s. 58 Støttemedlemmer
- s. 59 JD's bestyrelse



A Aktuelt

- s. 8 Hvordan "Oxford-vaccinen" blev til "AstraZeneca-vaccinen" og fremtidens licensaftaler
- s. 36 Krydsord
- s. 44 Rundt om retten



S Studieliv

- s. 16 Eksamenstips
- s. 40 Ræset om karaktererne
- s. 52 Andre studerendes syn på jurastuderende



P Perspektiv

- s. 12 Whistleblowerordninger
- s. 32 Lovpligt miljø- og menneskerets due dilligence – en ny og forbedret CSR-lovgivning
- s. 46 Airbus vs. Boeing – hvordan én sag kan påvirke transatlantisk samhandel

HANDEL & FORRETNING



SKREVET AF

Elias Højgaard og Sarah Ghaziani

Kære medstuderende

Vi håber, at I er godt igennem semesteret. For nogle af os er KUA så småt begyndt at åbne op igen, andre sidder stadig på hjemmekontoret. Fælles for os alle er dog, at foråret er over os. Og med foråret kommer eksaminer.

Corona er desværre endnu ikke noget du samvittighedsfrit drikker i association med en hyggelig "mexi-aften" på Halmtorvet, og vaccinationerne udskydes parallelt med at du udskyder din eksamenslæsning. Så i denne eufori af overspringshandling og lange ventetider håber vi du nyder 2021s anden udgave af Stud.Jur.

Massemediernes fokus på corona har bombarderet vores hverdag med indslag og meningsdannelser i mere end ét år. Og på baggrund af dette har vi bevidst denne gang valgt et tema, der sætter fokuset en smule væk fra den pandemi vi alle desværre stadig befinder os i. De erhvervsretlige briller er pudset og den indre Jesper Buch er fundet frem - temaet denne gang er forretning og handel.

Nu er vi ikke "Cand.merc.er" (og gudske tak og lov for det), så vi har fokuseret på relevante juridiske sager i det danske erhvervsliv. Airbus v. Boeing-striden melder sin relevans på side 46, og på side 12 kigger vi på Europa-Parlamentets whistleblower-direktivs indflydelse på danske virksomheder.

Helt "coronafrit" har vi dog ikke tilladt bladet at være, for vender du snuden hen på side 8, kan du få et indblik i samarbejdet mellem AstraZeneca og Oxford University i kampen mod COVID-19.

Rækker din interesse for erhvervsretten ikke længere end din interesse for pensummet på en vilkårlig humanistisk bachelor, så tag et kig på side 40, hvor du finder de 10 hurtige. Eller side 50, hvor vi har spurgt andre studerende i det danske kongerige hvad deres fordomme om jurastuderende er.

Den famøse eksamensperiode nærmer sig som førnævnt med hastige skridt, og det bliver formentlig online igen, så du kan med fordel ligeledes bladre hen på side 16, og læse vores tips til virtuel eksamen. Og stresser du endnu engang over dine karakterer, så slå over på side 42, hvor vi har spurgt eksperterne om hvordan "karakterræset" skal tackles.

Vi håber, at I vil læse med i denne erhvervsretlige udgave, og I ønskes al held og lykke med de kommende eksaminer. God sommer når I når dertil! Vi glæder os til at se jer på den anden side.

Med venlig hilsen

Elias og Sarah

Kære medstuderende og ansatte ved Det Juridiske Fakultet...



Semesterets afslutning står for døren og det samme gør forårets. Det er ensbetydende med, at sommeren er nær, og uundgåeligt at vi snart alle skal en tur igen-nem eksamensmøllen igen, og sommeren gør det med sine lange varme dage heller ikke nemmere at holde overspringshandlingerne hen. Deadlinen for det speciale, der har fyldt meget det seneste semester eller den bachelor, som har være lykkeligt glemt, mens fokuset lå på retshistorie og ret, moral og politik kommer nu og ånder os koldt i nakken, så det er altid lettere ambivalent, at jurastuderende ser på sommerens indtræden.

Sommerens komme tegner sig dog i år til at være af en lysere kaliber end sidste års. I skrivende stund er vaccineudrulning i fuld gang og det samme gælder genåbningen, så man kan håbe at den hidtil gode udvikling i '21 vil fortsætte, og at en næsten almindelig sommer er i vente, med åbne natklubber, barer og restauranter, og måske endda hvis vi er heldige også festivaler. Til de studerende, hvor sommerens komme

markerer slutningen på lang studietid og en indtræden på arbejdsmarkedet for alvor, så ønsker jeg jer god vind i sejlene fremover.

Ser vi lidt nærmere på, hvad JD har i ærmet den kommende tid, så vil den sidste halvanden måned af dette semester her inden sommerferien begynder byde på en masse JD-cases, der kan lette lidt af byrden i eksamenslæsningen. Ellers, hvis vi er heldige, er der en sommerfest planlagt til slutningen af juni, og hvis alt går vel, kan det være, at vi kan få lov at samles til en JD fest igen for første gang siden 2019. Det krydser jeg fingre for.

For os i JDs bestyrelse betyder sommeren, at et halvt bestyrelsessår er passeret, hvilket gør det oplagt at evaluere vores arbejde og JD generelt. Det er også noget, vi gør på vores kærligkomne visionsweekend, hvor vi udover evaluering også ser fremad på JD's fremtid og nye ideer for foreningen.

På den anden side af sommerferien venter en hel ny årgang grønne jurastuderende, som vi i JD gerne vil være med til at give en rigtig god studiestart. Det håber vi, at vi kan få lov til at gøre i år, og at studiestarten kan blive holdt under almindelige forhold.

Ellers vil jeg slutteligt ønske jer alle held og lykke med de kommende eksamener og rigtig god sommerferie på den anden side.

Rigtig god læselyst

Med venlig hilsen



Frederik Mathias Torp

Formand

ACCURA

“Hvad der diskuteres i teorierne, og hvad der foretages i praksis, er to forskellige ting.”

JACOB - LEGAL TRAINEE I FAST EJENDOM



Det er ikke ligegyldigt, hvilket advokatfirma du vælger til dit studiejob.

Udbyttet kan være vidt forskelligt i forhold til din faglige og personlige udvikling, dine karrieremuligheder og det netværk, du opbygger.

Accura er blandt de førende inden for rådgivning af dansk og internationalt erhvervsliv, og vi bliver bredt opfattet som det mest kommercielle advokatfirma i Danmark.

Læs mere om dine muligheder hos os på accura.dk/karriere

**SKREVET AF**
Rasmus V. Nielsen

Hvordan "Oxford-vaccinen" blev til "AstraZeneca-vaccinen" og fremtidens licensaftaler

Den internationale respons mod COVID-19 har udover udviklingen af nye teknologier også været en stresstest af verdens immaterialretlige systemer. Selvom vi på den ene side har set, hvordan immaterialretten og politik kan bruges til at adressere en offentlig helbreds Krise, har vi også set, hvordan patenter kan virke som en flaskehals for vaccineproduktion. Denne artikel tager derfor et nærmere kig på det særlige samarbejde mellem AstraZeneca og Oxford University i kampen mod COVID-19, og hvordan der er sket meningsfulde skridt imod et bedre system for innovation, der kan bruges i kampen mod fremtidige pandemier.

Den mest gængse fortolkning af patentsystemets funktion er, at det skaber et investeringsincitament. Dette gør sig særligt gældende inden for Life Science-industrien, hvor nye produkter er dyre at udvikle, men billige at kopiere, hvorfor eksklusiviteten associeret med patenter er nødvendige for at beskytte investeringer, der går ind i sektoren. Omvendt er der grund til at være kritisk over for, om patenter sikrer de optimale forhold for innovation.

Problemer kan særligt opstå i tilfælde af, at aktøren, der sidder med det afgørende patent, ikke er den bedste til at udnytte det. Dette kan bevirke, at vigtig teknologi 'fryser fast', hvilket skader den teknologiske udvikling.

Den rigtige allokering af immaterielle rettigheder er et problem, som markedet kunne være langt bedre til at løse - særligt mellem offentlige og private instanser. For store Pharma-firmaer er det dog ofte tilfældet, at de ikke er specielt interesseret i licensaftaler, der ikke indeholder en klausul om eksklusiv brug af opfindelsen. Aftaler mellem universiteter og store Pharma-firmaer går derfor ofte i vasken, da universiteter ikke ønsker, at forskning, som er produceret ved hjælp af offentlige midler, alene anvendes til eksklusivt brug.

Når det lykkes at etablere en aftalestruktur, der effektivt formår at forene offentlige og private interesser, bør



det derfor fremhæves og anerkendes. Dette var netop tilfældet med den såkaldte Oxford-AstraZeneca-vaccine, der, som navnet indikerer, i første omgang blev udviklet af Jenner Instituttet – et nonprofit institut under Oxford Sciences Innovation (OSI). Jenner Instituttet har igennem deres spinoff-firma, Vaccitech, udviklet en IP-portefølje, der i samarbejde med AstraZeneca har været essentiel i udviklingen af deres nu fælles vaccine, AZD1222.

Oxford-teamet var indledningsvist også tilbageholdende med at give en eksklusiv licens til deres vaccinekandidat, hvilket blandt andet blev udtrykt af den ene skaber af

Vaccitech, Adrian Hill, som i 2020 kommenterede, at han ikke mente, at eksklusive licenser var hensigtsmæssige under en pandemi. Men strategien ændrede sig i løbet af 2021, da Bill Gates angiveligt rådede Vaccitech til at indgå et partnerskab med et 'Big Pharma' firma. I Storbritannien er der to af sådanne firmaer, GlaxoSmithKline (GSK) og AstraZeneca. GSK var allerede godt på vej med deres egen vaccine, hvorimod AstraZeneca ikke havde nogen vaccinekandidat – valget faldt derfor på sidstnævnte.

Dette blev starten på et intensivt samarbejde, hvor AstraZeneca fik en eksklusiv licens til anvendelse af Oxfords



vaccinekandidat, til gengæld for brug af AstraZenecas ekstensiverede distributions- og produktionsapparat. I skrivende stund er den primære nyhed fra dette samarbejde, selvfølgelig, det noget blakkede ry Oxford-AstraZeneca-vaccinen har fået på baggrund af de mulige bivirkninger. Dette er en skam, for det risikerer at overskygge nyskabelserne ved kontraktstrukturen mellem de to parter. Fremfor at dette bliver endnu et universitet, der overdrager deres forskning til et stort farmaceutisk firma, er det forsåt almenvægtige interesser, der styrer strategien. Som en del af licensaftalen har AstraZeneca forpligtet sig til at levere

vaccinen til en pris, der alene dækker omkostningerne til produktion og distribution, så længe pandemien står på. Samtidig har AstraZeneca fået adgang til en værdifuld IP-portofolio, der vil kunne benyttes til at udvikle en lang række af antivirale produkter.

Projektet har således været enestående i at knytte private og offentlige interesser. Det er derfor relevant for eftertiden, hvorfor forhandlingerne har været så vellykkede. En vigtig årsag er, at parterne begge forstod, at de havde en mulighed for at komme ud af det sædvanlige



nulssumsspil, hvor hver part ønsker at få den største bid lagkagen. I stedet formåede parterne at gøre den metaforiske lagkage større ved at kigge efter alternative måder at skabe værdi på. Oxford-teamet ville gerne have færdigudviklet og udbredt deres vaccine, imens AstraZeneca gerne ville have adgang til instituttets IP-portefølje. Ved at maksimere denne interesse, fik begge parter en aftale i hus, der har tjent både parterne og omverden. Astrazenecas beslutning om at blive involveret i initiativet har betydet, at verden

kan forvente omkring 3 milliarder doser leveret frem til slutningen af 2021.

Selvfølgelig vil eftertiden dømme aftalestrukturen på baggrund af projektets succes, men dette bør ikke spolere gangbarheden ved det unikke samarbejde mellem Oxford og AstraZeneca. Ved at pionere nye licensmodeller kan samarbejdet tjene menneskeheden langt udover pandemiens levetid.

Whistleblower-ordninger

En whistleblowerordning er et vigtigt redskab for enhver organisation, der ønsker at forebygge og opdage alvorlige økonomiske og kriminelle forhold og konflikter på arbejdspladsen. Samtidig er whistleblowerordningen et vigtigt værktøj til at sikre en særlig beskyttelse af den medarbejder, der indberetter.

**SKREVET AF**

Lucas Claudio Rasmussen Torchia

WHISTLEBLOWERE

Hvis ikke det var for whistleblowere, var USA's masseovervågning af borgere i hele verden, den amerikanske præsident Richard Nixons indblanding i Watergate-sagen og den danske borgmester Peter Brixtoftes svindel i Farum Kommune måske aldrig blevet afsløret. Whistleblowere er en vigtig del af opklaring af sager, og bliver hyldet for deres mod i sandhedens tjeneste. På den anden side er der risiko for, at whistleblowere bringer sikkerheden i fare - når de f.eks. afslører stats- og efterretningshemmeligheder - eller risiko for at whistleblowere misbruger ordninger. Der kræves derfor en særlig afvejning, inden man lovgiver på området.

HVAD ER EN WHISTLEBLOWER?

En whistleblower er en person, der informerer om forhold, som vedkommende mener, er kritisable eller direkte ulovlige, og som derfor bør komme til offentlighedens kendskab. Ordet whistleblower, som direkte oversat fra engelsk betyder "fløjteblæser," begyndte for alvor at blive brugt i amerikanske og britiske medier i 1960'erne. Ordet refererer til fodbolddommere og dommere i andre sportsgrene, der blæser i fløjten, når de får øje på en strafbar handling. Ofte påpeger whistlebloweren problemer i selskaber, institutioner eller organisationer, hvor personen selv er ansat, har været ansat eller på anden måde har en relation til, jf. nærmere lovforslagets § 2, nr. 7.

OMTALTE WHISTLEBLOWERE I DANMARK

Mange whistleblowere kender vi ikke identiteten på, da de forbliver anonyme. Men når whistleblowere stiller sig frem i offentlighed, får de ofte stor opmærksomhed i medierne. Det var tilfældet med Edward Snowden, der i 2013 blev verdensberømt for at lække oplysninger fra den amerikanske efterretningstjeneste National Security Agency (NSA). Oplysninger afslørede, at NSA systematisk havde overvåget amerikanske og udenlandske borgers adfærd på internettet samt aflyttet telefoner tilhørende statsledere verden over uden de pågældendes kendskab til det.



I Danmark har vi også et par whistleblowere, der har stillet sig frem i offentligheden. En af dem er for eksempel Frank Grevil. I 2004 valgte Frank Grevil, der var ansat i Forsvarets Efterretningstjeneste (FE) at bryde sin tavshedspligt og give Berlingske Tidende flere hemmeligstemplede trusselsvurderinger. Dokumenterne viste, at FE var væsentligt mere usikre på Iraks besiddelse af masseødelæggelsesvåben, end regeringen havde fortalt, inden Danmark valgte at gå i krig i Irak i 2003. Der blev dermed sået tvivl om Danmarks grundlag for at gå i krig i Irak. Grevil blev idømt fire måneders fængsel for at lække oplysningerne.

En anden whistleblower, der stillede sig frem i offentligheden, var Jørgen Lindhardt, der i februar 2012 var med til at sætte gang i en af danmarkshistoriens største korruptionsskandaler, da han informerede journalister på avisen BT om, at daværende

borgmester i Farum Kommune, Peter Brixtofte, svindledes med kommunens penge. Afsløringerne viste blandt andet, at Brixtofte drak dyr rødvin på kommunens regning og forvaltede kommunens økonomi uansvarligt. Lindhardt var dengang direktør i Farum Boldklub, og hans informationer var medvirkende til, at Brixtofte måtte trække sig som borgmester, og blev idømt i alt fire års fængsel, skriver Berlingske Tidende.

Specielt sagen om Jørgen Lindhardt er relevant iht. de nye whistleblowerordninger, der er på vej på større arbejdspladser. Det kan være afgørende at gribe ind i rette tid, når man kommer i besiddelse af oplysninger, som i sagen om Farum kommunens borgmester, særligt i henhold til at begrænse effekten af de handlinger, der er blevet foretaget. EU-direktivet skal derfor være med til at sikre, at der på arbejdspladser blandt andet sikres en effektiv behandling af indberetninger og hurtig indgriben i sådanne sager.

EU-DIREKTIV

I oktober 2019 vedtog Europa-Parlamentet det såkaldte whistleblowerdirektiv. Direktivet kom som udslag af en række skandaler og overtrædelser af EU-lovgivningen i medlemsstaterne, hvor whistleblowere spillede en afgørende rolle i afsløringerne. Direktiver har til formål at sikre, at det er nemt og sikkert at indberette lovovertrædelser, at der bliver fulgt op på disse indberetninger, samt at whistleblowere bliver beskyttet mod eventuelle konsekvenser, som det kan have at indberette.

LOV OM BESKYTTELSE AF WHISTLEBLOWERE

Den 24. februar i år fremsatte Justitsministeriet forslag til lov om beskyttelse af whistleblowere, med henblik på gennemførelse af et EU-direktiv, jf. ovenfor. Forslaget lægger op til, at alle offentlige og private arbejdspladser med 50 eller flere medarbejdere er forpligtede til at etablere en intern whistleblowerordning. Samtidig foreslås det, at der oprettes en ekstern whistleblowerordning i Datatilsynet, som bl.a. skal bruges som supplement til whistleblowerordningerne på de enkelte arbejdspladser. Her får whistleblowere for eksempel mulighed for også henvende sig med indberetninger, hvis whistlebloweren ikke føler sig tryk ved at indberette

til arbejdspladsens whistleblowerordning, eller hvis der grundet arbejdspladsens størrelse ikke vil blive etableret en intern whistleblowerordning. Der er et ønske om en bedre beskyttelse af whistleblowere end i dag, hvorfor lovudkastet blandt andet lægger op til et forbud mod repressalier mod whistleblowere og at whistlebloweren får særlig tavshedspligt, samt krav om at der oprettes en upartisk whistleblowerenhed, der skal modtage og håndtere indberetninger.



Justitsminister Nick Hækkerup udtrykker det, som at: "Det er i samfundets interesse, at overtrædelser og alvorlige forhold kommer frem i lyset, og whistleblowere kan spille en central rolle i at afdække forhold, som ellers kan være svære at opdage. Med lovforslaget sikrer vi nu, at whistleblowere sikkert, fortroligt og uden frygt for repressalier kan indberette om alvorlige fejl og forsømmelser til deres arbejdsplads eller til Datatilsynet."

Lovforslaget lægger ydermere op til, at lovens beskyttelse ikke kun vil omfatte indberetninger om overtrædelser af visse EU-retlige regler, som direkte er omfattet af direktivet, men også alvorlige overtrædelser af lovgivningen i øvrigt og andre alvorlige forhold, herunder for eksempel seksuel chikane. Lovforslaget er sendt i høring og forventes fremsat for Folketinget i april med henblik på ikrafttræden den 17. december 2021.

STØRRE VIRKSOMHEDER

Private virksomheder har længe haft fokus på whistleblowerordninger. Siden Vestas indførte landets første registrerede whistleblowerordning i 2007 fik Datatilsynet travlt med at godkende tilsvarende ordninger og antallet af godkendte whistleblowerordninger i danske virksomheder er kun vokset siden. Whistleblowerordningen er således ikke nyt for alle virksomheder, men der stiller nye krav til landets store arbejdspladser i både offentligt og privat regi.

- Lovforslaget har bl.a. til formål at gennemføre Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2019/1937/EU af 23. oktober 2019 om beskyttelse af personer, der indberetter overtrædelser af EU-retten.
- Arbejdsgiverne med flere end 249 medarbejdere forpligtes til at have etableret en whistleblowerordning senest den 17. december 2021.
- For arbejdsgivere i den private sektor med mellem 50-249 beskæftigede indtræder forpligtelsen til at etablere whistleblowerordninger dog først den 17. december 2023
- Forsømmer en arbejdsgiver forpligtelsen til at etablere en whistleblowerordning, kan arbejdsgiveren straffes med bøde.

MINDRE VIRKSOMHEDER

Virksomheder med færre end 50 medarbejdere, er som udgangspunkt ikke forpligtet til at etablere en whistleblowerordning. Af lovforslagets § 3, følger dog, at såfremt der i medfør af EU-retten eller national ret findes branchespecifikke krav om, at virksomheder i den pågældende branche skal have etableret en whistleblowerordning, gælder dette fortsat. Det betyder, at virksomheder i den finansielle sektor fortsat vil skulle have en whistleblowerordning, selvom virksomheden har færre end 50 medarbejdere. I lovforslaget er der desuden også adgang for justitsministeren til, efter en konkret risikovurdering og efter forhandling med den relevante minister, at fastsætte nærmere regler om, at arbejdsgivere med færre end 50 beskæftigede skal have en intern whistleblowerordning, jf. lovforslagets § 9, stk. 2



BEVISBYRDE

Det er desuden hensigten, at reglerne om omvendt bevisbyrde skal finde anvendelse. Dette indebærer, at hvis en whistleblower har foretaget en indberetning i henhold til lovforslaget, påhviler det arbejdsgiveren at bevise, at den ulempe, der er påført whistlebloweren, ikke udgjorde en repressalie som følge af indberetningen. Baggrunden for denne bevisbyrde-regel er ifølge bemærkningerne, at repressalier sandsynligvis vil blive præsenteret som begrundet af andre grunde end selve indberetningen, hvorfor det kan være vanskeligt for whistleblowere at bevise sammenhængen mellem indberetningen og repressalierne, mens de, der begår repressalierne, kan have større beføjelser og ressourcer til at dokumentere det trufne tiltag og begrundelse.

Hvis en whistleblower derimod bevidst indberetter med urigtige oplysninger, eller hvis en person forsætligt eller groft uagtsomt overtræder tavshedspligten, der følger af lovforslaget, jf. § 26, kan vedkommende straffes med bøde, jf. § 31. Arbejdsgiveren kan tilsvarende straffes med bøde, hvis de rettlige forpligtelser efter lovforslaget ikke iagttages.

GODTGØRELSE

Bliver whistlebloweren alligevel mødt med repressalier som følge af indberetningen, følger det af lovforslaget, at whistlebloweren har ret til en godtgørelse, jf. lovforslagets § 29, der ifølge bemærkningerne til lovforslaget skal fastlægges i overensstemmelse med godtgørelsesniveauet i ligebehandlingsloven. I det tilfælde, at en medarbejder afskediges i strid med reglerne, kan medarbejderen fremsætte krav om at ansættelsesforholdet opretholdes eller genoprettes, hvis medarbejderen ønsker dette.

KONKLUSION

En række nye regler er på vej som følge af implementering af EU's whistleblowerdirektiv i dansk ret. Reglerne medfører oprettelse af whistleblowerordninger på en række offentlige og private arbejdspladser, og indebærer blandt andet et forbud mod repressalier mod whistleblowere. Ordningerne skal bruges til at bekæmpe problemer på arbejdspladserne, og sikre beskyttelse af dem, der tør at stille sig frem, men reglerne tager samtidig også hensyn til arbejdsgiver, herunder risikoen for misbrug af ordningerne. En whistleblowerordning er et vigtigt redskab på arbejdspladsen og giver en ekstra mulighed for, at flere sager kan komme frem i lyset, og at disse sager bliver håndteret på et tidligere tidspunkt end, hvad de ellers ville gøre. Det skal være med til at sikre, at problemer bliver fanget i første omgang af arbejdspladsen, inden de vokser sig større.

Eksamenstips

Vi har efterhånden alle stiftet bekendtskab med den virtuelle eksamensform, men vi skal formentlig snart til det igen. Derfor følger der her gode råd til hvordan du håndterer at skulle til virtuel eksamen, hvad enten det er mundtligt eller skriftligt.

**SKREVET AF***Sarah Ghaziani*

Godt studiemiljø derhjemme

Sæt en god workstation op derhjemme, så du har alt hvad du skal bruge ved hånden. Sørg derudover for, at du har mulighed for at tage din eksamen et sted, hvor der er ro og fred. Det værste ville være, hvis din roomie lige stak hovedet ind på dit værelse midt under eksamen, så du mister fokus.



Vær hydreret

Denne giver næsten sig selv. En dehydreringshovedpine og eksamenslæsning er ikke den bedste kombi



Udstråling er vigtigt

Skal du til mundtlig eksamen over Zoom, så tag det samme tøj på som du ville have haft på, hvis eksamen var fysisk! Det giver et godt indtryk, og så føler du dig også lidt mere eksamensklar, end hvis du sad i det sædvanlige joggingsæt. Det er dog stadig vigtigt, at du har noget komfortabelt på!



Hav faste tidsplaner

Hvis du studerer derhjemme, enten fordi du bedst kan lide det, eller fordi læsesalene er lukkede, så er det vigtigt, at du har nogle faste tider over hvornår du har bøgerne fremme og ikke har. Når hjemmet fusionerer med læsesalen kan det være svært at opsætte egentlige grænser for, hvornår du skal læse og ikke skal. Pak derfor bøgerne helt væk, når du har færdiggjort dagens læsning.



Velfortjente pauser

Husk at lægge pauser ind engang imellem i din læseplan. Man går hurtigt død i det, hvis hele ens liv centrerer om den samme bog i flere uger. Tag en dag om ugen fri, så bliver læsningen også mere overskuelig, hvis du har udsigt til en fridag.



Forberedelse er alt

Selvom du ikke skal ud på KUA eller Peter Bangs Vej, så er det stadig en god idé at være velforberedt og ikke stå og mangle en vigtig bog på dagen. Saml derfor alle de ting, du skal bruge til din eksamen, aftenen før, selvom du ikke skal ud af døren. Og husk at oplade din computer.



Dyrk motion i eksamensperioden

Det er selvfølgelig altid vigtigt at få motion. I en hektisk hverdag er det dog ikke hver gang, at man når at få motion ind i skemaet. Under eksamenslæsning kan det dog være en stor fordel at motionere mere eller mindre regelmæssigt.

Det giver en tiltrængt pause fra eksamenslæsningen, samtidig med at det udløser endorfiner. Endorfiner gør dig glad, men de dæmper også angst og stress. Så hvis du lider af eksamensangst eller føler dig stresset, kan det være en fordel at finde løbeskoene frem.



“Hos Bruun & Hjejle får du mulighed for at fordybe dig i et speciale og udvikle dig i den retning, du ønsker, samtidig med at der gives plads til dit studie. Du får sparring fra nogle af de dygtigste advokater på området – og det gør, at du virkelig rykker dig.

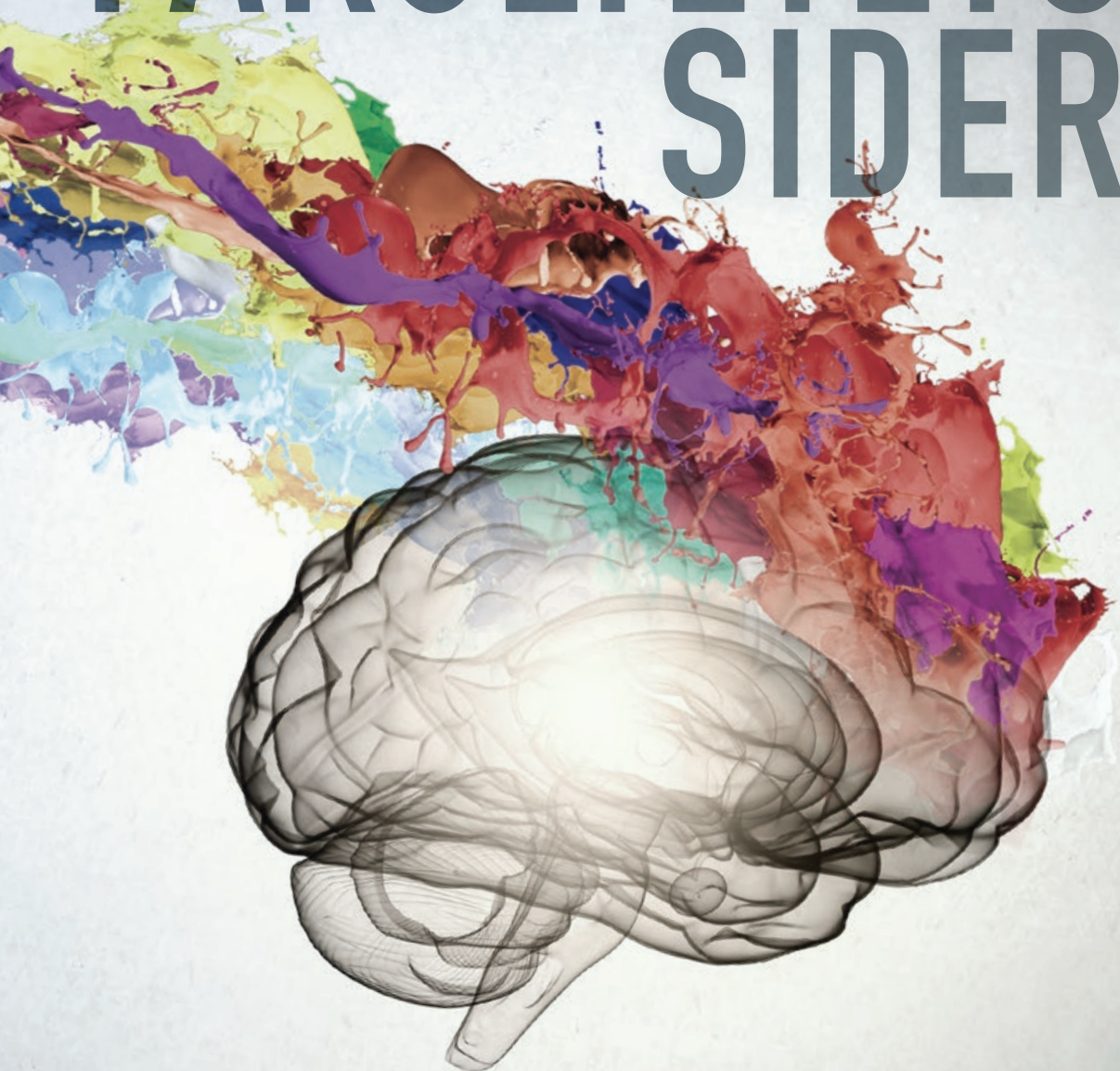
Tuong Luu, kandidatstuderende

+ LÆS MERE PÅ WWW.BRUUNHJEJLE.DK, OG FØLG OS PÅ



BRUUN & HJEJLE

FAKULTETETS SIDER



DER FINDES JURISTER I ALLE KROGE AF SAMFUNDET – BRUG DIN STUDIETID TIL AT UDFORSKE DEM

Tekst: Camilla Tang Jensen, kommunikationsmedarbejder ved Det Juridiske Fakultet.



Mette Bang Saporito

*Studie- og Karrierevejleder
ved Det Juridiske Fakultet.*

1 Vær nysgerrig og åben over for muligheder

Jeg oplever, at mange studerende starter på jura med en lidt snæver forestilling om, hvad man kan bruge uddannelsen til. De kender måske et par stykker, der arbejder på et advokatkontor eller som jurist i en offentlig myndighed, men de er slet ikke klar over, hvor mange døre jurastudiet egentlig åbner. Jurister arbejder i alle kroge af samfundet, og du har virkelig mange muligheder, når du læser jura. Mit første råd er derfor, at du skal forsøge ikke at være for fastlåst i din forestilling om, hvilken retning din uddannelse skal føre dig. Det er kun naturligt, at dine karrieredrømme ændrer sig løbende både i din studietid og i dit arbejdsliv. Næsten ingen går den direkte vej til det job, de har i dag. Der er mange tilfældigheder, der kommer til at påvirke dit karriereforløb. Så vær nysgerrig og undersøg de mange muligheder. Prøv fx at finde ud af, hvad undervisere, gæsteforelæsere, ældre studerende eller andre har gjort ift. deres uddannelser og arbejdsliv – spørg ind til, hvad de har gjort og hvorfor. Brug din studietid til at være nysgerrig og forsøg at være åben og acceptere, at der er ting, du ikke kan planlægge.

2 Tænk i arbejdsopgaver i stedet for brancher og titler

Jeg har mødt mange studerende, der har stærke drømme om at opnå en bestemt titel og få job inden for en bestemt branche. De kommer derfor ofte til at sidde fast i en forestilling om en særlig branche uden egentlig at vide, om de trives med de arbejdsopgaver, der kommer til at ligge på deres skrivebord. Derfor kan det være en god idé at flytte dit fokus hen på, hvilke arbejdsopgaver og fagområder der motiverer dig fremfor at fokusere på en bestemt branche eller titel, du vil opnå. Brug din studietid til at prøve forskellige områder af, så du finder ud af, hvad der interesserer dig, og hvordan du arbejder bedst. Gør dig nogle overvejelser om, hvilke typer af opgaver du trives med. Hvilke opgaver er sjove og spændende? Hvad er du særligt nysgerrig på? Overvej også, hvad der er vigtigt for dig for at trives i både dit studie- og arbejdsliv. Hvornår oplever du, at du er "i flow", så du glemmer tid og sted? Når du kender dine interesser og ved, hvad der motiverer dig, og hvilke opgaver du trives bedst med, bliver det nemmere for dig at fokusere din jobsøgning. Og det kan være, at det er en helt anden branche, der viser sig at være den rigtige for netop dig.



DER FINDES JURISTER I ALLE KROGE AF SAMFUNDET - BRUG DIN STUDIETID TIL AT UDFORSKE DEM

TANKER OG RÅD

3 Byg bro til arbejdsmarkedet og afprøv mulige karriereveje

Der er mange muligheder for, at du i løbet af dit studie kan prøve din faglighed af og blive klogere på, hvordan du kan bruge dine kompetencer på arbejdsmarkedet. Når du afprøver noget, åbner der sig pludselig nye veje, som du måske ikke kender. Ved at prøve forskellige ting af, bliver du klogere på, hvad der interesserer dig, og hvad der er vigtigt for dig. Vær nysgerrig på, hvad du lærer af hvert skridt, du tager. I nogle tilfælde vil du opdage, at det, du afprøvede, ikke var noget for dig. Det er også en vigtig erfaring. Kontakt personer, der arbejder inden for fagområder, du interesserer dig for, og spørg nysgerrigt ind til deres arbejdsliv. Tag kontakt til forskellige typer af virksomheder og undersøg, hvilke arbejdsopgaver de løser, og hvilke kompetencer de efterspørger. Hvad er virksomheden særligt optaget af for tiden? På den måde kan du blive klogere på, hvordan dine kompetencer taler ind i virksomhedens behov, og hvordan du gør dine kompetencer synlige og konkrete for virksomheden. Overvej også, om du kan udbygge dit netværk og afprøve dine karrieremuligheder i forbindelse med fx et studiejob eller projektorienteret forløb (praktik). Du kan også bruge dit speciale som et springbræt til arbejdsmarkedet ved at skrive speciale med ekstern part. Når du vælger specialeemne, så tænk over, hvordan dit speciale skal kunne bruges i praksis, og hvem der kan få glæde af det. Hvordan kan du gøre det akademiske og teoretiske praksisnært og anvendeligt for en virksomhed? Du kan også overveje, om der er en platform, fx en konference, hvor du kan formidle dine pointer og resultater efterfølgende og på den måde få kontakt til nye virksomheder.

På Studieinformation i KUnet kan du læse mere om, hvordan du bygger bro til arbejdsmarkedet, fx ved at tage i projektorienteret forløb eller skrive speciale med ekstern part.



Hanne Nistrup Berg

Stilling: Specialkonsulent hos Procesbevilningsnævnet. Er pr. 1. marts 2021 tiltrådt som dommerfuldmægtig i Københavns Byret.

Arbejdsopgaver: sidder hovedsageligt med ansøgninger om appetilladelser til Højesteret i civile sager og straffesager.

Tidligere erfaringer: har i løbet af studiet bl.a. arbejdet hos Trendsales.dk og som student på et advokatkontor.

"I starten af studiet ville jeg være anklager, og senere havde jeg planer om at blive advokat. Mine karrieredrømme ændrer sig stadig løbende, og jeg prøver bare at nyde, at jurauddannelsen favner så bredt, som den gør, og at der er så mange spændende retsområder, jeg gerne vil prøve at beskæftige mig med".



Louise Møbius Heidtmann

Stilling: Fuldmægtig i Justitsministeriet.

Arbejdsopgaver: sidder bl.a. med lovforberedende arbejde og som anklagerfuldmægtig.

Tidligere erfaringer: har i løbet af studiet arbejdet i Region Hovedstaden, hvor hun sad med EU refusion, Den Videnskabetiske Komité og Abortsamrådet og i Højesteret.

"Hvis jeg skulle gøre noget om i min studietid, så ville jeg prøve noget mere forskelligt af, og jeg ville vælge flere forskellige fag. Det er fedt at have den mulighed – særligt hvis man er lidt i tvivl om, hvad man gerne vil arbejde med. Man skal vælge fag ud fra, hvad, man selv synes, er spændende – og ikke ud fra, hvad man tror, en arbejdsgiver gerne vil have".



Tobias Dalgaard Pedersen

Stilling: Contract Advisor hos Ørsted.

Arbejdsopgaver: sidder bl.a. med forhandling og udarbejdelse af kontakter og giver juridisk sparring og rådgivning.

Tidligere erfaringer: har i løbet af studiet arbejdet hos Landsskatteretten og Plesner Advokatpartnerselskab.

"Da jeg startede på jurastudiet, var jeg ikke sikker på, hvad jeg ville bruge min kandidatgrad til. Efterhånden som jeg stiftede bekendtskab med de forskellige juridiske discipliner, blev jeg bevidst om, at jeg ville arbejde i den kommercielle sektor. Den indsigt kom til at styre, hvilke kursusfag jeg valgte på studiet".

FRA DE FÆRDIGE KANDIDATER



Natasja Espeløv Balslev

Stilling: Juridisk chief privacy officer ved Kræftens Bekæmpelse.

Arbejdsopgaver: arbejder med databeskyttelsesforordningen og den danske følgelovgivning i behandlingen af personoplysninger fx i forbindelse med fundraising, patientstøtte, forebyggelses- og frivillige initiativer, medlemspleje og forskningsprojekter.

Tidligere erfaringer: har tidligere arbejdet som fuldmægtig i Københavns Amts Sundhedsforvaltning og som juridisk specialkonsulent i Region Hovedstaden.

"Mit karriereforløb har udviklet sig meget naturligt og uden forkromende planer. Jeg har taget de muligheder, der bød sig i takt med, at jeg blev mere specialiseret inden for et retsområde. Hvis jeg skulle tage jurastudiet om, ville jeg disponere på samme måde igen. Følge min umiddelbare interesse og se, hvor den fører mig hen".



Lise van Brugge

Stilling: Advokat ved Gigtforeningen.

Arbejdsopgaver: yder juridisk rådgivning til Gigtforeningens sekretariat, foreningens frivillige og medlemmer. Hun har bl.a. været med til at etablere arvesamarbejdet 'Det Gode Testamente'.

Tidligere erfaringer: startede sin karriere med at slæbe post i Københavns byret fra stævningsmændenes kontor. Fik senere job som studentermedhjælper i Fogedretten og har som færdiguddannet arbejdet inden for advokatbranchen, hvor hun beskæftigede sig med mange forskellige juridiske områder.

"Det er vigtigt for de studerende at forstå, at den menneskelige udvikling, de gennemgår, og det værdisæt, de tilegner sig, er afgørende for "værdien" af den rådgiver, de bliver til. De studerendes fremtidige arbejdsgivere vil se på det hele menneske og ikke kun på tal fra eksamensbeviset".



Frederik Ferbing

Stilling: Direktør i Mesh Community DK.

Arbejdsopgaver: sidder bl.a. med budgetter, kontrakter, strategi og mange andre opgaver, som følger med, når man forsøger at få en startup-virksomhed til at køre.

Tidligere erfaringer: har, siden han blev færdig, arbejdet med startup-virksomheder.

"Jeg synes helt klart, at man skal følge sin egen mavefølelse og så igen huske, at man kan tilegne sig rigtig meget viden, efter studiet er færdigt. Man stopper ikke med at lære, når man har fået sit eksamensbevis".



Camilla Falk

Stilling: Jurist i branche- og interesseorganisationen Danske Vandværker.

Arbejdsopgaver: yder juridisk rådgivning til organisationens medlemmerne, underviser og holder foredrag, samarbejder med myndigheder, leverandører, advokater og andre interesseorganisationer.

Tidligere: bl.a. arbejdet på advokatkontor, ved Købmandsstandens Inkasso Service, Arbejdsskade-styrelsen og ATP.

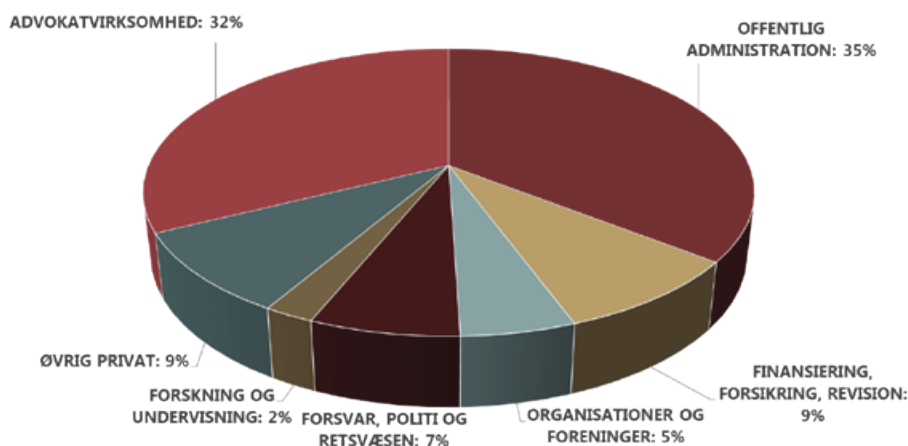
"Det har taget mig lang tid at finde ud af, hvad jeg brænder for, og hvad der giver mening for mig at arbejde med. Jeg har været på advokatkontor, i privat virksomhed og en offentlig styrelse, inden jeg landede i mit nuværende job. Det er helt normalt, at man prøver noget forskelligt, før man finder det helt rette job, som giver mening for dig. Intet job er "spild af tid" – alt arbejde som jurist tæller med i din erfaring".

Læs mere på Studieinformation i Kunet

Du kan se de fulde interviews fra flere af kandidaterne på studieinformation → Din karriere → Det kan du blive → Mød færdige kandidater. Her kan du også finde flere gode råd til, hvordan du afklarer dine kompetencer og tænker i mulige karriereveje.

HVOR FINDER DE FÆRDIGE KANDIDATER JOB?

For at få et overblik over de mange karriereveje med jura, kan du kigge på brancheoversigten, som er baseret på tal fra Danmarks statistik. Den viser, hvor juridiske kandidater med maksimalt fire års arbejds erfaring finder arbejde.



Note: Figuren viser beskæftigelsen for kandidater fra kandidatuddannelsen i jura ved Københavns Universitet i 2017, som har maksimalt fire års anciennitet på arbejdsmarkedet. Beskæftigelsesstatus ledig/uden for arbejdsstyrken/uoplyst aktivitet er sorteret fra.
Kilde: Danmarks Statistiks Arbejdsmarkedsregister (AMR).

Meld dig ind i KU's Alumnenetværk

Københavns Universitet vil rigtigt gerne holde kontakten til dig, efter du er dimitteret. Du kan tilmelde dig gratis.

Som medlem kan du bl.a.

- holde kontakten til din uddannelse og dine tidligere studiekammerater
- blive opdateret på den nyeste forskning inden for dit faglige felt
- være med til at inspirere nuværende studerende gennem oplæg, cases m.m.

Læs mere om alumneforeningen på Studieinformation i KUNet under Din karriere.



M&A Challenge 2021

What is it like to work at a Tier 1 Corporate M&A law firm?

M&A Challenge is your opportunity as a law or business law student to get a peek into life as an attorney at one of the best and most experienced corporate law firms in Denmark.

M&A Challenge is not about books or blackboards

The case is based on actual deals that our team has advised on, and the programme is designed to give you an accurate impression of a real-life M&A process. Our Partners play the role of the client, while our Associates guide you through the transaction process.

Apply now

Check out moalemweitemeyer.com/career for more information.

JD informerer

JD cases

JDs cases er et fagligt supplement til eksamenslæsningen, og består typisk af gennemgange af relevante problemstillinger, tips til opgaverne og mere. Dette semester holder JD cases i følgende fag:

- Civilproces
- Individets Grundlæggende Rettigheder
- Institutionel forfatningsret og EU-forfatningsret
- Erstatning og Kontrakt
- Tings- og Kreditorret
- Forvaltningsret

Tjek www.jdku.dk for datoer og tidspunkter.

Vi har skabt branchens **stærkeste** brand. Sammen.

Har du hovedet fuld af viden, tilbyder vi rammerne til at sætte den i spil. Vil du være en del af branchens stærkeste brand*? Vi søger netop nu advokatfuldmægtige og Legal Trainees med opstart i september 2021. Læs mere og søg stillingerne på kromannreumert.com/karriere.



DE 10 HURTIGE



SKREVET AF

Sarah Ghaziani

1. Hvorfor begyndte du på jura?

Jeg var nok arveligt belastet – min far var landsretssagfører, min mor jurist og min bror læste jura. Og de virkede alle glade for deres arbejde/studie, så jeg havde altid jura som mit første valg. (Min anden prioritet var ingeniør, men mit snit var godt nok til at komme ind på jura, så det kom ikke i spil).

2. Hvilket fag havde du størst passion for under dit studie?

Helt afgjort de formueretlige fag, som det hed den gang. Det vil sige obligationsret og formueret (pant), som de to hovedområder, men også den almindelige aftaleret, de mere erhvervsrettede forhold og selskabsret.

3. Hvad var din største drøm for din karriere under studiet?

Jeg var aldrig i tvivl om, at jeg ville være advokat eller arbejde i erhvervslivet på en eller anden måde. Nu endte jeg så på advokatkontor – og det er jeg glad for.

4. Hvordan husker du eksamensperioderne?

Perioder med en høj grad af fokus og mange timer på læsesalen, der dengang lå lige over for Vor Frue Kirke. Men samtidig var det jo også godt – for pludselig kunne man se sammenhængen mellem de ting, man havde brugt et år på at studere. (Dengang var studiet delt op i fire årsprøver og ikke en række semestre).

Den hårdeste eksamen, jeg har prøvet, var nok LL.M i London, hvor eksamen var fire skriftlige eksaminer på 8 dage, med et pensum baseret på udenadslære af blandt andet en stribe domme, og en skriftlig eksamen uden adgang til bøger, noter (eller computer).

5. Tre ord, der beskriver din tid på jura.

Gode venner og venskaber (der stadig er her 30 år efter) – og det er mere end 3 ord.

Søren Fogh

- 1992 – nu:** advokat (og partner fra 2000) hos Kierkegaard & Malby, der nu er Gorrisen Federspiel
- 1993:** LL.M, King's college London
- 1991-92:** fuldmægtig, Kierkegaard & Malby
- 1990-91:** fuldmægtig, Hjejle Gersted & Mogensen (nu Bruun Hjejle)
- 1989:** Cand. Jur., Københavns Universitet
- 1982:** student Gentofte Statsskole



6. Hvornår oplevede du din første professionelle succes?

Det var at være med den i første retssag, der blev ført om prospektansvar (Hafnia sagen), hvor min chef (Axel Kierkegaard) førte sagen på vegne af konkursboet. Jeg var med i retten, hjalp med processkrifterne og stod for visse af afhøringerne. Det var spændende at være så tæt på processen i en stor retssag med to sagsøgere og fire sagsøgte, der blev ført over 26 retsdage.

7. Hvad husker du som den bedste tid i din karriere?

Den tid jeg brugte på at læse en LL.M på King's college i London. Det var fagligt udfordrende i et internationalt miljø med folk fra mange lande, som jeg stadig er venner med. Og London er en fantastisk by at bo i.

8. Hvornår oplevede du dit første professionelle nederlag?

Da jeg arbejdede på en løsning for en klient, der havde investeret for meget i fast ejendom og valuta, hvor det ikke var muligt at finde en løsning med banken og de andre kreditorer. Det endte desværre med konkurs.

9. Hvis du skulle give et godt råd til dig selv som nyuddannet jurist, hvad skulle det så være?

Du skal ikke være bange for at tage mod udfordringer – man lærer noget af at prøve noget nyt og anderledes. Hold øjne og ører åbne.

10. Hvem er din juridiske superhelt? Og hvorfor?

Helt afgjort min chef, Axel Kierkegaard, som jeg har arbejdet sammen med i mange år. Han har altid været opmærksom på detaljen og betydningen af forberedelse. Og han kan huske alt, både fagligt og historisk. Han turde delegere opgaver og fulgte samtidig op med konstruktiv kritik, så kvaliteten var i orden, når der var noget, der blev sendt afsted. Han var flittig, men havde også tiden til at være nærværende.

*Bliv en del af Danmarks
største studieblad!*

Send din ansøgning til
elias@jdku.dk eller
ghaziani@jdku.dk

Stud.Jur.

Er du vores nye skribent?
Juridisk Diskussionsklub
søger nye skribenter

DET ER MULIGVIS EN KOLD KALKULE, DER FÅR OS TIL AT SÆTTE MENNESKELIGE VÆRDIER HØJEST

Vi arbejder med uddelegering af ansvar og stor medbestemmelse. Som trusted advisor er du nemlig nødt til at være lige så begavet ud i menneskelige relationer som ud i jura.

Så ja, vi har høje ambitioner på kommende medarbejderes vegne, men en behagelig afledt effekt er, at vi ikke bare tilbyder en karriere; vi tilbyder også en god arbejdsplads.

Lovpligtig miljø- og menneskerets due diligence

– en ny og forbedret CSR-lovgivning?

**SKREVET AF**

Emma Kirstine Willerslev

Europa-Parlamentet vedtog den 10. marts 2021 en betænkning, der udtrykker parlamentets juridiske holdning til virksomhedsansvar: De ønsker en due diligence lov. Vedtagelsen skaber udsigter til, at det bliver lovpligtigt for virksomheder i EU at handle i overensstemmelse med internationale FN- og OECD-standarder på menneskerettigheds- og miljøområdet, samt gennem en due diligence at kunne dokumentere, at de gør det. Men hvad kommer en sådan lovgivning til at betyde, og er der tale om banebrydende ny csr-lovgivning?

Afstemningen i parlamentet skete på baggrund af, at EU-Kommissionen sidste år foretog en undersøgelse, som viste, at det på nuværende tidspunkt kun er én ud af tre virksomheder i EU, der rent faktisk foretager due diligence i overensstemmelse med FN's standarder på området.

Herefter lovede kommissæren for retlige anliggender, Didier Reynders, at et kommende lovforslag fra Europa-Kommissionen vil blive fremlagt i første halvdel af 2021, som en integreret del af den Europæiske Grønne Pagt og den Europæiske Genopretningsplan. Første udkast til loven forventes imidlertid først at være klar i fjerde kvartal af 2021.

Tilsvarende foretog Institut for Menneskerettigheder i efteråret 2020 i Danmark en lignende undersøgelse af de 20 største danske virksomheder, der viste, at ingen af disse var i stand til at dokumentere fuld efterlevelse af det virksomhedsansvar, der defineres af FN's retningslinjer.

Men hvorledes står det i øvrigt til med menneskerettighederne, og hvad indebærer det, at virksomhederne skal til at foretage due diligence i overensstemmelse med FN's retningslinjer for menneskerettigheder og erhverv?



FNs retningslinjer

FN's retningslinjer repræsenterer den første globale standard for "due diligence" på menneskerettighedsområdet. De definerer, hvad stater og virksomheder bør gøre for at undgå og håndtere virksomheders negative indvirkning på menneskerettighederne. Retningslinjerne bygger på tre fundamentale søjler:

1. Staternes forpligtelser til at respektere, beskytte og håndhæve menneskerettighederne.
2. Virksomhedernes forpligtelser til at overholde gældende love og respektere menneskerettighederne.
3. Adgang til effektive klageinstanser i tilfælde af brud på menneskerettighederne.

Retningslinjerne stiller således krav om, at staterne skal træffe passende foranstaltninger for at sikre "adgang til oprejsning" gennem administrative, retslige, lovgivningsmæssige eller andre egnede midler i tilfælde af krænkelse af menneskerettighederne.

FN's retningslinjer gælder for alle stater og for alle virksomheder uanset størrelse, sektor, struktur, ejerskab eller lokalitet.

Imidlertid er retningslinjerne naturligvis ikke juridisk bindende for virksomhederne. De virker derfor kun som en ramme for, hvorledes virksomheder kan omsætte deres ansvar for at respektere menneskerettighederne til praksis.

Behovet for menneskerets due diligence?

EU's direktivforslag kommer som en naturlig fortsættelse af en tendens, som har været der de sidste mange år.

Af Europa-Parlamentets henstilling til Kommissionen, fremgår det således, at opmærksomheden på virksomheders ansvar for overholdelse af menneskerettighederne, tog fart i 1990'erne. Årsagen hertil var, at særligt outsourcing af tøjvirksomheder skabte dårlige arbejdsvilkår i de lande produktionen blev flyttet til. Samtidig rykkede

store dele af olie-, gas- mine- og fødevarerindustrien ud til fjernliggende tredjeverdenslande, og de oprindelige samfund i de egne, industrierne blev flyttet til, blev ofte blev forflyttet uden hensyn til menneskerettighederne.

Outsourcingen af virksomhederne og det hertil hørende stigende antal menneskerettighedskrænkelser førte derfor til, at FN's Menneskerettighedsråd i 2008 enstemmigt hilste "Protect, Respect and Remedy"-rammen velkommen. Efter denne ramme fulgte i 2011 de ovenfor nævnte retningslinjer.

Efterfølgende har mange andre internationale organisationer fulgt trop med egne due diligence-standards baseret på FN's retningslinjer, herunder bl.a. OECD som i 2011 vedtog sine Retningslinjer for multinationale virksomheder, og som også senere i 2018 vedtog en generel vejledning om due diligence for ansvarlig forretningsadfærd.

I tillæg hertil findes såvel Global Compact med sine 10 principper og den internationale arbejdsorganisation (ILO)s konventioner. ILO har vedtaget knap 200 konventioner vedrørende arbejds- og levevilkår, heriblandt det der ofte benævnes de 8 kernekonventioner.

Gennemgående for de globale standarder er dog, at de ikke er juridisk bindende for virksomhederne, og de virker derfor kun som opfordringer til, hvorledes de skal håndtere deres individuelle ansvar for menneskerettighedskrænkelser.

Initiativer på EU-plan

I 2016 vedtog Europarådets Ministerkomité en henstilling til medlemsstaterne, hvori medlemsstaterne blev opfordret til at vedtage lovgivningsmæssige og andre

foranstaltninger, der sikrer, at overtrædelser af menneskerettighederne i en virksomheds værdikæde resulterer i civilretligt, administrativt og strafferetligt ansvar ved europæiske domstole.

Som følge heraf påbegyndtes nationale initiativer i flere medlemsstater (i Danmark diskuterer vi godt nok kun stadig, om vi synes, vi skal indføre en lov på området), og således vedtog Frankrig i 2017 'French Duty of Vigilance Law' og Holland 'Child Labour Due Diligence Act' i 2020, som forpligter virksomhederne til at foretage due diligence i forhold til børnearbejde.

Loven i Frankrig har et forholdsvist bredt perspektiv, og forpligter således visse store virksomheder til at vedtage, offentliggøre og gennemføre en plan for due diligence med henblik på at afdække og forebygge risici for menneskerettigheder, sundhed, sikkerhed og miljø, som forårsages af virksomheden, dennes datterselskaber og underleverandører. I den franske lovgivning er der hertil fastsat et administrativt ansvar for manglende overholdelse af de nævnte due diligence-krav samt et civilretligt erstatningsansvar for virksomheden.

EU vedtog også selv tilbage i 2014 en mere generel CSR-lovgivning i form af et direktiv, som pålægger virksomheder med mere end 500 ansatte en forpligtelse til at rapportere om de politikker, de fører med hensyn til miljømæssige, sociale, arbejdstagerrelaterede spørgsmål. Hertil har EU vedtaget forordninger om due diligence hos virksomheder, som skal sikre forebyggelse af afskovning og finansiering af terror.



Hvordan står det til i Danmark?

Som nævnt diskuterer vi stadig i Danmark, om vi bør indføre lovmæssige forpligtelser for virksomhederne til at foretage due diligence af overholdelsen af menneskerettigheder.

På CSR-fronten har det dog siden 2009 været lovpligtigt, at de største danske virksomheder i Danmark skal inkorporere en redegørelse i deres årsrapport om deres samfundsmæssige arbejde, jf. årsregnskabslovens § 99a.

Hertil vedtog Folketinget i 2012 en lov, som oprettede en mæglings- og klageinstitution for ansvarlig virksomhedsadfærd. Formålet var at få oprettet et såkaldt National Contact Point (NCP), som kunne behandle konkrete sager samt udbrede kendskabet til OECD's retningslinjer. Som en lille applaus til os selv, var den danske institution den første i verden til at behandle sager om organisationers, offentlige virksomheders og myndigheders negative indvirkning på samfundet ifølge retningslinjerne.

I 2019 blev der dog fremsat et beslutningsforlag i Folketinget om at gøre due diligence lovpligtig for større danske virksomheder og mindre virksomheder i særligt risikable sektorer. Forslaget fik støtte fra flere virksomheder, herunder bl.a. Novo Nordisk, men blev nedstemt som følge af, at flere politikere mente, at bestemmelsen i årsregnskabslovens § 99a kombineret med mæglings- og klageinstitutionen, var tilstrækkeligt til at sikre overholdelse af menneskerettighederne, og at skærpet lovgivning vil pålægge danske virksomheder omkostningskrævende administrative byrder.

Som nævnt foretog Institut for Menneskerettigheder i efteråret dog en undersøgelse af danske virksomheders efterlevelse af FN's retningslinjer, som ikke var videre tilfredsstillende.

Hvilke konsekvenser vil et EU-direktiv få for danske virksomheder?

Det forventes, at EU Kommissionens direktivforslag vil tage udgangspunkt i det netop vedtagne forslag fra parlamentet.

Ifølge Parlamentets forslag vil obligatoriske regler for betyde, at virksomheder bliver lovligt forpligtet til at identificere, adressere og udbedre de dele af forretningen, der påvirker eller kan påvirke menneskerettighederne negativt. Det drejer sig blandt andet om værdi- og investeringskæder samt direkte og indirekte handelsforhold.

Direktivet vil kræve, at alle virksomheder, der opererer på det europæiske marked, også ikke-europæiske virksomheder, udfører due diligence.

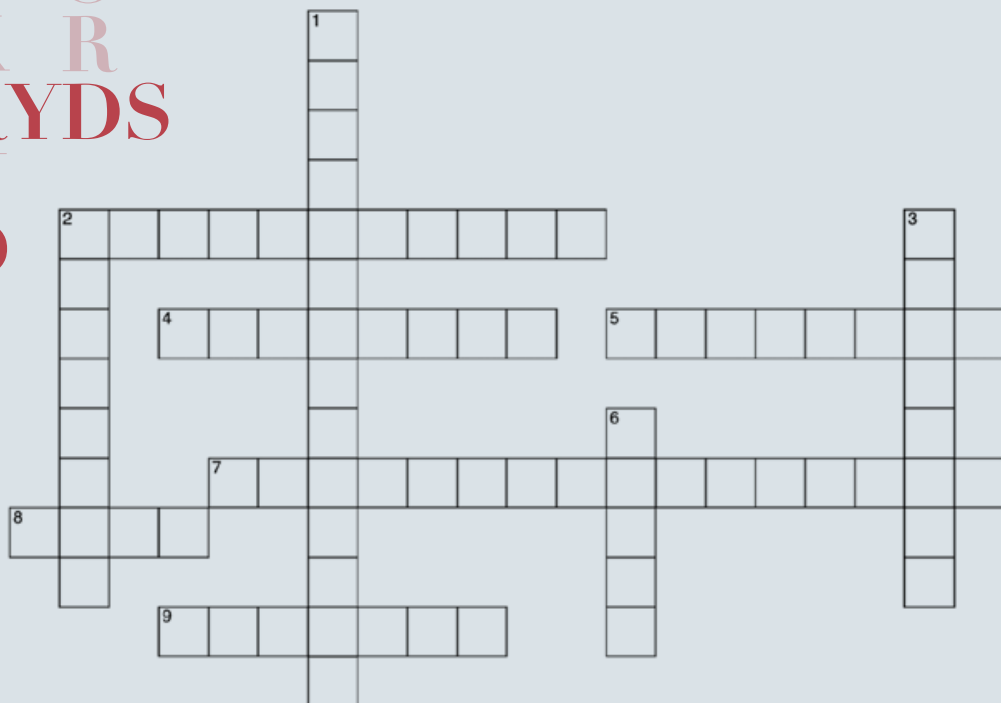
Konsekvensen af reglerne vil være, at alle virksomheder, der ønsker adgang til EU's marked, skal dokumentere, at de overholder deres due diligence-forpligtelser. Gør de ikke det, vil de kunne straffes med bøder på samme måde som ved dokumenterede overtrædelser af menneskerettighederne.

Parlamentets forslag bygger i vidt omfang på UNGP og pålægger virksomheder fire forpligtelser, der indebærer, at virksomhederne skal:

1. identificere og vurdere faktiske eller potentielle negative påvirkninger af menneskerettighederne, som er forbundet med virksomhedens aktiviteter, produkter eller services
2. træffe passende foranstaltninger til at adressere og håndtere eventuelle negative påvirkninger
3. måle effektiviteten af foranstaltningerne
4. dokumentere og kommunikere, hvordan negative påvirkninger håndteres.

Til sammenligning går forpligtelserne langt ud over, hvad (nogle) danske virksomheder på nuværende tidspunkt er forpligtet til efter årsregnskabslovens § 99a, og direktivet vil således være et skridt i den rigtige retning. Samtidig er forhåbningen, at direktivet kan få stor betydning for store dele af verdens befolkning, da mange europæiske virksomheder har lange, globale varekæder. Om der er tale om ny og banebrydende CSR-lovgivning, er dog svært at svare på før Kommissionens forslag foreligger.

KRYDS ORD



VANDRET

- 4 Den, der testerer
2 En påstand der fremsættes i en retssag
7 Formueordning, hvor ægtefæller deler alt ved skilsmisse
8 Klage over afgørelse til en højere instans
5 Værdi i form af godt omdømme og fast kundekreds
9 Uenighed blandt dommere i retssag

LODRET

- 2 Påregnelighed i erstatningsretten
6 Bevis for at man ikke kan have udført en forbrydelse
3 Ret til at handle i en andens sted
1 Retsregler udstedt af forvaltningen

2	Adækvans	2	Anbringende	9	Dissens	8	Anke
1	Bekendtgørelse	7	Formuefællesskab	3	Fuldmagt		
4	Testator	6	Alibi	5	Goodwill		



JUSTITSMINISTERIET

ÉN ANSÆTTELSE – MANGE MULIGHEDER

Fuldmægtig

I Justitsministeriet får du høj faglig og personlig udvikling sammen med fantastiske kollegaer.

En ansættelse på området giver mulighed for at føre straffesager i retten, behandle konkrete sager, betjene ministeren og Folketinget, skrive lovforslag, deltage i internationale forhandlinger og meget mere. Du vil få en unik arbejds erfaring, du kan bruge i din videre karriere.

Uanset hvor du bliver ansat, vil du senere have mulighed for at skifte arbejdsopgaver og rokere til andre stillinger på Justitsministeriets område.

Vi ansætter jurister til hele Justitsministeriets område ved to årlige ansættelsesrunder (normalt opslag i januar og august med løbende opstartsdato), men er altid på jagt efter dygtige og engagerede jurister.

Student og sommerfuldmægtig

Som jurastuderende har du gode muligheder for at få kendskab til vores område som studentermedhjælper. Alle vores institutioner har studenterstillinger med en typisk arbejdstid på 10-15 timer om ugen.

Vi ansætter derudover normalt en række jurastuderende som sommerfuldmægtige på fuld tid i 4-6 uger henover sommeren.

Ledige studenterstillinger opslås løbende efter behov og sommerfuldmægtigstillinger opslås normalt i april.

Læs mere på vores hjemmeside www.jm.dk/karriere og følg os på LinkedIn.

Stud. Jur. anbefaler TV-serier



SKREVET AF
*Elias Højgaard
og Sarah Ghaziani*

1 EXIT 2

Anden sæson af den norske serie udkom i starten af marts, og er lige så vild som første sæson. Serien er baseret på en række interviews med nogle norske milliardærer og deres "trophy wives", og giver et indblik i Norges elites ekstravagante og noget sindssyge livsstil. Den er fascinerende og chokerende, og er hurtigt blevet en af Norges største tv-succeser. Du kan se sæson 1 og 2 på DRTV.



2 YOUR HONOR

Hvis du ikke helt kan slippe den juridiske verden, selv når det er tid til at slappe af, er "Your Honor" på HBO måske noget for dig. Serien handler om dommeren Michael Desiato, hvis søn forårsager en bilulykke, hvor en jævnaldrende og ung dreng omkommer. Han flygter fra stedet, hvilket bliver starten på en lang række problemer for Michael og hans søn, da de finder ud af, at den unge dreng er sønnen af en af de mest frygtede familier i New Orleans.

3 BRIDGERTON

Bridgerton er en ny-produceret Netflix-serie, der omhandler den engelske overklasse i 1800-tallets London. Her skildres den årlige balsæson, hvor adelens unge og frugtbare kvinder skal sikre sig deres fremtid og tiltrække de korrekte bejlere for dermed at finde sig en ægtemand. Serien følger protagonisten, den unge og smukke Daphne Bridgerton, i forsøget på at finde sin udkårne samt navigere i sladder, der florerer blandt den adelige elite.

Hvis du blander Gossip Girl med The Crown, så vil udfaldet være Bridgerton; en moderne skildring af 1800-tallets selskabsliv, hvor moralen samt filosofien er nutidig, og serien henvender sig i den grad til den moderne seer. Bridgerton operer med et alsidigt cast og et visuelt stilistisk udtryk, der har stærke og prangende farver. En meget forfriskende og letfordøjelig skildring af 1800-tallets ellers fordomsfulde elite hvor intimitet, seksualitet samt romantik er i højsædet.



4 BILLIONS

Dramaserien Billions skildrer New York City's politiske og finansielle verden, hvor rigdom og jagten på den amerikanske drøm i det 21. århundrede er omdrejningspunktet. Her følger vi forretningsmanden Bobby Axelrod og statsanklageren Chuck Rhoades, og deres interne stridigheder. Manipulation, løgne, penge og magt er blot nogle af de termer, der beskriver seriens tematikker og omdrejningspunkter. Bladets tema denne gang gjorde det uundgåeligt ikke at have Billions med på denne liste. Så hvis du interesserer dig bare det mindste for kapitalistiske dramaserier, så giv Billions en chance.



SKREVET AF
Elias Højgaard

Ræset om karaktererne

Fortællingen om det evige karakterræs, er en beretning flere studerende på Det Juridiske Fakultet kan nikke genkendende til. Efter en endt eksamen foreligger spørgsmålet sjældent, hvor meget udbytte vedkommende fik ud af faget, eller hvordan udfordringen i faget har medvirket til at forme den læsende både som studerende, men måske sågar også som et mere hærdet og fuldent individ. Spørgsmålet der ligger på alles tunger er netop; "Hvad mon jeg får i karakter?"

Nogle bemærker måske ikke tilstedeværelsen af karakterernes dominans - mens andre stolt forkaster eksistensen. Men det vil uden sammenligning være naivt at postulere, at karakterræset ikke har en tilstedeværelse på jura på den ene eller anden facon.

Spørgsmålet hertil er, hvorfor dette pres eksisterer, hvad man selv kan gøre for ikke at lade sig påvirke, og om der overhovedet er nogen mening med galskaben? Vi har spurgt eksperterne, samt studerende på og uden for jurastudiet, om hvordan karaktererne sætter sit præg, og hvordan de studerende, der påvirkes negativt af disse, kan håndtere presset.

HVORFOR ER KARAKTERER NØDVENDIGE?

Gymnasiet introducerede os (for alvor) for de tungtvæjende "indikator-tal", og mange studerende så allerede

dengang realiteten af præstationssamfundet i øjnene. Den ferme ordsnedker og ikke mindst forfatter Knud Romer introducerede "kampråbet": *"Det vigtigste er ikke at få en god karakter, men at blive en god karakter."* Dette belyser netop den omtalte problemstilling om, at vi har tendenser til at glemme formålet med indlæringen og fokusere på tallet, vi bliver tildelt for præstationen. Der kan altså argumenteres for, at muligheden for en identitetsdannelse er åbenbar, men koloniseringen af en perfektionskultur, hvor en gryderet af faglige kompetencer samt indefinitte forventninger til ens person forventes serveret, skærmer for dette potentiale. Det seneste årti har mange da også forsøgt at komme med forslag til alternativer, men hidtil forekommer karakterer, som værende det mest retfærdige og effektive.

HVAD SIGER EKSPERTERNE?

Hvis det kan lægges til grund, at karakterer er det mest givende og sandfærdige instrument til at bedømme en studerendes kundskaber, og man på den måde ikke kan og bør skille sig af med dem, hvordan takles problemet så, og hvorfor er der overhovedet et pres?

Karriere- og studievejlederne Mette B. Saporito og Karen Riskær Sørensen påpeger først og fremmest, at karakter-



dog ikke ensbetydende med at, dygtige studerende ikke også oplever at dumpe eksamener eller få halvdårlige resultater. Udover at dele sine negative oplevelser med sine medstuderende, kan man også overveje, hvad karakteren er et udtryk for: Det kan være, at resultatet passer godt til dine egne forventninger. Det kan også være, at du har fået et halvdårligt resultat, og egentlig gerne vil gøre det bedre. I det tilfælde bør du forsøge at få feedback fra dine undervisere. Med andre ord; Lad være med at gemme dig væk.

ANDRE UDDANNELSER

Men gennemsyrrer presset udelukkende de jurastuderende, eller er det et samfundsfundsfænomen, der ses spredt ud over kongerigets uddannelsesinstitutioner?

Emily Jensen, tidligere medicinstuderende på det sundhedsvidenskabelige fakultet på KU, genkender ikke samme karaktærræs: *"Det er selvsagt afhængigt af, hvor ambitiøs den studerende er, men min individuelle oplevelse var, at presset for gode karakterer var mindre, selvom stort set alle mine medstuderende var utrolig flittige. Det kunne måske skyldes, at det var svært nok i sig selv at bestå, samt at man ikke oplever det samme fokus på karakterer i forbindelse med jobsøgning både som medicinstuderende og efterfølgende uddannet læge"*

Det giver anledning til at opsøge problemet. Er den fælles faktor ved karaktærræset de efterfølgende arbejdsmuligheder, da disse (angiveligt) spiller en betydelig rolle? Eller er det ambitionsniveauet hos de studerende der afviger? Særligt på medicin, kan det pointeres, at adgangskvotienten var betydelig højere sidste år end på jura, hvorfor den sidstnævnte hypotese (overordnet) ikke umiddelbart kan stå. Men hvad med jobmulighederne...?

KAN JEG OVERHOVEDET FÅ ET JOB HVIS IKKE MIT GENNEMSNIT ER TOCIFRET?

Saporito og Sørensen pointerer, at dimittendledigheden blandt jurister fra KU er lav, så der er rigtig gode chancer for at lande et job efterfølgende. Også selvom man ikke har et tocifret karaktergennemsnit. Hvis man søger job i en virksomhed, hvor der er et meget stort fokus på dit karaktergennemsnit, er det klogt at reflektere over, om du overhovedet ønsker at arbejde for en virksomhed, der har dette fokus.

gennemsnittet på jura er gennemsnitligt, hvorfor det omtalte ræs i mange tilfælde er opdigtet i flere studerendes konkurrenceprægede sind. Meldingen kommer måske som en overraskelse for nogle, specielt da det måske ikke føles sådan på undervisningsholdene. Det afgørende er, at den studerende anvender sine akademiske og kritiske færdigheder i denne sammenhæng, ligesom man bør undersøge hvad karakterniveauet egentlig er.

Det er ligeledes vigtigt at spørge sig selv, om karakterer overhovedet er vigtige for dig og hvorfor. Karaktererne er omgærdet af mange forestillinger om eksempelvis, hvad kommende arbejdsgivere ønsker, påpeger Saporito, men det er sundt at undersøge realismen i sine egne forestillinger og på den måde ikke opildne til unødvendigt stres: *"Det gælder om at forsøge at finde den indre styring, frem for at lade sig styre af et ydre pres. Hvis man lader sig styre af andres idealer og forestillinger, får man skabt en meget smal normalforståelse og får ikke reflekteret over, hvad man egentlig selv står for og gerne vil."*

De påpeger ligeledes, at en af årsagerne til det opildnede karaktærræs bl.a. er, at studerende har tendens til kun at dele de gode oplevelser, hvorfor der skabes et indtryk af, at alle andre kun har gode resultater i bagagen. Det er

DUMPET – HVAD NU?

Mange af de nye studerende, som er ankommet fra gymnasiet, har oplevet en kultur, hvor dét at dumpe ikke var en mulighed. Blot det at få en lav karakter var en imaginær skrækhistorie, som ville få fatale konsekvenser ikke blot for gennemsnittet – men også for identiteten. Heldigvis for disse, går de nu på universitetet, hvor karakterer ikke spiller samme rolle – eller gør de?

Et særligt fænomen, som ikke sås på gymnasiet, er netop, at mange studerende foretrækker at dumpe frem for at få 02. At dumpe betyder blot, at den studerende får endnu en chance. Og selv om det lyder mærkværdigt, er det normalt at dumpe en eller flere gange i løbet af studietiden på jura. Dette ses eksempelvis på faget Tings- og Kreditor ret, hvor man finder en dumpeprocent på 23,1% for sidste års kursister, mens dumpeprocenten på Obligationsret var 21,8%. Det betyder rundt regnet, at 1 ud af 4 skulle op til endnu et forsøg. Disse tal kan selvsagt være håndplukkede fra KU's karakterstatistik for at fremhæve en pointe, men studievejlederne påpeger samme kernepunkt:

"Mange studerende går op til omprøver, enten fordi de ikke har bestået den ordinære prøve eller fordi de har valgt at skubbe nogle eksaminer for at skabe mere luft mellem deres

eksaminer. Så de bruges i stor stil. Omprøveperioden er blot en anden eksamensperiode, så den skal man ikke føle skam over", siger Sørensen.

Saporito påpeger samtidig, at det er vigtigt ikke at skamme sig over en karakter, da det først og fremmest ikke er særlig produktivt: *"I stedet skal den studerende tænke, at det er en naturlig del af at lære noget nyt og nogle gange lykkes man ikke i første forsøg. Brug dine fiaskoer til at forbedre studieteknik eller spørge ind til egne faglige forventninger."*

I forhold til håndtering af et mislykket første forsøg anbefaler de at spørge undervisere, hvad man kan forbedre til næste gang: *"Måske skal du arbejde med din metode? Måske er det nogle faglige begreber, du skal have helt ind under huden? Ved at tale med din underviser om det, kan du arbejde mere målrettet frem mod næste eksamen. Forsøg at se den dumpede eksamen som en mulighed for at blive endnu klogere."*

HVAD KONKLUDERES DER?

Det ville selvsagt være fordelagtigt, hvis artiklen var en dadelfri guide til, hvordan man stressfrit kan få mest muligt ud af det sociale på studiet, få mest ud af læringsudbyttet samtidig med, at man lander drømmejobbet. Og den opskrift ville jeg også selv ønske jeg kunne få fingrene i. Det ses dog (desværre) ikke muligt at få adgang til lignende kagebog. Udledes kan det dog, at selvom problemstillingen har været oppe og vende i mange år, så ses der ikke, i de fremtidige prognoser, en udsigt til, at denne præstationskultur ændres. Og djævlens advokat ville utvivlsomt også stille spørgsmålstejn ved, om det ikke også er okay? Ret beset giver det mulighed for at presse sig selv til mere og bedre læring, samt se hvor man står i de enkelte fag. Så længe fokus ligger netop der. Eksperterne siger, at vi ikke skal sammenligne os med det omkringliggende og hvile i, at det hele nok skal gå uanset, om hele karakterbladet er tocifret eller ej. Og hvis ambitionsniveauet er "ekstra" højt, så lære at give sig selv et skulderklap for indsatsen, hvis det ikke lykkedes hver gang. Glemmes må det ikke, at studiet blev valgt (forhåbentlig) ud af interesse, og hvis man kun går på universitetet for at komme om på den anden side, bliver det 5 lange år – så husk fordybelsen. Karakteren vil i de fleste tilfælde afspejle denne. Og hvis ikke den gør, så er det værste, at du forsøger igen og dette er systemet heldigvis stadig indrettet til at rumme.





Søger du sammenhold, sparring og spændende arbejdsopgaver?

Hos Lundgrens får du allerede under jurastudiet mulighed for at begynde din advokatkarriere som legal trainee. Du vil opleve et tæt samarbejde med dine kolleger og din nærmeste leder, så du får de bedste forudsætninger for at udvikle dig.

På vores instagram [@lundgrenslaw](#) kan du følge vores legal trainees og advokatfuldmægtige i deres hverdag hos Lundgrens. Her kan du blandt andet høre om, hvilke arbejdsopgaver man typisk har som legal trainee eller advokatfuldmægtig, hvilken type sparring man får og ikke mindst, hvordan kulturen er hos Lundgrens.

Har du nogle spørgsmål har vi et helt hold af ambassadører, som står klar til at besvare dine spørgsmål.

Følg os på [@lundgrenslaw](#).



Rundt om retten



SKREVET AF
Christiane Vigh

Nu har vi næsten været det første halve år af 2021 igennem og det har ikke været mindre spændende end ellers, når det kommer til de forskellige retssager, som vi har oplevet i denne periode. Som så meget andet i disse tider, har retssagerne båret præg af den pandemi, der nu har verseret i godt 1,5 år, og disse sager har skabt stor debat over hele landet.

DOBBELT STRAF

Fra de voldsomme bøder bevæger vi os nu videre til den omdiskuterede dobbelt straf, der gav to års fængsel til en 30-årig kvinde, der havde opfordret til at "smadre byen på en ikke-voldelig måde" ved en corona-demonstration d. 9. januar 2021. Den høje straf har hjemmel i straffelovens §81d, der anfører, at såfremt de i paragraffens op-listede bestemmelser overtrædes med baggrund i eller sammenhæng med covid-19 pandemien, kan straffen forhøjes indtil det dobbelte. Dommen er blevet mødt med skarp kritik, både fra befolkningen, men også fra politikere. Kristian Hegaard, retsordfører hos Radikale Venstre, udtaler eksempelvis, at "det ikke er en retsstat værdigt at dømme dobbelt straf for at deltage i en regeringskritisk demonstration". Han udtaler videre i denne forbindelse, at han mener, at selve paragraffen for corona-kriminalitet aldrig skulle have været der, da det er vanvittigt at få

dobbelt straf for corona-kritik. Andre har sammenlignet straffens længde med den straf, der idømmes for incest og her anfører Simon Emil Ammitzbøll-Bille, at man ikke burde kunne få to års fængsel for at være småtbegavet, mens folk der begår incest får samme straf.

Modsat mener Jeppe Bruus, retsordfører i Socialdemokratiet, at dommen er "et klart signal" til befolkningen om, at restriktionerne skal overholdes, og at straffen må skærpes markant, når vi står i en ekstraordinær situation som pandemien. Dette er Peter Skaarup, retsordfører i DF, enig i og udtaler, at dommen er "helt på sin plads". Han mener, at der må blive slået hårdt ned på uromagere, når de fortsætter til trods for, at en demonstration udvikler sig voldeligt. Kvinden nægter sig fortsat uskyldig, men har bedt om betænkningstid i forhold til om hun skal anke dommen.



VOLDSOMME BØDER

Først og fremmest er der blevet afsagt forskellige domme for overtrædelser af det meget omtalte forsamlingsforbud. Her har retten i Holstebro eksempelvis afsagt en dom i en usædvanlig sag, hvor 44 festdeltagere i alderen 35 til 76 var sigtet for at have overtrådt forsamlingsforbuddet, da de var til dansefest med livemusik. Mens de to arrangører fik en samlet bøde på 10.000 kr., fik hver af deltagerene yderligere en bøde på 4000 kr. Bøderne er forhøjet med 100 %, da der er tale om en overtrædelse af corona-restriktionerne og af

dommen kan det læses, at de voldsomme bøder bar præg af, at retten havde set det som en skærpende omstændighed, at disse tiltalte som professionelle musikere planlagde og tog initiativ til at afholde festen, idet de pr. sms. inviterede et større antal personer med geografisk spredt bopæl i Jylland og på Fyn. Derudover blev der lagt vægt på hvor stor en fare, det var for smittespredningen for en stor del af landet, og på krænkelsen af retsfølelsen hos den del af befolkningen, som fulgte restriktionerne.

Airbus vs. Boeing

– hvordan én sag kan påvirke transatlantisk samhandel



SKREVET AF
Jonas Vilhof Radmer

Europæiske Airbus og amerikanske Boeing har i 16 år ligget i strid med hinanden om ulovlig ydet statsstøtte, som de begge påstår har forvredet konkurrencen mellem dem. Nu har WTO endelig afgjort sagerne, hvor hver part har sejret over den anden i hver deres sag. Men i stedet for at der blev fundet en vinder, ligner det mere at der tilbage står to tabere.



Airbus og Boeing

Airbus og Boeing udgør i dag luftens duopol. Sammen sidder de to flyproducenter på ca. 93% af det globale marked for passagerfly. Deres individuelle markedsandele er henholdsvis ca. 45% og 38%, hvorefter der er langt ned til bronzemedalje-indehaveren, kinesiske COMAC, som har ca. 5%. Airbus- og Boeing fly er dem som de fleste af os stiger på, når vi skal ud at rejse, og det er derfor ikke overraskende, at det er de to, der blev filtret ind i en sag, der har taget 16 år at få en afgørelse på. Men der er mere til sagen end blot to flyproducenter, der konkurrerer og sagen har da også fået indflydelse på samhandlen mellem Europa og USA.

Inden sagen

Allerede inden amerikanerne indledte deres sag mod europæerne ved WTO i 2005, havde spørgsmålet om statsstøtte til flyproducenterne været oppe at vende.

Begge flyproducenter havde modtaget støtte fra deres hjemlande i varierende form og størrelse. Allerede i 1992 blev der indgået en aftale mellem USA på den ene side, og Frankrig, Spanien, Storbritannien og Tyskland på den anden side. Aftalen handlede om den maksimale støtte som landene måtte yde til deres flyproducenter. Aftalen blev lavet med direkte tanke på den støtte, som landene ydede til Airbus og Boeing.

Aftalen mellem parterne satte en begrænsning på, hvor meget landene måtte støtte udviklingen af nye flyprogrammer hos de to producenter. Den direkte støtte måtte ikke udgøre mere end 33% af de samlede udviklingsomkostninger, mens den indirekte støtte ikke måtte være mere end 3% af "turnover" i hele den nationale fly-industri. Den direkte støtte skulle tilbagebetales, mens den indirekte støtte ikke behøvede at blive tilbagebetalt.



Amerikanerne opsagde aftalen i 2004 med henvisning til, at europæerne brød aftalen, ved at tilbyde Airbus alt for billige lån, på alt for favorable vilkår. Europæerne pegede den anden vej og sagde, at amerikanernes skatterabatter til Boeing, og Boeings kontrakter med amerikanske offentlige institutioner som "Department of Defence" og NASA udgjorde brud på aftalen.

Sagerne ved WTO

I 2005 startede amerikanerne officielt en sag mod europæerne ved WTO. Anklagen i sagen lød på, at europæerne brød med WTO's statsstøtteregele ved at tilbyde favorable lån til Airbus, som Airbus kunne anvende til sin udvikling af nye fly. Ikke mere end 24 timer efter sendte europæerne en klage over USA's støtte til WTO. De to sager har derefter kørt parallelt med hinanden de sidste 16 år.

Efter mere end 16 års kamp ved WTO faldt det endelige punktum i sagerne. Både amerikanerne og europæerne blev fundet skyldige i at have ydet deres respektive flyproducenter ulovlig statsstøtte. Europæerne fik at vide, at deres lån var i strid med WTO-reglerne, mens amerikanerne ikke fik medhold i, at de skatterabatter, som var ydet til Boeing, var i overensstemmelse med WTO-reglerne.

Resultatet blev, at amerikanerne fik lov at pålægge europæiske varer straffold for €7,5 milliarder, mens europæerne blev givet tilladelse til at pålægge €4 milliarder straffold på amerikanske varer. Her er der ikke tale om, at de kun kan pålægge straffold på hinandens fly, men i stedet er det straffold på hinandens varer generelt.

Sagerne mellem de to kappende flyproducenter har ikke kun haft konsekvenser for forholdet mellem europæiske og amerikanske regeringer, men fik også konsekvenser for samhandlen mellem EU og USA. Løbende har de to



sider også udtalt, at de selv overholder WTO-afgørelsen, og beskyldt den anden side for ikke at gøre det. Det har bidraget til det allerede forbitrede forhold mellem Bruxelles og Washington.

En sag med konsekvenser for handlen

Den lange stridighed mellem USA og EU fik ikke bare konsekvenser for Airbus og Boeing, eller amerikanernes og europæernes muligheder for at yde støtte til deres respektive kronjuveler indenfor passagerfly-industrien. Sagerne endte med at få konsekvenser for hele den transatlantiske handel mellem USA og EU.

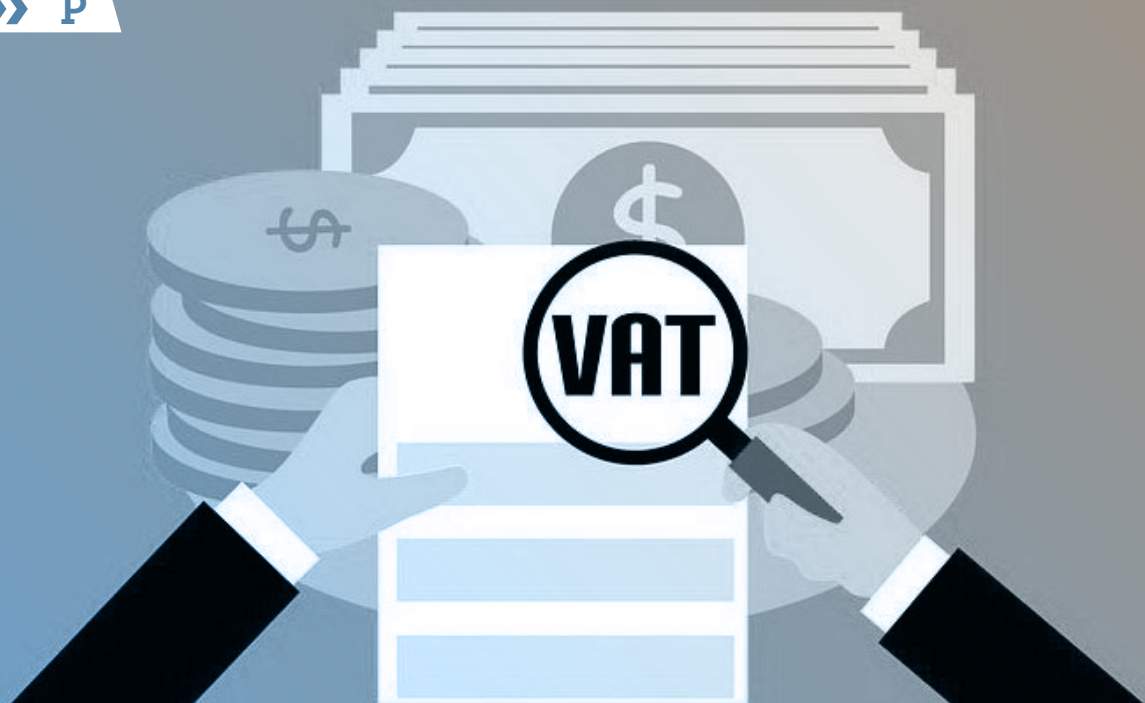
Selvom de tariffær, som EU og USA fik lov til at indføre overfor hinandens varer, er mikroskopiske sammenlignet med handlen mellem de to blokke, kan det alligevel overraske, at sådan en sag ville få de konsekvenser for samhandlen som den gjorde. I 2020 eksporterede USA for \$237 milliarder til Europa, mens der blev

sendt eksport den anden vej til en værdi af \$420 milliarder. Straftoldene er ikke væsentlige, når man sammenligner med den eksport som de rammer.

Amerikanerne annoncerede, at straftolden særligt ville ramme europæisk ost, vin, og andre delikatesser, samt biler og aluminium, mens europæerne svarede igen med at pålægge traktorer, ketchup og appelsinjuice straftold. Der er tydeligvis noget symbolværdi i, hvilke produkter som skulle pålægges straftold, og som sådan er fuldstændigt uskyldige i sagen om statsstøtte til flyproducenter.

Politik og handel

Både sagernes længde, parternes adfærd, og straftoldens anvendelse viser tydeligt, at det ikke kun er jura og handel, der er spil i sagen. Konsekvenserne af sagen har mindst lige så meget med politik at gøre.



Særligt i de sidste 4 år har forholdet mellem Washington og Bruxelles været køligt. At der i forvejen var et køligt forhold, blev ikke bedre af, at begge sider fik ret i at den anden havde ydet ulovlig statsstøtte. Muligheden for at pålægge straffold passede også særdeles godt ind i Trumps America First-politik, og tilmed fik han thumbs-up fra WHO til at gøre det. Samtidig tror jeg heller ikke, at embedsmændene i Bruxelles var forfærdeligt kede af det, da EU fik mulighed for at pålægge amerikanske varer straffold.

Der er dog en løsning på vej. Biden-administrationen og Bruxelles er blevet enige om midlertidigt at fjerne tolden på hinandens varer, mens der forhandles en ny aftale på plads mellem EU og USA om deres muligheder for at yde statsstøtte til Airbus og Boeing. Indtil videre er tolden suspenderet i 4 måneder, mens de to blokke forhandler om en løsning i Airbus-Boeing-sagen.

Mange i Europa håber og tror på, at Biden ikke vil fortsætte den konfrontatoriske stil som blev anlagt af Trump, når det kommer til handel. Den midlertidige suspension er første skridt på vejen mod normalisering af amerikansk-europæiske forhold.

Samhandel

Hele Airbus-Boeing-sagen viser, hvordan jura, politik, og handel spiller sammen. De påvirker hinanden i hver deres retning, og medfører ikke nødvendigvis, at en beslutning skal fremme samhandlen, hvor der er andre interesser på spil.

Sagen viser den store interesse, der er i USA og Europa omkring vores flyproducenter. Airbus og Boeing på det globale marked udgør et duopol, og man kunne vel godt anføre, at både amerikanerne og os europæere burde være fint tilfredse med status quo, da vi i det store billede sidder på hele passagerfly-markedet sammen. Alligevel ryger vi i totterne på hinanden, og forstyrrer den øvrige handel mellem os, på grund af hvad der kan synes som en lille strid om passagerfly. Ikke desto mindre endte striden om passagerfly med at gå ud over europæiske mejerier og amerikanske traktorfabrikker, som ikke havde noget lod i sagen.

Handel er mere end bare kroner og ører på bundlinjen og både jura og politik har stor indflydelse på handlen. Samtidig bliver politiske beslutninger og lovgivning udformet sådan, at de netop tager hensyn både til national og international handel.



Ligestilling på agendaen



Vidste du, at vi hos Bech-Bruun har indført to konkrete målsætninger for ligestilling, som skal være opfyldt inden 2030? Det har vi, fordi vi ønsker at være fremtidens advokatvirksomhed og sikre ligeværdige karrieremuligheder for alle talentfulde medarbejdere uanset køn.

Læs om vores målsætninger og om, hvordan du kan starte din karriere hos os på www.bechbruun.com/karriere



Andre studerendes syn på jura



SKREVET AF
Frederik Mathias Torp

Som studerende på Det Juridiske Fakultet, har mange af os efterhånden fundet ud af, at der følger mere med end bare at lære jura, og langt de fleste af os har efterhånden stødt på en fordom eller to om vores kære studie, som f.eks. "Åh, læser I ikke helt vildt meget?". Vi hos stud.jur. har derfor besluttet os for at se lidt nærmere på disse fordomme og tanker, som vores medstuderende i Danmark har om vores studie. Hvordan bliver den jurastuderende egentlig opfattet ude i vildmarken? Til det har vi været ude og spørge en række andre studerende om deres syn på jura. De følgende udsagn er resultatet af dette. Det skal her selvfølgelig siges, at det er et udtryk for de interviewedes umiddelbare holdning, og som vi anbefaler, at man tager med et gran salt.

RUC TekSam Miljøplanlægning

Hvilket semester går du på?

6. semester

Hvis jeg siger jura, hvad er din første indskydelse så?

Højt karaktergennemsnit, meget tør læsning og jakkesæt

Hvordan vil du beskrive en jurastuderende?

En jurastuderende er en type der ønsker et godt betalt job og som (ofte) opfører sig som om, at de har mange penge.

Har du været til vores sagnomspundne jurabar?

Ja. Det var ret sjovt, men ville nok have været sjovere, hvis man selv havde studeret jura.

Hvorfor tror du, at jura er sådan et populært studie?

Jeg tror, at folk vælger det på grund af den høje startløn og overskuelighed ift. jobmuligheder. Derudover så tror jeg også, at mange vælger jura fordi de kan, og ikke fordi de har lyst.

Hvorfor tror du, at det er vigtigt at uddanne jurister?

Fordi at alt i verden og samfundet er skruet sammen af indviklede love og regler. Der skal derfor være jurister til at "hjælpe" resten af befolkningen.

Folkeskolelærer

Hvilket semester går du på?

4. semester

Hvis jeg siger jura, hvad er din første indskydelse så?

Ambitiøst, nørdet og high class.

Hvordan vil du beskrive en jurastuderende?

En jurastuderende er rig, ambitiøs, klog, nogle gange arrogant og fin i tøjet.

Har du været til vores sagnomspundne jurabar?

Nej, jeg har hørt, at den skulle være festlig og med fede temaer.

Hvorfor tror du, at jura er sådan et populært studie?

Det er prestigefyldt og tempofyldt. Der er mange forskellige slags folk og generelt tror jeg, at det tiltrækker personer, der ønsker en høj/lang uddannelse. Derudover er der en række træk, som bliver fremønsket i vores uddannelsessystem, som matcher til uddannelsen.

Hvorfor tror du, at det er vigtigt at uddanne jurister?

Det er vigtigt at uddanne jurister, da vi har brug for mennesker i samfundet, der kan varetage retsvæsentlige aspekter. De holder samfundet kørende glat.

Medicin

Hvilket semester går du på?

3. semester

Hvis jeg siger jura, hvad er din første indskydelse så?

Karakterræs

Hvordan vil du beskrive en jurastuderende?

Den jurastuderende tilbringer en del timer på læsesalen med tykke bøger, der endda har skriftstørrelse 10 og INGEN billeder... Når den jurastuderende ikke læser, er vedkommende enten ved at klage over ikke at have fået 12, eller også er han/hun ved at tømme et fadølsanlæg på tid.

Har du været til vores sagnomspundne jurabar?

Har aldrig været der, men har hørt, at der bliver drukket nogle øller :) Hvis ordet "sagnomspundne" bliver brugt der, har jeg heller ikke tænkt mig at komme #jurasprog

Hvorfor tror du, at jura er sådan et populært studie?

Fordi jurastuderende har så meget magt - vi giver jer jo altid ret i enhver diskussion. Det er der en helt særlig grund til... INGEN forstår jeres arbejdsskadede sprog, og det er både sørgeligt og beklageligt for os andre...

Hvorfor tror du, at det er vigtigt at uddanne jurister?

Fordi de forstår loven, når vi andre ikke gør det.

Cand.Merc.(psyk)

Hvilket semester går du på?

2. semester

Hvis jeg siger jura, hvad er din første indskydelse så?

Et studie, der er fokuseret på prestige, og hvor de gode karakterer kommer i første række.

Hvordan vil du beskrive en jurastuderende?

En person, der ved første øjekast tenderer mod at være overfladisk. Ellers er de som oftest ambitiøse, velklædte, velargumenterende, en læsehest og altid presset.

Har du været til vores sagnomspundne jurabar?

Nej, det har jeg ikke. Rygtet siger dog, at det går vildt for sig, og nærmere er karakteriseret som en 'abefest'. Fuldt loco, damer der bliver spist, og fyre med opknappede skjorter.

Hvorfor tror du, at jura er sådan et populært studie?

Der er et element af prestige i at læse jura, og der er mulighed for at komme til at beskæftige sig med forskellige grene indenfor jura. Desuden følelsen af et tilhørsforhold ift. det sociale aspekt gør det populært.

Hvorfor tror du, at det er vigtigt at uddanne jurister?

Et velfungerende samfund er baseret på love og regler, og det er disse regler som dikterer vores handlemuligheder. Som jurist er man således en vigtig brik i det store puslespil for at denne 'ligning' går op.

International markedsføring på CPH Business

Hvilket semester går du på?

7. semester

Hvis jeg siger jura, hvad er din første indskydelse så?

Højrovede damer og bois, men på den gode måde

Hvordan vil du beskrive en jurastuderende?

De er detaljerede, nørdede og generelt rimelig dårlige til beerpong. Men overalt gode til at feste, hvilket jo er vigtigt. Ellers er de meget grupperede.

Har du været til vores sagnomspundne jurabar?

Jaa det har jeg. Der kunne godt være endnu flere mennesker. Baren er et stort fusk, hvilket er ret fedt, når det er mennesker, der ikke begiver sig i andet end regler, som står bag den.

Hvorfor tror du, at jura er sådan et populært studie?

Jurastudiet giver jobsikkerhed, gode connections og en god løn, så man kan føle sig hævet over andre, hvilket er vigtigt. Ellers er der også gode damer der.

Hvorfor tror du, at det er vigtigt at uddanne jurister?

Der er så pisse mange regler i dette ræverøde leverpostejssland, så det da fedt nogen gider at sætte sig ind i dem.

Statskundskab

Hvilket semester går du på?

2. semester

Hvis jeg siger jura, hvad er din første indskydelse så?

Spidse laksko

Hvordan vil du beskrive en jurastuderende?

En jurastuderende minder om statskundskabere, bare uden det moralske kompas.

Har du været til vores sagnomspundne jurabar?

En dyrisk affære, som hellere burde finde sted i skoven end indenfor universitetets vægge.

Hvorfor tror du, at jura er sådan et populært studie?

Jeg har svært ved at forstå det sexede ved at studere paragraffer. Så det er nok pga. cash money og jurabar

Hvorfor tror du, at det er vigtigt at uddanne jurister?

Der springer vi lige over...

FC CULPA

Når professionel sport sætter fokus på menneskerettigheder



SKREVET AF

Frederik Bay Larsen

Efter endnu en langstrakt coronanedlukning, der varede til april, bragte Herrelandsholdet lidt tiltrængt glæde ind i de danske hjem. Landsholdet spillede sig nemlig med lethed igennem de indledende faser af VM-kvalifikationen med tre flotte og målrige præstationer mod Israel, Moldova og Østrig. Det var selvfølgelig til kæmpe begejstring for den almindelige dansker, der straks på romantisk vis erindrede sig tilbage til sommeren 1992, hvor de rødklædte helte hev EM-guldet hjem. Men selv om Landsholdet på banen består med bravur, dumper de ganske ihærdigt uden for banen. Hvordan hænger det så lige sammen, tænker du, mens du spritter dine udtørrede hænder af for 31. gang i dag?

Jo, det skal jeg fortælle dig. Hvis Landsholdet fortsætter den gode stime i VM-kvalifikationsspillet, så bliver Danmarks deltagelse i VM i Qatar i 2022 en realitet. Problemet består imidlertid i, at Qatar er en noget så kontroversiel VM-vært. Amnesty International beretter eksempelvis om umenneskelige arbejdsvilkår, slave-lignende medarbejderforhold og ikkeeksisterende rettigheder for de godt to millioner migrantarbejdere, der i de ekstreme varmegrader slider for at gøre ørkenstaten klar til VM-slutrunden i 2022. Indtil videre har over 6000 migrantarbejdere mistet livet i forsøget på at gøre

Qatar til en præsentabel VM-vært. Dette tal stiger fortsat, hvilket har medført international forargelse og opfordringer til de deltagende stater om at gå i rette med Qatar.

Disse opfordringer tog DBU til sig, og den 27. marts 2021 lovede Landsholdet, at der i forbindelse med kampen mod Moldova ville ske en markering til fordel for menneskerettighederne - eller mangel på samme - i VM-værtsnationen Qatar. Danmarks folkehelt, Kasper Schmeichel, ville dagen før kampen ikke løfte sløret for, hvad protesten nærmere ville indebære. Spændingen, håbet og troen på at Landsholdet omsider ville forholde sig særdeles kritisk over for Qatar, sendte menneskerettighedsforkæmpere i ekstase. Ekstasen var dog kortvarig og helt væk, da det efterfølgende viste sig, at Landsholdets 'protest' bestod i ti sekunders eksponering med budskabet 'Football supports change' trykt på spillertrøjerne. Et budskab, der kun af utallige snøede og uoplyste omveje, kan lede opmærksomheden over på menneskerettighedskrænkelser i ørkenstaten.

Den manglende begejstring var da også at finde efter kampen – på trods af en historisk 8-0 afklapsning til de moldoviske gæster – hos organisationen Danske





Fodboldfans og menneskerettighedsforkæmpere. 'Protesten' – eller snarere markeringen – er blevet kritiseret for at være halvhjertet, doven og decideret fornærmende. Formanden for Danske Fodboldfans har beskrevet indsatsen som "det absolut mindst mulige, man kunne gøre, for at kunne kalde det en markering", og det kan man vel ikke sige noget til.

Man har som jurastuderende ikke haft sin daglige færden på universitetet længe, før man stifter bekendtskab med menneskerettighederne. Menneskerettighederne hviler ideologisk på tanken om det enkelte menneskes frihed og værdighed som en forudsætning for et retfærdigt og fredeligt samfund, som Jens Elo Rytter så fint skriver det. På universitetet får vi desuden det indtryk, at Danmark generelt klarer sig flot – også bedre end mange andre lande – når det kommer til at iagttage og sikre menneskerettighederne. Er det derfor ikke også rimeligt, at vi har høje forventninger til DBU og Landsholdet, når de på forhånd varsler, at de vil lave en markering til fordel for menneskerettighederne? Sport har i årtier været en fanebærer for global enhed og mangfoldighed, og vi glæder os til for alvor at se DBU tage kampen op. Så vi som danskere både kan være stolte over deres præstationer på og uden for banen.

Hvis din indre menneskerettighedsforkæmper trænger til et afbræk her og nu, eller hvis du blot har behov for at forbedre coronaformen, kan du med fordel hoppe i træningstøjet og møde resten af Culpa på grønsværen til noget upolitisk fodbold hver tirsdag kl. 18.30-20.00 i Valby Idrætspark.

Forza Culpa!

Arrogance, Elegance, Dekadence.

LUNDGRENŠ

Stærkere sammen



ER DU KREDITOR ELLER DEBITOR?

Skulle der laves en liste af fordomme om jurastuderende, ville penge eller interesse for samme, formodentlig stå øverst. Sandheden er dog at vi, som alle andre studerende, lever af SU. I temaets ånd præsenteres der derfor hermed et par gode råd til, hvordan du som studerende nemt kan spare lidt til dagen af vejen.

1.

Læg et budget

Det kan selvsagt virke besværligt, men et budget kan give dig et klart overblik over din økonomi. Er der flere udgifter end indtægter? Og hvordan er det generelle størrelsesforhold imellem de to? Hvor meget har du tilbage på kistebunden, når regningerne er betalt eller til uforudsigelige studie- eller tandlægeregninger? Excel har lavet flere brugervenlige skabeloner, hvor du selv blot skal indsatte dine egne tal.

2.

Lav en indkøbsliste

Lav en indkøbsliste og hold dig til den! For det første effektiviserer du din indkøbstur - og for det andet så undgår du impuls køb. Forsøg at minimere dine indkøb til en til to gange om ugen, for på den måde at holde dig til dit budget.

3.

Spar penge på dagligvarer

Download "eTilbudssavis". På den måde sikre du dig de bedste tilbud for ugen. Forbrugsvaner kan sluge overraskende mange penge af budgettet, så disse er et oplagt sted at starte, hvis målet er at spare penge. Her kan du derudover se, hvilket supermarked der har dine must-have varer billigst.

4.

Vær OBS på studenterrabat

Mange butikker tilbyder rabatter for studerende med gyldigt studiekort, så det er altid værd at spørge, så du kan spare penge. Hav derfor altid dit studiekort med i pungten.

6.

Undgå impuls køb

Impuls køb er en kæmpe "pengerøver". Vi kender alle tanken: "Det er jo kun en tyver". Men disse impuls køb lagt sammen er, for mange studerende, en kæmpe udgift som ikke mærkes direkte, da de er spredt ud over flere indkøbture.

5.

Brug cash og ikke kort

Dette råd er umiddelbart, men er måske værd at prøve, hvis du aldrig tør at tjekke kontoen efter en bytur. Det gør det sværere at bruge så mange penge, hvis du har dine penge i kontanter, og dermed få en bedre føling med, hvor meget du bruger.

7.

Køb brugt og sælg det du ikke bruger

Det er nok en "no-brainer" men studie bøger, møbler og sågar også smartphones kan lige så godt købes brugt. Det er billigere og samtidig bæredygtigt. Du kan ligeledes ofte få skrabt nogle penge ind, hvis du sælger lignende fornævnte ting.

8.

Spar op før du køber - og lad være med at låne til dit forbrug

Før du slynger kortet over disken, så spørg dig selv om du har brug for det, og hvis svaret rimer på "da", spørg om du har råd til det. Flere forretninger har muliggjort det at afbetale - lad være med det. Det koster penge ligesom det koster penge at låne.

9.

Tjek din lønseddel

Det vides ikke, hvor læseren arbejder - men et ekstra tip er at tjekke din lønseddel hver måned og se om man får det rigtige i løn. Der kan være penge at hente, hvis du fx ikke får den rigtige grundløn, de korrekte tillæg eller hvis der ikke bliver sparet op til pension samt ferie.

VILTOFT'S SPECIALEPRIS: LYKKE HANSEN & GJEDDE-NIELSEN PRISEN

VILTOFT er et af landets førende advokatfirmaer med speciale i entreprise-, udbuds- og voldgiftsret, og i 2020 stiftede vi en ny specialepris med henblik på hvert år at anerkende den eller de studerende, der har skrevet det bedste kandidatspeciale inden for et af vores primære fagområder.

Priskomiteén uddelte i 2020 den første specialepris til Caroline Lemming Jensen, og vi inviterer nu til ansøgninger om dette års pris.

Næste ansøgningsfrist er 1. oktober 2021 for specialer bedømt i perioden 1. oktober 2020 til 30. september 2021.

Du kan læse mere om VILTOFT's specialepris og læse det prisvindende speciale fra 2020 på vores hjemmeside: www.viltoft.dk/specialepris

"Market-leading construction boutique"

Chambers Europe

VILTOFT

GOTHERSGADE 109 • 1123 KØBENHAVN K • WWW.VILTOFT.DK

EKSKLUSIVE STØTTEMEDLEMMER



JDs BESTYRELSE 2021



Formand
Frederik Mathias Torp
frederik@jdku.dk



Kasserer/næstformand
Gustav Gerner Sjalín
gustav@jdku.dk



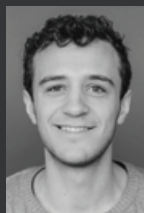
Støttemedlemsansvarlig
Klara Seirup Særkjær
klara@jdku.dk



Caseansvarlig
Henrik Rebeiz
Henriques
henrik@jdku.dk



PR-ansvarlig
Cathrine Stampe
cathrine@jdku.dk



Debatansvarlig
Erwin Frank
erwin@jdku.dk



Klubmester
Albert Mungo Madsen
albert@jdku.dk



Stud.Jur.-redaktør
Elias Højgaard
elias@jdku.dk



Stud.Jur.-redaktør
Sarah Ghaziani
ghaziani@jdku.dk



Studiebesøgsansvarlig
Julie Katharina Kirstein
kirstein@jdku.dk



Studiebesøgsansvarlig
Anne-Sophie
Rommerdahl
anne-sophie@jdku.dk



Eventansvarlig
Mathilde Piil Clausen
mathilde@jdku.dk



Eventansvarlig
Nina Krener Gjelstrup
nina@jdku.dk



Jurabaranansvarlig
Christiane Vigh
christiane@jdku.dk



Jurabaranansvarlig
Lucas Nagler
Kücküntüncel
lucas@jdku.dk



Hvad er dit næste skridt?

Gorrissen Federspiel er ét af de foretrukne danske advokatfirmaer – en position, vi er ydmygt stolte af, og som vi gør os fortjent til hver dag.

Vi søger i øjeblikket dygtige jurastuderende, som starter på 3. semester efter sommerferien. Som projektstudent hos os vil du indgå i en gruppe af yngre studerende, som skal stå for indekseringsopgaver/oprettelse af datarum, samt hjælpe vores stud.jur.'ere med praktiske opgaver og lettere juridiske opgaver. Kickstart din juridiske karriere allerede nu. Gå ind på vores hjemmeside, hvor du kan læse mere om stillingen og uploade din ansøgning.

gorrissenfederspiel.com/projektstudent

Gorrissen Federspiel