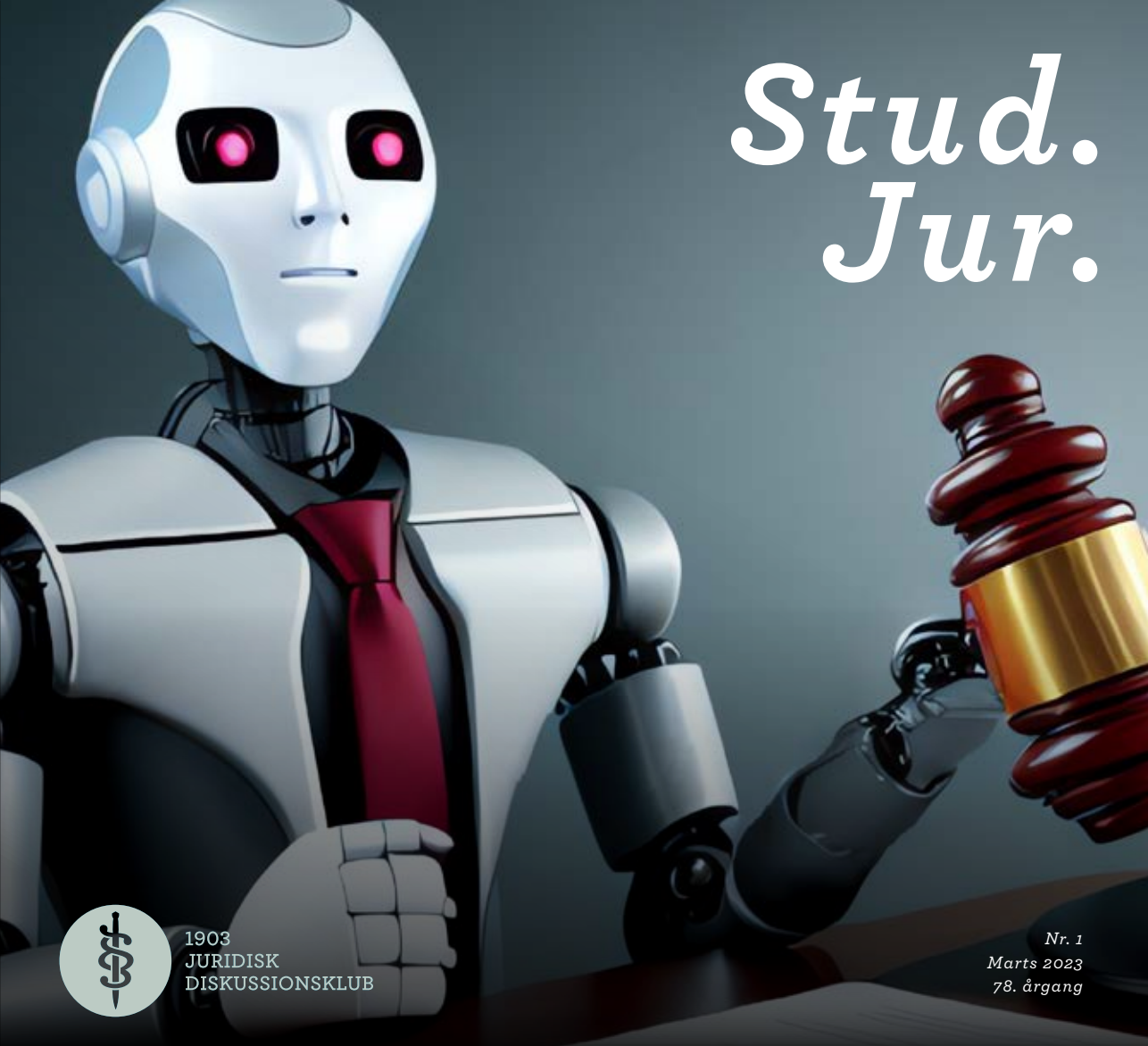


Stud. Jur.



1903
JURIDISK
DISKUSSIONSKLUB

Nr. 1
Marts 2023
78. årgang

ROBOTTERNE KOMMER!

Stud.jur sætter fokus på samspillet mellem juraen og teknologien. Vi hører om hvordan kunstig intelligens både udfordre branchen, men også om hvordan teknologien kan hjælpe os på arbejdsmarkedet så vel som studiet. Men er det mere ødelæggende end gavnende? Det søger vi at afklare i denne udgave af Stud.jur. Læs om Chat GPT på studiet, det nye Digitaliserings – og ligestillings ministerium og få et overblik over hvordan Legal Tech bliver brugt i dag.

TEMA

Artikel om Danmarks nye Digitaliserings - og ligestillingsministerium

STUDIELIV

En førsteårsstuderendes beretninger

FAKULTETET

CPH Legal Tech Lab modstandsdygtigt nok?



UDGIVER

Juridisk Diskussionsklub
Karen Blixens Plads 7
DK-2300 København S

E-mail: stud.jur@jdku.dk

REDAKTION

Redaktør: Tobias Mallet
Gustav Røgild

Ekstern redaktion: Matthias Smed Larsen
Nina Krener Gjelstrup
Sine Madsen

DESIGN

Akkurat

TRYK

Johnsen
Oplag: 3300

Stud.Jur.

Om bladet

Stud.Jur. udsendes af Juridisk Diskussionsklub i samarbejde med Det Juridiske Fakultet ved Københavns Universitet til samtlige studerende og ansatte.

Citering mv.

Citering og anden gengivelse af uddrag fra Stud.Jur. må gerne ske, blot det sker i overensstemmelse med lov om ophavsret og med tydelig kildeangivelse.

Generelt

Materiale, kommentarer samt ris og ros kan sendes til stud.jur@jdku.dk
Afmelding: Send en e-mail med navn og adresse til stud.jur@jdku.dk

Tryk & Papir

Stud.Jur. er produceret under miljøvenlige forhold og trykt efter den internationale standard for miljøledelse. Stud.Jur. er trykt på papir, som er PEFC certificeret.

Hvad vil du være?

Det vigtigste er, at du bliver til det bedste i dig selv. Og det kan du som stud. jur. hos os i en juridisk mesterlære af højeste karat.

Du er tæt på klienter og partnere - og vi støtter udlandsrejser, uddannelse og udvikling. Vi er der for hinanden, og der er højt til loftet, så du kan gå større ud ad døren, end du kom ind. Og blive til det bedste i dig selv. Vi glæder os til at høre fra dig.

Velkommen til Lassen Ricard.

LASSEN RICARD

INDHOLD

- s. 5 Leder
- s. 6 Formandens meddelelser
- s. 8 Maskinerne er her... hvad så?
- s. 14 Digitaliseringsministeriet
- s. 20 Hvad er Legal Tech?
- s. 28 Præsentation af den nye bestyrelse
- s. 33 Spøtspørgsmål
- s. 37 Temauge i straf
- s. 42 En redaktionel meddelelse
- s. 44 Beretninger fra en førsteårsstuderende
- s. 46 Reportage fra Legal Tech Academy
- s. 51 Opråb fra Stud.Jur.
- s. 52 Copenhagen Tech Lab
- s. 54 Studie- og Karrierevejledning
- s. 56 FC Culpa
- s. 57 Kalender
- s. 58 Støttemedlemmer
- s. 59 Bestyrelsen

LEDER

Kære læser
- Velkommen til Stud.Jur.

Du ved det måske allerede, men der er kommet nye redaktører på Stud.Jur.

Prøv nu om du kan høre en nocturne for dit indre øre. Se nu for dig hvordan de to redaktører elegant træder ind på scenen og straks griber mikrofonen og rollen som kritisk leverandør af samfundets anliggender. Med stor etos fortæller de om demokratiets tilstand, om indland og om udland, og indsigtfuldt gør befolkningen opmærksom på hvilken rolle de bør indtage i denne tidsalder.

Prøv nu at glemme dét syn. Det er nemlig utroligt langt fra hvordan vi, Tobias og Gustav, tiltræder rollen som Stud.Jur.-redaktører. Rollen som redaktør er ulig noget nogen af os har prøvet før, og vi vil nødig hævde at vi besidder forudsætninger der gør os særligt i stand til at udfordre, oplyse og berige vores læsere. Det har vi vores strålende skribenter til.

Vi har dog ét stort ønske: at vi studerende dyrker studielivet endnu mere. Studielivet kan man dyrke på mange måder. F.eks. kan man deltage i nogle af de mange faglige arrangementer, være aktiv i studenterpolitik, eller bare være med når Jurabar stikker helt af.

Man kan dog i den sammenhæng spørge sig selv; hvor starter studielivet? Det er her vi tror, at Stud.Jur. har sin berettigelse. Vi skal kunne stille skarpt på hvad der er relevant for den studerende i den studerendes videre studieliv. Vi ser det ikke som nogen nem opgave, men ét er sikkert; vores læsere fortjener det bedste, og vi kommer til at gøre vores bedste for at du kan se dig selv læse Stud.Jur. i fremtiden.

Vi vil her, og fremadrettet i lederen, løbende tage jer med på rejsen mod at Stud.Jur. bliver den bedste udgave af sig selv.

Du sidder med vores første forsøg i hånden (medmindre du selvfølgelig har hentet Stud.Jur. som PDF, som kan gøres på jdku.dk) og vi glæder os meget til at vise det frem. Denne udgave handler om fremtiden. En ny regering byder selvfølgelig på nye fremtidsudsigter, men vi vil i denne udgave forsøge at sigte længere end til næste valgperiode.

Vi skal nemlig helt ud i fremtiden – helt derud hvor "Robotterne kommer".

Hvis du bladrer videre, kan du læse om kunstig intelligens, om hvorvidt du straks bør gå i gang med at lære Python og SQL, og om hvordan digitalisering pludselig skal rykke ind på Slotsholmen.

Rigtig meget god læselyst.

Forresten... Hvis du undrer dig over hvem der dog har fundet på så mærkelig en forside, så er det med god grund. Det er der nemlig ingen der har. Eller... måske har vi alle fundet på forsidens sammen. Den er nemlig et produkt af kunstig intelligens – nærmere betegnet er den genereret til lejligheden med hjælp Dall-E.



Mange redaktionelle hilsner fra

Tobias Mallet og Gustav Røgild
Stud.Jur. Redaktører

Kære medstuderende og ansatte ved Det Juridiske Fakultet...



Velkommen til endnu et år med JD og med Stud.Jur. Et år, som kommer til at byde på alle de traditionsrige arrangementer, som JD plejer at afholde, men også meget nyt. Jeg kan f.eks. løfte sløret for, at vi er i gang med at få digitaliseret alle udgivelser af Stud.Jur siden 1935, og at vi brygger på en anderledes og episk fest til sommer. Vi har i år omlagt vores bestyrelsesposter, således at der er to PR-ansvarlige, så forhåbentligt vil det ikke være til at overse.

Det er dejligt at se, at så mange af jer allerede har deltaget i vores arrangementer. Vores studiebesøg er blevet vækket til live igen! Det samme gælder vores Temauge, som jeg vil gå så langt at kalde det bedste og mest gennemførte arrangement en studenterforening nogensinde har holdt. Efter samme model de nævnte arrangementer, vil vi i JD forsøge at højne kvaliteten af alle arrangementer i år.

Inden jeg retter fokus mod, hvad årets første Stud.Jur-blad drejer sig om, vil jeg benytte lejligheden til at give en stor tak til de nyligt afgåede bestyrelsesmedlemmer i JD. Sidste år var en godt år for JD, og I afleverer en forening, der – i al beskedenhed – er en af Danmarks mest velsmurte med alt, hvad det så indebærer. I samme ombæring kan jeg så byde g nye medlemmer velkommen. Jeg glæder mig utroligt til at komme i gang med arbejdet!

Årets første blad har temaet "teknologi", som falder meget godt i tråd med bestyrelsens vision om, at faglighed skal være en drivende kraft. Det er rimeligt banalt at sige, at man også som jurist skal følge med i den teknologiske udvikling i samfundet, men alligevel synes det relevant at nævne igen og igen. Det ligger ikke til juristers natur at have en god teknologisk gefühlen, men i denne udgave af Stud.Jur vil vi i hvert fald gøre vores for at motivere jer til at orientere jer mod teknologiens verden.

Med det sagt, vil jeg ønske jer alle god læselyst!



Formand
Erwin Frank

VILTOFT'S SPECIALEPRIS

Lykke Hansen & Gjedde-Nielsen Prisen

Hos VILTOFT har vi stiftet en specialepris med henblik på hvert år at anerkende den eller de studerende, der har skrevet det bedste kandidat-speciale inden for entreprise-, udbuds- og voldgiftsret, som er vores primære fagområder.

Priskomiteéen uddelte i 2022 specialeprisen til advokatfuldmægtig Sophie Heyman Lassen for specialet "Fortolkningen og gyldigheden af knock-for-knock klausuler under dansk ret", og vi inviterer nu til ansøgninger om dette års pris.

Næste ansøgningsfrist er 1. oktober 2023 for specialer bedømt i perioden 1. oktober 2022 til 30. september 2023.

Du kan læse mere om VILTOFT's specialepris og læse Sophies prisvindende speciale fra 2022 på vores hjemmeside:
www.viltoft.dk/specialepris.

VILTOFT er et af landets førende advokatfirmaer inden for entreprise, udbud og voldgift.

"A powerhouse within the industry"
Chambers Europe

VILTOFT

GOTHERSGADE 109 | 1123 KØBENHAVN K | WWW.VILTOFT.DK

Maskinerne er her...

hvad så?



SKREVET AF

Matthias Smed Larsen

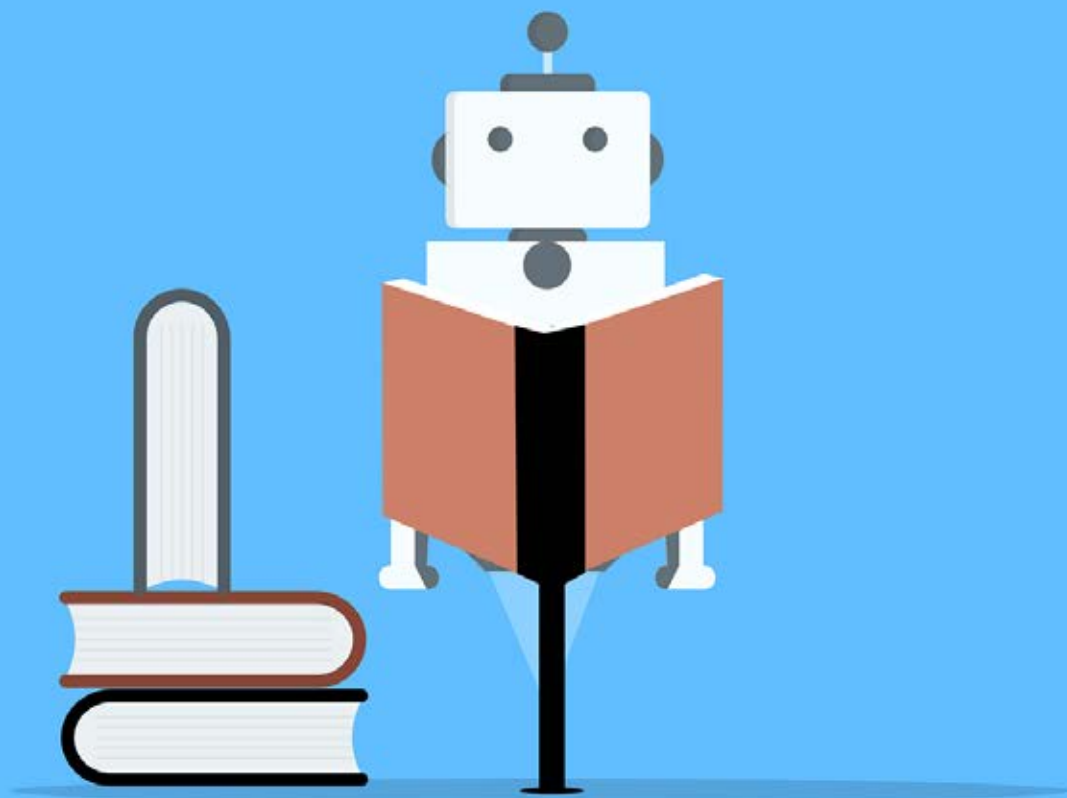
Første gang, jeg stiftede bekendtskab med det, der i daglig tale kaldes kunstig intelligens eller AI, var i 2015. Her stødte jeg på en YouTube-video, hvor en programmør forklarede, hvordan han ved hjælp af såkaldte "neurale netværk" havde lavet et computerprogram, der kunne lære sig selv at spille computerspillet Super Mario World. De eneste instrukser, programmet var givet på forhånd, var "jo længere, spilkarakteren bevæger sig mod højre, uden at dø, jo bedre" og "succeskriteriet er at nå i mål i slutningen af hver bane".

I de første iterationer af programmet foretog det en række input, der fremstod mere eller mindre vilkårlige. Snart lærte programmet, at input "HØJRE" bragte det tættere på sit mål. Hver gang programmet stødte på en forhindring, prøvede det sig frem, indtil det fandt nogle inputs, der overvandt forhindringen. Til sidst formåede programmet at klare en fuld bane.

Det er vigtigt at understrege, at programmet ikke havde nogen egentlig bevidsthed, som man ser det i science

fiction. I deres grundform er det, som alle AI-programmer foretager sig, mønstergenkendelse. Denne mønstergenkendelse kan være simpel – f.eks. et program, der ved at blive vist titusindvis af billeder af solsikker, lærer at genkende billeder af solsikker, det ikke har set før, og afsondre dem fra andre planter og genstande – eller nok så avanceret – f.eks. programmer, der ved at studere en omfattende elektronisk tekstsamling, lærer at producere tekster, der fremstår menneskelige, og måske endda at besvare spørgsmål. Med risiko for at blive beskyldt for overforsimpling vil jeg forbigå en nærmere redegørelse for teknologien, der ligger bag.

Et eksempel på den sidstnævnte type program er ChatGPT, der blev tilgængelig for offentligheden i november 2022. Programmet fik stor pressebevågenhed, idet det kan give fyldestgørende svar på mange spørgsmål, formuleret på en (stort set) naturlig måde. Undervisere på universiteter, både her i Danmark og i udlandet, har fodret programmet med spørgsmål fra ægte eksamener, som den har besvaret i hvert fald godt nok til at kunne bestå, og enkelte gange rigtig godt.



Alt dette har givet anledning til diskussion om, hvad programmer som ChatGPT betyder for ideen om uddannelse, både på det principielle plan (hvis maskinen kan gøre det, hvad skal vi så bruge mennesker til?) og det praktiske plan (hvis folk kan få et program til at spytte menneskelig tekst ud, der ikke er kopieret andetsteds fra, hvad betyder det så for eksamenssnyd?). Folk fra både tech-branchen og academia har argumenteret for, at det er håbløst på den lange bane at forbyde ChatGPT, og at programmet og deslige i stedet bør indtænkes i uddannelsen, men er vi nået så vidt?

Jeg vil på ingen måde benægte det videnskabeligt interessante ved programmer som ChatGPT og at kunstig intelligens skaber en række etiske og praktiske dilemmaer, også i undervisningssektoren, men jeg vil vove at påstå, at det er for tidligt at snakke om et paradigmeskifte.

Jeg er generelt skeptisk over for påstande om, at fremkomsten af ChatGPT kræver en fundamental ændring i, hvordan eksamener afholdes – i hvert fald på jura. For

så vidt angår eksamensformer, hvor der ikke er frit lejde ift. hjælpemidler, kan jeg ikke se, hvordan ChatGPT – ud over det effektivitetsboost programmet medfører – er anderledes end hvis en studerende, dengang det var muligt at gå til eksamen med sin egen computer på en åben internetforbindelse, i det skjulte kommunikerede med en ekstern part, der hjalp med udarbejdelsen af deres opgave. I begge tilfælde vil det være mere eller mindre umuligt at dechifrere, hvorvidt der er sket snyd blot ved at kigge – man er nødt til at opdage handlingen in situ. Nu hvor alle stedprøver på jura er såkaldte ITX-prøver, der foregår på KU's computere, er dette problem endnu mindre fremtrædende.

Argumentet er for så vidt det samme, når det kommer til skriftlige hjemmeopgaver. Ja, ChatGPT kan muligvis besvare opgaven og sommetider besvare den godt, men jeg har svært ved at se den kvalitative forskel i forhold til den studerende, der i smug kontakter sin onkel, der er ekspert i det pågældende retsområde eller blot spørger sine medstuderende i et lukket chatroom. For så vidt



angår større skriftlige opgaver, bachelorprojekter og specialer, er der rigelige eksempler på, at ChatGPT ikke kan finde ud af at fremskaffe gyldige kildehenvisninger, og i de tilfælde, hvor der sker forsvar af det skriftlige arbejde (synopsiseksamen og specialet), tænker jeg, at det – ligesom hvis man har fået et andet menneske til at skrive opgaven – ret hurtigt vil være åbenlyst, at man ikke ved, hvad man taler om.

Der er givetvis gråzoner og mellemformer, som er unikke for programmer som ChatGPT. Hvad hvis man til brug for sit bachelorprojekt eller speciale, f.eks. beder ChatGPT om at give en et overblik over et retsområde, opliste de vigtigste højesteretsdomme ang. et retsspørgsmål eller komme med pro et contra-argumenter i forhold til en given problemstilling, men efterfølgende skriver en original tekst baseret på dette output? Her vil der dog ofte kunne analogiseres til eksisterende fænomener, der anses som fuldt legitime, såsom at bede en bibliotekar om at foretage en litteratursøgning eller at drøfte en problemstilling med sin vejleder eller en dygtig medstuderende. Når professor

Thomas Riis holder introforelæsning for studerende, der skal skrive bachelorprojekt, ynder han at nævne en sag, hvor en studerende planked en afhandlingsdisposition fra en eksisterende artikel om den retlige problemstilling, projektet handlede om, men hvor alle analyser mv. var skrevet af den studerende selv. Dette blev ikke anset som snyd. Der kan indvendes mod dette argument, at opgaver ender med at blive rene parafraseringer af ChatGPT's output. Der er en vis validitet i argumentet i forhold til bachelorprojektet, der ikke forsvares, men lige så snart den studerende skal kunne forklare sine analytiske resultater on the spot, såsom ved et forsvar, mener jeg, at denne risiko bliver minimeret.

For at opsummere er min indvending mod ideen om, at ChatGPT kræver en fundamental ændring i organiseringen af eksamener, i bund og grund konceptuel. Jeg kan ikke se, hvilke problemer – ud over den førnævnte øgede effektivitet – ang. eksamenssnyd, som er mærkbart unikke for ChatGPT.

Præcedens er noget, man skaber

Vi tror på, at den bedste måde at inspirere til forandring, i den fremtid vi og vores kunder møder, er at blive ved med at være nysgerrige og udforske, hvad der vil forme fremtidens virksomheder.

Vil du være med til at møde nye udfordringer og yde værdifuld rådgivning til vores kunder sammen med os?

Horten er en full-service advokatvirksomhed med mere end 350 specialister og 65 års erfaring, hvor du har mulighed for at udvikle dig indenfor flere juridiske områder.

Læs mere om dine karrieremuligheder på horten.dk/karriere



Følg os på:



HORTEN

Find a way



I forhold til argumentet om, at programmer som ChatGPT kræver en gentænkning af den juridiske uddannelse som sådan, mener jeg, dette bygger på en fejlslutning mellem, hvordan arbejdsmarkedet måske kommer til at se ud i fremtiden, og hvordan det er pt. Det kan godt være, at man om 15 år kan trække et juridisk responsum i "LawyerGPT"-automaten, men så længe samfundet er bygget op om et system, hvor juridiske beslutninger og juridisk rådgivning er baseret på menneskelige beslutninger og en ansvarsordning, hvor mennesker er personligt ansvarlige for deres arbejde, mener jeg, det vil være forhastet allerede nu at gøre jurastudiet til et kursus i, hvordan man bedst anvender kunstig intelligens i det juridiske arbejde, på bekostning af hvad der forhåbentlig er en fremfostring af studerendes analytiske evner (om end jeg ikke ville modsætte mig et valgfag om emnet).

Ét område, hvor programmer som ChatGPT kan være interessante rent didaktisk, er som værktøjer til at fostre kritisk tænkning. Jeg stødt på sociale medier på et opslag fra en professor, der havde bedt sine studerende om at

stille ChatGPT et spørgsmål om deres fag, hvorefter den studerende skulle gennemgå outputtet, rette evt. fejl og tilsnigelser og herefter indsende begge dele til underviseren. Dette er en fin måde at fostre kritisk tænkning om teknologi og lære de studerende at forholde sig kritisk til en modparts argumenter.

Kunstig intelligens skaber mange nye dilemmaer for juraaen – det er nu f.eks. muligt for AI at producere billeder, der tilnærmelsesvis ligner ægte fotografier, hvilket udfordrer bevisretten – men at tale om et nybrud ift. den juridiske uddannelse mener jeg er for tidligt.



DAHL

Start din karriere hos DAHL

Lad dine faglige ambitioner få frit løb, samtidig med at du altid har adgang til kompetent sparring. Vi har fokus på tillidsfuld og nærværende ledelse, hvor din udvikling er i centrum.

Hvad leder du efter? Læs mere om dine karrieremuligheder på dahllaw.dk



Digitalisering er nu på dagsordenen hos den danske regering!



SKREVET AF

Nina Krener Gjelstrup

Med regeringsdannelsen den 15. december 2022 er Digitaliserings- og Ligestillingsministeriet blevet oprettet. Det betyder, at Danmark har fået sin første digitaliseringsminister, Marie Bjerre, der skal stå i spidsen for digitalisering og ligestilling i den nye SVM-regering. Det nye ministerie har fokus på fremtidens digitale Danmark og vil arbejde på at fremme ligestilling mellem kvinder, mænd og LGBT+-personer.

Og med ét samles digitalisering i et nyt ministerium, og Danmark bevæger sig i en mere teknologisk retning. Danmark har nemlig ikke tidligere haft en digitaliseringsminister eller it-minister. Oprettelsen af ministeriet viser, at der fra regeringens side er et ønske om og en forståelse for at anvende digitalisering som et værktøj til at løse en række samfundsmæssige udfordringer. Digitalisering er endelig for alvor kommet på dagsordenen hos regeringen og endelig sker der et ryk på området.





Mød os til JD Karrieredag 11. april ...

... og bliv klogere på, hvordan det er at være student eller fuldmægtig hos Accura. Vidste du fx, at Accura:

- er Danmarks største transaktionshus
- har 500 dedikerede medarbejdere, **heriblandt 190 studenter og fuldmægtige**
- har et af de største og mest erfarne internationale juridiske teams inden for vedvarende energi, fordelt på kontorer i bl.a. Boston, Tokyo, Singapore, London, København og Aarhus
- har en **unik overtidsordning**, som giver dig fleksibilitet og en mere fair aflønning.

Læs mere på accura.dk/karriere



Det nye ministerie kommer blandt andet til at rumme digitaliseringsstyrelsen, Danmarks Statistik og sager vedrørende databeskyttelse, digital omstilling og digital sikkerhed. Brancherne viser forskellig entusiasme omkring det nye ministerie. Den ene branche jubler, mens den anden branche frygter, at digitaliseringsagendaen mister tempo.

IT-Branchens direktør Natasha Friis Saxberg har udtalt, at "Med stigende cybertrusler, digitale borgerløsninger, der præger alles hverdag, og nye teknologier med potentiale til at ændre vores samfund, bliver vi hele tiden mindet om,

hvor vigtig teknologien er, og hvor sårbare vi er, hvis det ikke fungerer. Derfor er det også en vigtig ministerpost, som Marie Bjerre har fået. Der hviler et tungt ansvar på den nye minister og det nyetablerede ministerium for at drive digitaliseringen på tværs af hele regeringen. En opgave, som vi meget gerne vil støtte ministeren i at lykkes med".

Med oprettelsen af ministeriet viser politikerne, at det er et område som bør og skal prioriteres. Det er en hensigt og vision, som ikke tidligere har været vist i samme grad, hvilket ikke just hænger sammen med, at digitalisering



er så integreret i vores samfund, samt at der i en årrække er blevet brugt den helt store pengepung på området. Problemstillinger, som tidligere har flagret mellem departementer og styrelser, har nu fået et hjem. Det viste SVM-regeringen som en overraskelse i ærmet, da de løftede sløret for det nye ministerhold den 15. december 2022.

Derudover får vores samfund med det nye ministerie forhåbentlig en platform, der kan kommunikere på tværs af myndigheder, herunder samle erfaring og på den baggrund skabe værdi fremadrettet.

Men er alt nu lutter lagkage?...

Ikke uden videre, for allerede nu er en række it-eksperter bekymrede for, at det ikke ser ud som om, at Marie Bjerre får det tungeste ressort i regeringen og dermed ikke får en central post. Det kan få den konsekvens, at ministeren ikke har et stærkt mandat og dermed ikke kan sikre en tværgående digitalisering. Det er særligt IT-Branchens direktør Natasha Friis Saxberg, som har udtalt kritik over for det nye ministerie, idet hun blandt andet har udtrykt, at "Vi har tidligere sagt, at vi kun ønsker en it-minister, hvis det bliver en minister med et stærkt mandat til at sikre





fokus på den tværgående digitalisering i regeringen. Det ser det ikke ud til, at vi har fået.”

Derudover sidder ministeren endnu ikke i regeringens centrale udvalg, hvilket betyder, at hun indtil videre går glip af store dele af de politiske beslutningsprocesser i regeringen. Det kan betyde, at vi risikerer, at vores nye digitaliseringsminister ikke så hurtigt som ønsket kan påvirke de store regeringsprojekter. Og hvor meget har Danmark så egentlig rykket på sig, når det kommer til fokus på den teknologiske udvikling?

Kun tiden vil vise, hvor meget indflydelse det nye ministerium får i det danske samfund. Indtil videre kan vi konkludere, at digitalisering endelig er kommet på dagsordenen hos regeringen, hvilket hænger sammen med den stigende teknologisering, som vi ser i samfundet.



VIL DU KICKSTARTE KARRIEREN UNDER STUDIET?



Som jura- og erhvervsjurastuderende hos os har du ikke alene et studiejob. Vores medarbejderløfte og kompetenceudviklingsprogram GROW vil sætte rammen for din faglige og personlige udvikling, og du bliver en del af et enestående fællesskab af medstuderende, fuldmægtige, advokater, erhvervsjuridiske rådgivere, partnere og stabsmedarbejdere.

Vi arbejder ud fra devisen, at ingen vinder alene – alles bidrag tæller. Vores studenter udgør et stærkt fagligt og socialt fællesskab og er alle en vigtig del af sagsløsningen samt firmaets kultur. Det betyder, at vi har forventninger til dig. Det betyder også, at du får den støtte, som du har brug for til at løse dine opgaver. Og det betyder, at du fra første dag kan afprøve din teoretiske viden fra studiet på spændende sager på tværs af juridiske specialer og i samarbejde med dine kollegaer. Med andre ord: Næsten uanset hvilken retning dine faglige ambitioner og sociale behov peger i, er Poul Schmith det oplagte sted at starte karrieren.

Vi glæder os til at lære dig at kende.



SAMMEN STYRKER VI DIT POTENTIALE

Vi vil være det firma i advokatbranchen, der tilbyder nuværende og kommende medarbejdere de bedste rammer for at udleve deres fulde potentiale. Det gør vi med udgangspunkt i vores kompetenceudviklingsprogram og medarbejderløfte: GROW.

GROW bygger på fleksibilitet og individuelt tilpassede rammer og tager udgangspunkt i den enkelte medarbejders ønsker og ambitioner.

Læs mere om GROW ved at scanne denne QR-kode.



**KICKSTART
DIN KARRIERE**



**FØLG OS PÅ
INSTAGRAM**



Hvad er det dér Legal Tech overhovedet?



SKREVET AF
Sine Madsen

Konservativ og traditionel er begreber, der ofte hænger uløseligt sammen med den juridiske branche, men teknologiseringen af samfundet er dog ikke gået helt forbi. Derimod har teknologiseringen ændret den måde, som jurister, advokater og dommere udøver virksomhed på fundamentalt. Begrebet legal tech har indtaget en prominent stilling inden for den juridiske verden, og den teknologiske forandring står til kun at blive tydeligere i fremtiden. Legal tech har potentialitet til at ændre den måde, som jurister tænker på og arbejder på, men for langt de fleste er legal tech endnu et fjernt begreb.

Legal tech beskriver teknologier (primært software), der arbejder med behandling af data i forbindelse med juridiske processer og kan øge kvaliteten af juristers arbejde, lette juristers hverdag og effektivisere deres arbejde. Men noget af det mest interessante ved legal tech er, at der er potentiale til at skabe teknologi, der kan hjælpe mange flere mennesker end bare jurister, ved at forenkle juridiske problemstillinger, som almindelige mennesker møder i deres liv. Nogle eksempler herpå er et værktøj til at arkivere småkrav eller lave et simpelt testamente, hvor advokatens råd er minimalt.

Alexandra Andhov skriver i sin kronik "Legal Tech: Er fremtiden for juridiske tjenesteydelser i fare?", publiceret

i AdvokatWatch, at karakteren af juridiske tjenesteydelser, som så mange andre, ændrer sig i kraft af digitaliseringen, så spørgsmålet bliver, om det vil gøre den juridiske rådgivning billigere og mere tilgængelig for offentligheden. Der findes forskellige initiativer i Danmark, både på universitetsniveau, hos Danske Advokater og hos uafhængige organisationer, der forsøger at forberede jurister på fremtiden og hjælpe dem med at indse, at nye juridiske teknologier kan gøre et indtog på det juridiske marked.

Alexandra Andhov skriver i sin kronik "Legal Tech: Er fremtiden for juridiske tjenesteydelser i fare?", publiceret i AdvokatWatch, at karakteren af juridiske tjenesteydelser, som så mange andre, ændrer sig i kraft af digitaliseringen, så spørgsmålet bliver, om det vil gøre den juridiske rådgivning billigere og mere tilgængelig for offentligheden. Der findes forskellige initiativer i Danmark, både på universitetsniveau, hos Danske Advokater og hos uafhængige organisationer, der forsøger at forberede jurister på fremtiden og hjælpe dem med at indse, at nye juridiske teknologier kan gøre et indtog på det juridiske marked.

Alexandra Andhov henviser i sin kronik til American Bar Associations Tech-rapport 2019, som er en omfattende publikation, der undersøger, hvordan jurister bruger teknologi i deres praksis. ABA's Tech-rapport kombinerer



data fra den årlige Legal Teknologi Survey Report med analyse, observationer og forudsigelser fra juridiske teknologiledere. Rapporten kom frem til, at i USA anvender 8% af de adspurgte jurister kunstig intelligens-baserede teknologiværktøjer. I større advokatfirmaer på 100 eller flere jurister anvender 26% disse værktøjer, efterfulgt af 5% fra virksomheder på 2-9 jurister samt 4% af solo-jurist-responderter. På trods af manglen på konkrete data om brugen af Legal tech i Danmark kan man se, at antallet af Legal tech-startups, events og workshops vokser eksponentielt i lyset af den øgede efterspørgsel.

Københavns Universitet har Legal/Tech Lab, som er en tværfaglig forskningsgruppe, der arbejder i krydsfeltet mellem jura, innovation og teknologi. Legal/Tech Lab's formål er at skabe et eksperimenterede og inkluderende fællesskab for alle med interesse i teknologi og hvordan det påvirker den juridiske verden og lovgivningsprocessen med henblik på at rykke ved grænserne for jura og teknologi. Der er mange juridiske, etiske og sikkerhedsmæssige spørgsmål ved udviklingen af ny teknologi, der skal støtte den juridiske proces, og Legal/Tech Lab forsker derfor i, hvordan det påvirker juraen, underviser jurastuderende og andre forskere i, hvordan man etisk kan benytte legal tech og udvikler nye løsninger ved at bruge legal tech, som kan løse nogle af de udfordringer, jurister møder i deres arbejde.

Berdien van der Donk er ph.d.-stipendiat ved Centre for Private Governance (CEPRI) ved Københavns Universitet og en del af Legal/Tech Lab. Hendes nuværende forskning fokuserer på ugyldigheden af restriktive klausuler i brugervilkår på sociale medieplatforme.

Berdien van der Donk mener, at legal tech refererer til teknologi inden for den juridiske verden. Det kan betyde mange ting, og nogle former for legal tech er mere avancerede og 'techy' end andre. Hun synes, at legal tech først

og fremmest indebærer, at teknologi bliver brugt til at forfremme juridiske processer eller til at løse juridiske problemer. For eksempel er den for nyligt oprettede doms-database en form for teknologi, der kan gøre juridiske problemer nemmere at løse, da man får bedre adgang til afgørelser. Teknologisk set er det måske ikke det mest spektakulære, men det kan betyde meget i en praktisk hverdag som jurist, mener Berdien van der Donk.

I forhold til, om den juridiske branches konservative tilgang tilbageholder udviklingen af legal tech, svarer Berdien van der Donk både ja og nej. Uden en konservativ tilgang bliver der ikke taget nok stilling til de juridiske problemstillinger, der kan opstå ved brug af legal tech. Udviklere er (i gennemsnit) lidt mere villige til at tage en risiko og har fokus på at løse problemet, fremfor at løse problemet på en måde, som overholder alle juridiske principper. Selvfølgelig er det irriterende, at man lige har fundet en løsning til at nedbringe sagsbehandlingstiden i kommunerne, og at der så kommer en irriterende jurist, der siger, at systemet er diskriminerende, og at man ikke skal bruge det længere. Berdien van der Donk tror dog, at denne side af konservatisme har en positiv indflydelse på retssikkerhed og vores samfund i det hele taget. På den anden side burde jurister også nogle gange være lidt mere tilbøjelige til at prøve nogle nye ting. Hvis ikke man prøver ting af, så kommer man aldrig videre – og der er desværre mange problemer i den juridiske verden, der skal løses, eksempelvis lange sagsbehandlingstider og gennemslagske beslutninger.

Der findes også legal tech-løsninger, som måske endda overtager juristernes arbejde helt, og her henviser Berdien van der Donk til smarte systemer såsom ChatGPT, der kan bruges til at forhandle og drøfte kontrakter eller software, der kan håndhæve immaterialretskrænkelser uden, at der er et menneske involveret. Legal tech kan også betyde at ikke-jurister får de bedre adgange til at klage over



afgørelser fra det offentlige. Berdien van der Donk nævner som eksempel en hollandsk startup (Appjection), der er ved at udvide til Danmark, der har udviklet software til at klage over fart- og parkeringsbøder.

Berdien van der Donk fortæller, at startuppen blev grundlagt af to jurastuderende Max Heck og Matthijs Lagas i 2018, der mente at adgang til klagemuligheder godt kunne forbedres. Appjection fungerer ved at simplificere klageprocessen for kunder, der kun skal trykke på "klage"-knappen og uploade et billede af deres bøde. Herefter vil Appjection's artificial intelligence, der er baseret på Googles software optical character recognition (OCR), der kan "læse" tekst og dermed finde de nødvendige oplysninger på billedet. Efterfølgende bliver kunden mødt med en række ja/nej-spørgsmål, der omhandler mere specifikke oplysninger om bøden for eksempel hvilke omstændigheder, der er tale om.

Efter besvarelsen af spørgsmålene kan softwaren beslutte om bøden er retfærdigt givet. Hvis ikke bøden er det, kigger en af Appjection's jurister på sagen og beslutter, om der kan klages over bøden. Hvis bøden er retfærdigt givet, informerer Appjection kunden om, at der ikke vil komme noget ud af at klage over bøden. Appjection accepterer 75% af alle bøderne, der bliver uploadet og klager herefter på vegne af kunden til den rette myndighed. Ud af alle de påklagede bøder, har Appjection en succes-rate på ca. 67%.

Berdien van der Donk bemærker dog, at der kan opstå virkelig mange juridiske problemstillinger ved at lade et software-program overtage klageprocessen. Det kommer lidt an på hvordan systemet fungerer i praksis, men de største juridiske problemer, der kan opstå, relaterer til gennemsigthed for eksempel, hvilke data er blevet brugt, eller på hvilket grundlag er beslutningen truffet i forhold til diskrimination og ligebehandling. Algoritmer og software generelt er ikke gode til selv at overholde

lovgivning, så hvis programmørerne laver fejl, så bliver de indopereret i systemerne, men det er lige præcis derfor, at der er brug for jurister, der er med til at udvikle de her systemer, synes Berdien van der Donk.

Størstedelen af processen bag Appjection er automatisk, men Max Heck og Matthijs Lagas bag Appjection har bevidst valgt ikke at gøre det hele fuldstændig automatisk. Statistisk set var de automatiserede afgørelser akkurat lige så korrekte som de afgørelser, der blev truffet af de ansatte jurister. Baggrunden for deres valg var, at da de forsøgte at gøre hele Appjection automatisk faldt brugernes tilfredshed med appen, fordi de ikke følte sig hørt eller set, fordi der ikke var et "rigtigt" menneske, som havde kigget deres sag i gennem. Folks mistillid til teknologi, kan derfor også spille en rolle i om folk vil benytte legal tech eller ej.

Berdien van der Donk svarer til spørgsmålet om, hvorfor folk er mere skeptiske overfor afgørelser truffet af Appjections software, at folk har en idé om, at software burde være fejlfrit, inden vi tager det i brug. For eksempel kører selvkørende biler meget bedre end den gennemsnitlige person, men da der er mulighed for, at de overser et barn, der løber på gaden eller andet, så er vi tilbageholdende i at acceptere brug af software. I denne logik overses det bare, at ulykker (desværre) er en del af at køre bil. Det samme sker med software som Appjection's. Folk er bange for, at systemet laver fejl, og at vi så ikke kan finde ud af hvordan og hvorfor, der er blevet lavet en fejl. Så vil folk hellere have en fagligt dårligere person, som de kan klage til og spørge om forklaring, hvorfor og hvordan noget er, som det er, end at stole på et ugenomsigtigt software-system.

Ifølge Berdien van der Donk er legal tech allerede en del af alle juridiske områder. Hun kan rent faktisk ikke komme med et eksempel, hvor der ikke bliver brugt en form for teknologi inden for et juridisk område. I nogle områder





Søger du sammenhold, sparring og spændende arbejdsopgaver?

Allerede under jurastudiet har du mulighed for at begynde din karriere som legal trainee. Hos Lundgrens vil du opleve en særlig holdånd, hvor samarbejde er en grundlæggende del af vores kultur. Vi sætter altid barren højt, hvorfor vores ledere også har særligt fokus på din udvikling. Du vil opleve at få feedback og sparring fra de bedste i branchen og et blik for de erfaringer, der skal til for at blive en rigtig dygtig advokat.

Vi ved godt, at du som legal trainee har brug for fleksibilitet, og vi bestræber os på at give dig den fleksibilitet, du har behov for i forhold til at indfri dine ambitioner i alle aspekter af livet.

Kunne du tænke dig at lære Lundgrens bedre at kende? Følg os på instagram på @lundgrenslaw





er der selvfølgelig mere udvikling end i andre, og egentlig kan der sondres mellem to anvendelsesformer af legal tech. På den ene side er der jurister, der kan bruge legal tech-løsninger til at gøre deres arbejde nemmere (software, der kan lave lovreferencer, automatiske kontrakts-tools, automatiserede GDPR-compliance software etc.), og på den anden side er der teknologien, der altid udvikles og måske kan 'disrupte' den måde, vi som jurister arbejder på, men det kan også nemt føre til nye juridiske problemstillinger.

'Disrupte' er en måde at sige, at noget bliver løst på en helt anden måde eller at teknologi skaber muligheder vi ikke har set før. Berdien van der Donk påpeger, at hvis vi for eksempel kigger på ChatGPT, der allerede blev nævnt, så er det en type teknologi, der muligvis kan ændre den måde vi arbejder på (og endda hvordan jurastuderende bliver eksamineret). ChatGPT skaber tekst på baggrund af enorme mængder data som programmet har 'skrabet' på nettet, og det udløser en masse ophavsretlige og databeskyttelsesspørgsmål, som ikke er blevet løst endnu. Yderligere ser vi, at automatisering også skaber muligheder og problemer i den administrative sektor. Tænk for eksempel på kommuner, der træffer automatiske afgørelser på baggrund af software systemer. Det gør arbejdet nemmere, men også uigennemsigtigt.

Ifølge Berdien van der Donk, er legal tech ikke noget, der er blevet skabt fra den ene dag til den anden, og det er heller ikke noget, der er færdigt eller ufærdigt. Legal tech udvikles konstant. Hvis man ikke har lyst til at blive advokat efter man er blevet færdig med sit studie, foreslår hun, at man i stedet kan være med til at udvikle nye legal tech-løsninger, ligesom de to jurastuderende, der står bag Appjection. Det handler blot om, at man har en idé om at forbedre nogle juridiske processer eller et juridisk problem ved brug af teknologi. Så samarbejder man oftest med nogle udviklere, og til sidst fører det forhåbentlig til et legal tech-tool, der kan bruges af andre mennesker. Der

er allerede en del danske legal tech-tools, der er gratis tilgængelig for jurastuderende, som kan findes inde på Legal/Tech Labs hjemmeside.

Legal/Tech Lab har allerede har mange projekter kørende lige nu. Først og fremmest giver de et indblik i den juridiske teknologiverden, og det gør Legal/Tech Lab ved at tilbyde studerende gratis adgang til juridiske teknologiværktøjer og gennem deres podcast-serie. Anden sæson af deres podcast-serie er live på Spotify og Apple Music, og den er struktureret, så det er nemt for alle at holde sig opdateret med udviklingen inden for legal tech. De starter altid med en 101 introduktionsaflevering, og dykker derefter dybere ned i emnet.

Derudover har de også en legal tech-blog, hvor man kan finde akademiske indlæg om legal tech og casestudies om andre mennesker, der har startet en legal tech-virksomhed. Man kan også vælge fag indenfor legal tech, der bliver undervist af Legal/Tech Lab's medlemmer, og de organiserer også flere arrangementer hvert i år. I november sidste år blev der for eksempel afholdt en Legal TeXpo og et vellykket Hackathon. Der er derfor masser af muligheder for at lære mere om legal tech inden for jura.

Ifølge Berdien van der Donk burde alle jurastuderende være interesseret i legal tech. Ikke nødvendigvis på grund af de studerendes egne interesser, men fordi det gør deres liv nemmere. Når man bruger smarte algoritmer såsom ChatGPT og programmer, der hjælper med kildereferencer, så kan man spare rigtig meget tid. Man behøver ikke selv at være med til at stifte nye tech-løsninger – det er ikke for alle. Men at vide hvad ens muligheder er, og at blive bekendt med udviklingen på teknologiområdet er en investering i sig selv, sin tid og sin fremtid.

Konservativ og traditionel er begreber, der ofte hænger uløseligt sammen med den juridiske branche, men



teknologiseringen af samfundet er dog ikke gået helt forbi. Derimod har teknologiseringen ændret den måde, som jurister, advokater og dommere udøver virksomhed på fundamentalt. Begrebet legal tech har indtaget en prominent stilling inden for den juridiske verden, og den teknologiske forandring står til kun at blive tydeligere i fremtiden. Legal tech har potentialitet til at ændre den måde, som jurister tænker på og arbejder på, men for langt de fleste er legal tech endnu et fjernt begreb.

Legal tech beskriver teknologier (primært software), der arbejder med behandling af data i forbindelse med juridiske processer og kan øge kvaliteten af juristers arbejde, lette juristers hverdag og effektivisere deres arbejde. Men noget af det mest interessante ved legal tech er, at der er potentiale til at skabe teknologi, der kan hjælpe mange flere mennesker end bare jurister, ved at forenkle juridiske problemstillinger, som almindelige mennesker møder i deres liv. Nogle eksempler herpå er et værktøj til at arkivere småkrav eller lave et simpelt testamente, hvor advokatens råd er minimalt.

Alexandra Andhov skriver i sin kronik "Legal Tech: Er fremtiden for juridiske tjenesteydelser i fare?", publiceret i AdvokatWatch, at karakteren af juridiske tjenesteydelser, som så mange andre, ændrer sig i kraft af digitaliseringen, så spørgsmålet bliver, om det vil gøre den juridiske rådgivning billigere og mere tilgængelig for offentligheden. Der findes forskellige initiativer i Danmark, både på universitetsniveau, hos Danske Advokater og hos uafhængige organisationer, der forsøger at forberede jurister på fremtiden og hjælpe dem med at indse, at nye juridiske teknologier kan gøre et indtog på det juridiske marked.

Alexandra Andhov skriver i sin kronik "Legal Tech: Er fremtiden for juridiske tjenesteydelser i fare?", publiceret i AdvokatWatch, at karakteren af juridiske tjenesteydelser,



som så mange andre, ændrer sig i kraft af digitaliseringen, så spørgsmålet bliver, om det vil gøre den juridiske rådgivning billigere og mere tilgængelig for offentligheden. Der findes forskellige initiativer i Danmark, både på universitetsniveau, hos Danske Advokater og hos uafhængige organisationer, der forsøger at forberede jurister på fremtiden og hjælpe dem med at indse, at nye juridiske teknologier kan gøre et indtog på det juridiske marked.

Alexandra Andhov henviser i sin kronik til American Bar Associations Tech-rapport 2019, som er en omfattende publikation, der undersøger, hvordan jurister bruger teknologi i deres praksis. ABA's Tech-rapport kombinerer data fra den årlige Legal Technology Survey Report med analyse, observationer og forudsigelser fra juridiske teknologiledere. Rapporten kom frem til, at i USA anvender 8% af de adspurgte jurister kunstig intelligens-baserede teknologiværktøjer. I større advokatfirmaer på 100 eller



flere jurister anvender 26% disse værktøjer, efterfulgt af 5% fra virksomheder på 2-9 jurister samt 4% af solo-jurist-respondenter. På trods af manglen på konkrete data om brugen af Legal tech i Danmark kan man se, at antallet af Legal tech-startups, events og workshops vokser eksponentielt i lyset af den øgede efterspørgsel.

Københavns Universitet har Legal/Tech Lab, som er en tværfaglig forskningsgruppe, der arbejder i krydsfeltet mellem jura, innovation og teknologi. Legal/Tech Lab's formål er at skabe et eksperimenterede og inkluderende fællesskab for alle med interesse i teknologi og hvordan det påvirker den juridiske verden og lovgivningsprocessen med henblik på at rykke ved grænserne for jura og teknologi. Der er mange juridiske, etiske og sikkerhedsmæssige spørgsmål ved udviklingen af ny teknologi, der skal støtte den juridiske proces, og Legal/Tech Lab forsker derfor i, hvordan det påvirker juraen, underviser jurastuderende og andre forskere i, hvordan man etisk kan benytte legal tech og udvikler nye løsninger ved at bruge legal tech, som kan løse nogle af de udfordringer, jurister møder i deres arbejde.

Berdien van der Donk er ph.d.-stipendiat ved Centre for Private Governance (CEPRI) ved Københavns Universitet og en del af Legal/Tech Lab. Hendes nuværende forskning fokuserer på ugyldigheden af restriktive klausuler i brugervilkår på sociale medieplatforme.

Berdien van der Donk mener, at legal tech refererer til teknologi inden for den juridiske verden. Det kan betyde mange ting, og nogle former for legal tech er mere avancerede og 'techy' end andre. Hun synes, at legal tech først og fremmest indebærer, at teknologi bliver brugt til at fremme juridiske processer eller til at løse juridiske problemer. For eksempel er den for nyligt oprettede doms-database en form for teknologi, der kan gøre juridiske problemer nemmere at løse, da man får bedre adgang til



afgørelser. Teknologisk set er det måske ikke det mest spektakulære, men det kan betyde meget i en praktisk hverdag som jurist, mener Berdien van der Donk.

I forhold til, om den juridiske branches konservative tilgang tilbageholder udviklingen af legal tech, svarer Berdien van der Donk både ja og nej. Uden en konservativ tilgang bliver der ikke taget nok stilling til de juridiske problemstillinger, der kan opstå ved brug af legal tech. Udviklere er (i gennemsnit) lidt mere villige til at tage en risiko og har fokus på at løse problemet, fremfor at løse problemet på en måde, som overholder alle juridiske principper. Selvfølgelig er det irriterende, at man lige har fundet en løsning til at nedbringe sagsbehandlingstiden i kommunerne, og at der så kommer en irriterende jurist, der siger, at systemet er diskriminerende, og at man ikke skal bruge det længere. Berdien van der Donk tror dog, at denne side af konservatisme har en positiv indflydelse på retssikkerhed og vores samfund i det hele taget. På den anden side burde jurister også nogle gange være lidt mere tilbøjelige til at prøve nogle nye ting. Hvis ikke man prøver ting af, så kommer man aldrig videre – og der desværre mange problemer i den juridiske verden, der skal løses, eksempelvis lange sagsbehandlingstider og gennemsigtige beslutninger.

Hvilket job skal forme din fremtid?

Vi udvikler fremtidens advokater og lægger vægt på mere end juridiske kompetencer alene. Hos os er din udvikling og karriere altid i bevægelse. Vi investerer i din fremtid, giver dig ansvar, udfordringer og fleksible karriereveje, fordi kompetencer og interesser er forskellige. Vi har højt til loftet, og med kontorer i flere end 40 lande rækker vi også ud over landets grænser.

Se vores ledige stillinger på dlapiper.dk/karriere.

PRÆSENTATION AF DEN NYE BESTYRELSE



Erwin Frank
Formand

Arbejdet som formand er ikke til et enkelt ansvarsområde, det handler i stedet om at samle, strømline og nytænke bestyrelsen og dens arbejde. Jeg glæder mig til et år, hvor en ny generation af JDere skal oplæres i vores kultur og klædes på til at overtage det hele næste år. Imens det sker, skal vi se om vi kan få gennemført en række initiativer, som jeg tror kan gøre JD bæredygtig de næste mange år. Vi skal udvikle en platform, hvorfra vi kan kommunikere mere direkte til vores medlemmer, vi skal gøre Stud.Jur uundgåeligt, og vi skal holde de fedeste faglige arrangementer, man kunne forestille sig. Jeg håber I kommer til at elske de nye bestyrelsesmedlemmer lige så meget som mig!



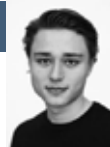
Hannah Tholstrup
Debatansvarlig

I mit andet år i bestyrelsen fortsætter jeg til min egen (og forhåbenligt også andres) store fornøjelse i min rolle som debat ansvarlig. I løbet af det sidste år har jeg, sammen med et dedikeret udvalg, arrangeret JD's Temauge, som i skrivende stund afholdes om et par dage og som jeg glæder mig helt vildt meget til! At arrangere så stor og efter min egen optik særdeles spændene et arrangement har (selvfølgelig) været udfordrende, men primært virkelig sjovt og jeg glæder mig allerede til at begynde planlægningen af det næste! Sideløbende fortsætter jeg selvfølgelig med at afholde de klassiske debat arrangementer som I alle kender (og elsker!!!!). Jeg glæder mig til at viderudvikle JD's debatter og forhåbenligt bidrage med endnu flere, endnu mere spændene arrangementer der belyser aktuelle emner i en interessant juridisk vinkel og meget mere!



Stefan Birk Petersen
Klubmester

Mit navn er Stefan Birk Petersen, og har fået æren af at være den nye klubmester i JD. Jeg har tidligere været tutor, hvilket gav mig mod på at gøre endnu mere for det sociale liv på studiet. Jeg glæder mig helt utrolig meget til at kunne sætte rammerne for festerne på jura studiet i 2023, og jeg håber på at kunne skabe nogle events som man ikke har set på studiet før. Jeg startede selv på studiet da corona var på sit højeste, og hvor man kun havde en svagt minde om hvad det ville sige at drikke sig i hegnet og danse med de søde piger. Det var derfor med stor glæde og længsel da festerne endelig begyndte at dukke op igen, hvilket også gav noget motivation i forhold til det faglige. Jeg tror ikke man skal undervurdere vigtigheden af de her fester, og de er bare med til at skabe et helt særligt bånd blandt folk på tværs af holdende hvilket er så utrolig vigtigt. Det er også derfor med stor ydmyghed, at jeg vil bygge videre på den lange og vigtige tradition der har været for diverse fester på studiet. Jeg glæder mig utrolig meget til at komme i gang, og jeg roligt love at dette års fester ikke vil skuffe. Hilsen klubmesteren



Mads-Emil Jayaswal
Jurabaranvarlig

Mit navn er Mads-Emil, og jeg er den nye jurabaranvarlige sammen med Nicolai. Jeg har valgt at stå for jurabaren, da jeg finder det enormt vigtigt, at man på et så omfattende studie som jura, også har nogle sociale arrangementer, der kan gøre livet lidt sjovere til tider. Derfor vil jeg gøre mit bedste for at skabe en fed fredagsbar, hvor studerende kan få afløb fra stressende hverdagsting som følger med livet som jurastuderende.



Caroline Victoria Hindkjær
PR-ansvarlig

Mit navn er Caroline Hindkjær, og jeg studerer på 2. semester. Jeg har fået æren af at være PR-ansvarlig med Julie. Som noget nyt er vi altså to på denne post, og dette er vi ekstremt glade for. Vi håber, at det ekstra overskud kommer til at afspejle sig i bl.a. flotte plakater, I selvfølgelig kigger længe på, når I passerer dem på gangene. Jeg ønskede at være en del af JD, fordi jeg ikke følte, at jeg fik "uni-oplevelsen", da jeg tog min bachelor i sociologi (ja, det er en uddannelse). Jeg føler bestemt, at JD gør sit for, at jurastuderende ikke behøver at tage to bachelorer for at få en fed tid. Derfor betyder det også meget for mig at sikre, at flest mulige nyder godt af det arbejde vi i JD lægger i både faglige og sociale arrangementer. Dette stemmer perfekt overens med PRs vigtigste opgave, nemlig at agere megafon for de andre. Hvis du står med en følelse af, at du mangler noget for at få den fulde uni-oplevelse, vil jeg håbe, at du kommer til mig/os med de ønsker. Hvis du får det fulde ud af uni-oplevelsen, vil jeg se frem til at se dig til samtlige arrangementer - kom endelig hen og sig hej!



Emma Løchte
Støttemedlemsansvarlig

Mit navn er Emma, og jeg går på 4. semester. For andet år i streg er jeg så heldig at sidde i Juridisk Diskussionsklubs bestyrelse. Efter et spændende og udfordrende år som Stud. Jur.-redaktør, ser jeg nu frem til at skifte ansvarsområde. I 2023 vil jeg varetage rollen som støttemedlemsansvarlig, hvilket består i at varetage den primære kontakt med Juridisk Diskussionsklubs støttemedlemmer. Sidste foreningsår bød på mange interessante ting for Juridisk Diskussionsklub. Blandt andet afholdte JD en valgdebat for 300 mennesker, ligesom JD fik stablet en temauge på benene, som løb af stablen i begyndelsen af marts 2023. Jeg er spændt på at se, hvad dette foreningsår kommer til at bringe, hvor vi - med hele 9 nye bestyrelsesmedlemmer - i fællesskab skal bidrage til at styrke studiemiljøet på jura. Jeg glæder mig, og det håber jeg også, at du gør. Vi ses på KUA!

PRÆSENTATION AF DEN NYE BESTYRELSE



Regitze Møller Ruhoff
Studiebesøgsansvarlig

Jeg hedder Regitze og indtræder som nyt medlem af bestyrelsen i JD. Jeg er så heldig at have fået studiebesøgsposten, og jeg kan allerede nu sige, at jeg håber på, at det er en post, som der kommer til at ske en del med i det kommende år. Jeg vil arbejde for, at oplæggene tager fat i nogle faglige emner, som er både kreative og aktuelle. Samtidig vil jeg forsøge at give et indblik i flere forskellige karriereveje, om det er hos et advokatkontor, et ministerie eller et konsulenthus. Afslutningsvis er kun at sige, at jeg håber vi ses til næste studiebesøg. Og hvis du i mellemtiden skulle ligge inde med en god ide til, hvor næste studiebesøg skal gå til, er du mere end velkommen til at hive fat!



Sofia Dahl Løkkegaard
Caseansvarlig

Jeg er 22 år gammel og går på 4. semester. Jeg har netop taget hul på mit andet år i JD's bestyrelse, og jeg ser frem til endnu et år, hvor jeg forhåbentlig kan være med til at skabe gode faglige og sociale rammer for alle os jurastuderende. Som case-ansvarlig sørger jeg for at forberede nogle faglige besøg hos flere af JD's støttemedlemmer under/omkring eksamensperioden. På disse besøg vil virksomheden gennemgå en case, der minder om en eksamensopgave, inden for et af de pågældende fag, som der afholdes eksamen i på dette semester. Med besøgende håber jeg, at vi alle kan klæde hinanden bedst muligt på til nogle benhårde eksamener, så vi alle kan komme helskindet igennem! Endelig ser jeg frem til at møde jer alle på gangene og fortælle jer meget mere, når eksamen nærmer sig! Derudover finder I mig selvfølgelig til en jurabar eller to, hvor jeg også gerne drøfter både faglige spørgsmål over en øl, eller er klar på en dans.



Julie Meyer
PR-ansvarlig

Hej, jeg hedder Julie, jeg går på 2. semester, og jeg er nyt bestyrelsesmedlem i Juridisk Diskussionsklub. Jeg har været så heldig, at få posten som PR-ansvarlig sammen med Caroline. Da stillingen nu er blevet udvidet i år, har vi yderligere muligheder og ressourcer til at bringe PR op til et nyt niveau. Nu vil jeg ikke sige for meget, men der er allerede vilde projekter i gang. Men nok om det, nu lidt om mig: Jeg er halv dansk, halv fransk og opvokset blot et stenkast fra KUA på Islands Brygge. Jeg har altid været utrolig glad for at engagere mig på forskellig vis, om det så var i elevrådet eller diverse festudvalg. Jeg glæder mig til, at være med til at løfte JD endnu mere, på det sociale og faglige plan. Og til at møde jer allesammen, om det så er til en case, jurabar eller studiebesøg, jeg står der alligevel nok og tager billeder til Instaen.



Naja Garlov
Eventansvarlig

Jeg er blevet valgt som nyt bestyrelsesmedlem i juridisk diskussionsklub og er sammen med Marcus eventansvarlig det kommende år.

Vi er allerede i fuld gang med at arrangere en række fede events i løbet af året, herunder karrieredag, international dinner og Karnov bingo, som er de kommende 3 events, Marcus og jeg i øjeblikket arbejder på.

Jeg elsker at læse jura. Både på grund af det faglige, men også fordi jeg synes, der er et rigtig godt socialt liv på jura med massere af spændende muligheder for at lære andre jurastuderende at kende. Juridisk Diskussionsklub er for mig en stor del af dette, hvorfor jeg er virkelig glad for at være blevet valgt som bestyrelsesmedlem.

Jeg ser meget frem til alle de fede events, vi skal holde det næste år og alle de skønne mennesker, vi kommer til at møde i den forbindelse.



Marcus Dybdahl Normann
Eventansvarlig

Hey alle sammen, jeg hedder Marcus og jeg går på 4. semester. Jeg tager hul på mit andet år i bestyrelsen, hvor jeg sidste år var jurabaransvarlig, men hvor jeg i år i stedet skal være eventansvarlig sammen med Naja, hvilket kun kan blive godt :)

I min rolle som eventansvarlig ser jeg frem til et mega godt år, hvor vi både vil være med til at afholde bl.a. den årlige Karrieredag, International Dinner, Karnov Bingo og Culpa Cup.

Jeg glæder mig til igen i år forhåbentlig at sætte et præg på det uvurderlige og enormt prissatte studiemiljø ved både at skabe rammerne for en faglig samtale til Karrieredag, men også sjove sociale arrangementer i form af fx Karnov Bingo. Ovenikøbet vil jeg til disse arrangementer se meget frem til at snakke med en masse andre søde jurastuderende.

Til slut er der ikke andet at sige, end at jeg håber, at vi ses til et af JD's mange super fede arrangementer - det vil jeg i hvert fald glæde mig til!



Elias Højgaard
Næstformand og Kasserer

I det kommende bestyrelsesår vil jeg agere som næstformand og kasserer, hvilket jeg selvsagt glæder mig meget til.

Det budget som JD forvalter er i bund og grund de studerendes - altså jeres - hvorfor kassererposten er både ansvarsfuld og essentiel. Jeg vil gøre mit, for at valget af mig bliver rentabelt både hvad angår foreningens økonomi og virke.

I min funktion som næstformand vil jeg gøre mit bedste for at bruge de erfaringer jeg, i løbet af de sidste to bestyrelsesår, har tilegnet mig for at sikre kvaliteten i JD's arrangementer. På samme tid vil jeg forsætte med at tænke innovativt, hvad angår JD's bestyrelse og dets arbejde.

Sidstnævnte hviler jeg særligt i, da dette års bestyrelse består af utrolig dygtige, kreative og talentfulde nye bestyrelsesmedlemmer - I har meget at glæde jer til!

PRÆSENTATION AF DEN NYE BESTYRELSE



Tobias Mallet
Stud.Jur.-redaktør

Jeg går på 2. semester

Jeg glæder mig til at sidde på posten som Stud.jur ansvarlig i det kommende bestyrelsesår. Stud.jur skal omfavne hele studiet og bidrage til studielivet såvel som den faglige diskussion på gangene studerende imellem. Jeg glæder mig til at løfte den opgave sammen med Gustav, og jeg glæder mig lige så meget til at samarbejde med resten af bestyrelsen på, at gøre jurastudiet til et fantastisk sted at være!



Gustav Røgild
Stud.Jur.-redaktør

Her på mit 2. semester skal jeg bruge tid

på at være Stud.Jur.-redaktør – og jeg glæder mig vildt meget. Jeg skal stå i spidsen for bladet sammen med Tobias, og det er fedt, for Tobias og jeg har det sjovt sammen. Det tror jeg også vil afspejles i bladet. Derudover så er jeg helt overbevist om, at Tobias og jeg finder vores egen måde at drive Stud.Jur. på – vi har mange gode ideer, som vi glæder os til at vise frem. Stud.Jur. skal kunne lidt af hvert og stadig være relevant – og så skal det selvfølgelig blive læst af de studerende. Jeg glæder mig!

Spot-spørgsmål

Hos Stud.jur vil vi gerne have en finger på pulsen! Vi har af den grund genoplivet et gammelt koncept som bidrager til netop dette: Spørgsmål. Her fanger vi en række studerende og stiller dem 5 spørgsmål og kræver 5 korte svar.

Vi har spurgt vores medstuderende om følgende:

- 1** Jura eller teologi kantinen?
- 2** Er du bagud med læsningen?
- 3** På hvilken måde kunne vores studie fagligt blive bedre?
- 4** Er du tilfreds med de sociale tilbud og muligheder der er via studiets foreninger?
- 5** Har du et juridisk forbillede?



Sofie - 2. Semester

- 1** Jura kantinen; det er dejligt den er vegetarisk
- 2** Nej, jeg er en uge forud
- 3** Eksamens formen kunne måske være lidt mere varierende og der kunne være nogle obligatoriske fag omkring noget miljø/klima
- 4** Jeg er faktisk godt tilfreds, og er medlem af parakaffen og dens bestyrelse, hvor der er en del socialt
- 5** Trine Baumbach





Spot-spørgsmål



Julie - 6. Semester

- 1 Jeg har faktisk kun købt mad fra kantinen én gang. Denne ene gang var fra juras kantine
- 2 Naturligvis
- 3 Man kunne evt. ændre eksamensformen i nogle fag, samt inkludere en form for introduktion til anvendelsen af jura i praksis
- 4 Jeg er yderst tilfreds med vores foreninger, og synes, at vi har mange gode initiativer, heriblandt Parakaffen og Pusterummet hvor jurastuderende kan mødes på tværs af årgange og interesser
- 5 Mit forbillede må være fru Justitia, der værner om den "objektive" og "retfærdige" afgørelse



Mio - 4.semester

- 1 Teologi, fordi der er kødretter
- 2 Jeg er hverken bagud eller foran
- 3 Mindre kompleksitet, mere praksis
- 4 Ja er meget tilfreds, også selvom jeg ikke drikker
- 5 Lars Munk Plum. Legendarisk underviser på grund af de mange historier som han fortalte



Tore 4. semester

- 1 Jura! Kød eller ej, så er de lokaler jo legendariske. Man kan jo mærke ånden fra Jurabar hele tiden.
- 2 Tjah, ømt punkt... jeg havde min sidste reeksamen sidst i februar, så jeg skal først til at i gang med semestret nu...
- 3 Jeg tror man kunne tage et kig på eksamensformen, og lave eksamener der afspejler arbejdet som jurist/advokat bedre.
- 4 Mange af foreningerne på Jura er utrolig fokuserede på enten karriere eller fester og alkohol, hvilket desværre dækker lidt over de andre muligheder. Det ville være fantastisk hvis der kom lidt mere fokus på de mindre foreninger på fakultetet.
- 5 Ditlev Tamm! Jeg er vild med at han kan rode lidt op de klassiske fordomme om jurister.



Jacob Dahl - 4. Semester

- 1 Juras kantine har jo et stykke fantastisk smørrebrød, så trods kød på teo vil jeg nok svinge forbi jura
- 2 Bagud siden første semester
- 3 Vores undervisere mangler humor. Se dog et afsnit klovn.
- 4 Jeg et vildt tilfreds med den mange fremragende foreninger på jura! Jeg er selv med i både revyen og fc culpa, og det er de bedste to fællesskabet på jura.
- 5 Lasse Vibjerg. Ukendt fyr, men et forbillede som har vist mig at advokater ikke blot er tomme jakkesæt

Temaugge STRAF



SKREVET AF

Hannah Tholstrup

For næsten præcis et år siden, sad jeg på JD's kontor og kiggede igennem gamle udgaver af Stud.jur, blev jeg lidt nostalgisk på den måde som man bliver, når man kigger på sort-hvid billeder fra 90'erne, som jo bare har en særlig æstetik over sig, der gør, at man savner noget man aldrig har været en del af - eller måske det bare noget med deres hår... det sad på en måde lidt federe... Jeg læste om et arrangement, Nordisk Uge, som vi plejede at afholde; nogle stykker fra forskellige nordiske jura foreninger kom sammen i en uge og dykkede ned i et tema, f.eks. retsmedicin, og var på studiebesøg, drak vin og diskuterede.

Som jeg sad og læste virkede KUA's kolde ovenlys og institutionelle linoleumsgulve pludselig mere frastødende end sædvanligt - jeg havde svært ved at identificere hvor i min studietid jeg kunne pege på noget nært lige så romantisk som de beretninger jeg læste. Og så blev jeg i mega dårligt humør, for hvor er det egentlig



også for dårligt og ærgerligt, at dét at læse universitetet på ingen måde har levet op til min Harry Potter fantasi, og at mit studie på jura snarer handler om at finde kompendier som substitut for lærebogen, end at have lange teoretiske diskussioner sent ud på natten.

Tværtimod, hver gang en sådan diskussion overhovedet bød sig i undervisningen blev den ofte hurtigt lukket ned med en simpel håndsoprækning og et spørgsmål om, hvorvidt det overhovedet var relevant for eksamen. Nej, ikke noget med viden for videns skyld og jeg selv, måtte jeg jo indrømme nu hvor jeg sad og rasede over omverdenen, har da heller ikke læst mere af en lærebog end hvad der er pensum for “man skal jo også have et liv*”.

(*Keeping up with the Kardashians // Netflix, HBO, mv.)



Temaug STRAF

Nå, men hvis vi spoler over hele den del hvor jeg bare blev gradvist vredere og begyndte at kigge på William Morris tapeter til JD's kontor i et forsøg på at udleve bare lidt af min fantasi, så når man på et tidspunkt til ideen om JD's temaug.

Spoler man endnu længere frem - hen over diskussionerne om hvad et tema kunne være og vedtagelser i bestyrelsen, som gjorde at det overhovedet kunne lad sig gøre - så blev det tid til at samle et hold, der kunne løfte den kæmpe opgave; det er altid den bedste del af alle heist-film, hvis du spørger mig

Da jeg havde rakt ud til nogle af mine mest velegnede og kreative venner, og havde noteret mig, at de - trods mine mange mandelig bekendskaber - alle sammen var kvinder, og at dét måske var noget man kunne reflektere over i forbindelse med en diskussion om kvindekvoter en dag, gik tilrettelæggelsen i gang!

Vi mødtes til eftermiddagste en dag i september, og på seks timer havde vi et fire dages program og masser af gode ideer - de kom desværre ikke alle med. Det der følger, er mindre spændende, for det var bare meget arbejde - massere af mails, telefonsamtaler og koordinering af ting man ikke lige havde tænkt over, og så ligepludselig kom eksamener og jul og Channukah og nytår og ansøgningsfrist.

Din attraktive arbejdsplads nu og i fremtiden

Skræddersyede udviklingsprogrammer

INITIATE

Udfolder vores studerendes *potential*

RISE

Udvikler vores advokatfuldmægtiges *talent*

STRETCH

Bringer vores advokaters kompetencer til *nye højder*

LEAD

Styrker vores partners *ledelseskompetencer*

Guld fra gemmerne

Den sidste autoritetstro jurist

Vi har på redaktionen gravet os ned i de gamle Stud.jur udgivelser. Her har vi fundet en gylden mulighed for at komme i forbindelse med bladets rødder... og her mener vi helt tilbage til rødderne. I 1995 interviewede Stud.jur. stifteren af bladet Bo Bramsen om hans tid som redaktør:

SKREVET AF

Sten Hæck i 1995

Juristuddannelsen er en taxachauffør-uddannelse. Man sidder, nikker og gør, hvad der bliver sagt. Ordene kommer ikke, som man skulle tro, fra en kritisk stud.jur. anno 1995. Ophavsmanden er født i 1912 og er cand.jur. fra 1937. Navnet er Bo Bramsen. Og han beskriver ikke jura-uddannelsen, som den er i dag, men sådan som han selv oplevede den i 30-erne.

Men, som han selv siger, han har han aldrig brugt eksamenen til noget. Til gengæld formede Bo Bramsens liv sig da også spændende udenfor juraens verden. "Efter en kort afstikker til rigspolitichefen kom jeg først til Gyldendal for senere at arbejde for Politikens Forlag", siger Bo Bramsen, der kan skrive forhenværende forlagsdirektør og chefredaktør på visitkortet. For ikke at glemme en titel: Forfatter. For kort tid siden var Bo Bramsen således atter aktuel med en bog om Strandvejens historie, og nu barsler han med en bog om oplevelserne som gidsel i Horserødlejren. "Da jeg engang blev spurgt, hvordan man kom til Horserødlejren, svarede jeg, at man bare skal være redaktør af Stud.Jur., og noget er der nok om snakken", forklarer bladets grundlægger.

Stud. Jur. havde gennem et par år været de tyske og deres danske hjælpere en tjørn i øjet. Så efter samarbejdspolitikens ophør blev der udstedt en arrestordre, og Bo Bramsen som politisk aktiv anbragt i Horserødlejren. Vi var en gruppe unge, der prøvede på at spille nazisterne et puds. Der var ikke tale om mod. Mere om fuldstændig, afsindig letsindighed. Men når alt kommer til alt, så gik det

jo godt, siger Bo Bramsen." At Stud. Jur. under besættelsen var mere end et informationsorgan på jurastudiet, ses af den omstændighed, at redaktionen hver måned blev kaldt op til Udenrigsministeriets Pressebureau, hvor den danske censur sad. Her fik Bo Bramsen som ansvarshavende redaktør at vide, at der jo udkom mange illegale blade i Danmark, og at ingen rigtigt vidste, hvem der lavede dem. Men De, Bramsen, sætter adresse og telefonnummer bag på bladet. De må regne med, at tyskerne en dag ringer til Dem, sagde den danske censor Karl Eskelund.

Til trods for, at den danske embedsmand Eskelund på sin vis var tyskernes spydspids, kunne der ikke sættes et spørgsmålstegn ved hans nationale standpunkt." "Efter krigen blev jeg udset til at overtage hans arbejde. Så derfor troppede jeg en dag op på hans kontor og forklarede ham sagens omstændigheder, men at jeg ikke agtede at overtage jobbet og ville sørge for, at han beholdt sit arbejde", siger Bo Bramsen

Hans ansigt stråler af begejstring, da han fortæller om studenterbladets mest konfrontationssøgende medarbejder, Cai Clausen. "Han var utrolig fræk og morsom. Det var intet mindre end en fornøjelse at læse hans artikler." Cai Clausens bedrifter er legendariske. En af de mere underholdende episoder var, da Bo Bramsen havde lånt et billede fra det nationalsocialistiske dagblad "Fædrelandet". Billedet skulle trykkes på forsiden af Stud. Jur. Problemet var blot, at det viste en af fakultetets manuduktører storheilende

side om side med to nazistiske studenter. Manuduktøren fik nedlagt et fogedforbud og i retten besluttedes, at billedet blev overtrykt. Så kunne bladene udleveres. Men forsiden blev også set. For farven kunne fjernes med sprit, så de næste to dage sad de studerende og fjernede varsomt farven. Og så var det at Cai Clausen atter slog til. "Han skrev simpelt hen, at vi ikke sværtede (vores modstandere til, med mindre de bad om det. Jo, der skete noget i de år. Set i forhold til det Stud. Jur., der udkommer i dag var vi måske lidt frækkere, måske lidt sjovere og pudsigere. Men bladet er i dag på et niveau, som vi ikke havde," siger Bo Bramsen, mens bladets fotograferende redaktør sætter an til et af sine berømte grin. Hø-hep, høhøhø.

Grundlæggelsen for 60 år siden Tilbage til bladets tilblivelse. Så tidligt som i 1933 spurgte Bo Bramsen, om fakultet ville være behjælpelig med et studenterblad. "Dekan Munch-Petersen svarede, at jeg ikke skulle lade mig distrahere ved at lave et blad. Desuden var det et utaknemmeligt job. Han sendte mig hjem med beskeden om at bruge tiden på at læse jura i stedet." Til trods for det første nederlag, tumlede Bo Bramsen fortsat med ideen om at udgive et studenterblad på jura. To år senere vovede han sig frem til den nye dekan, Stephan Hurwitz. Her var tonen en helt anden. 66 Han modtog mig med ordene: »Jeg har selv lavet studenterblad i 20-erne«<."

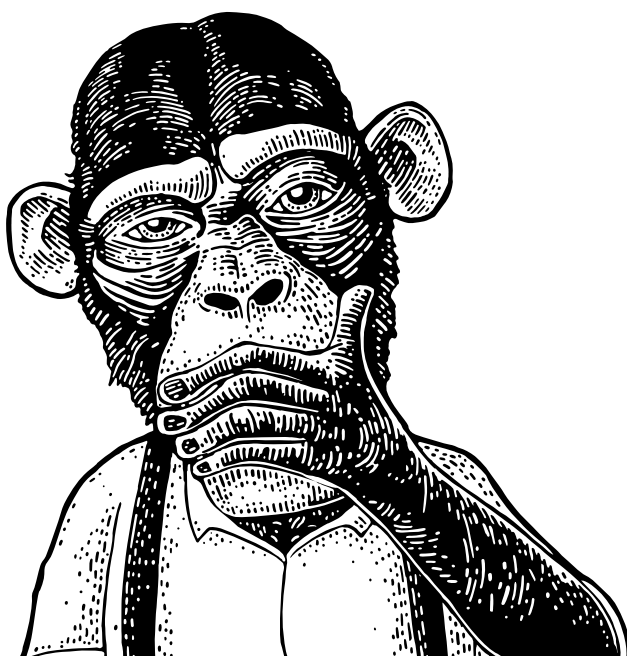
Så jeg skulle endelig henvende mig til ham, hvis der var problemer", siger Bo Bramsen, der blankt væk indrømmer, at han startede bladet af en grund: 66 Jeg kedede mig forfærdelig meget på studiet, så jeg søgte noget, der kunne fange min interesse." Interessen for bladudgivelsen blev hængende. Efter en den nævnte ansættelse hos rigspolitichefen fortsatte karrieren hos Gyldendals Forlag, inden Bo Bramsen fandt sin rette hylde hos Politikens Forlag. Her blev han frem til pensioneringen. I skiftende stillinger. Blandt andet var han således en overgang endda chefredaktør på >>den levende<<<



Jeg var glad for at blive chefredaktør efter at have været direktør på forlaget i en del år. Men jeg blev træt af at være chefredaktør. På forlaget havde jeg syv dygtige redaktører. På avisen havde jeg næsten ethundrede medarbejdere. Nej, det var forfærdeligt." Taxa-uddannelsen Men hvad var det med taxa-eksamen. Set med den studerendes øjne i dag, så skulle man tro, at historien er forløbet sporløst hen over det juridiske fakultet. "Hele undervisningen blev tævet ind i os under privat manuduktion. Man gik ikke til forelæsninger, medmindre man ville markere sig over for professorerne. Man sad simpelt hen og nikkede og gjorde, hvad der blev sagt." "Det giver i hvert fald ikke dygtige videnskabsmænd, men kan måske give nogle rigtig brave embedsmænd", siger Bo Bramsen, der selv beskriver sig som værende fra den sidste autoritetstro årgang af jurastuderende.

Der var ikke meget oprører i mig. Jeg ville blot have det hele til at fungere", siger manden, der havnede i Horserødlejren for at udgive et blad, der skulle være med til at få fakultetet til at fungere bedre. "Bladet skulle være et oplysningsorgan. Manuduktørerne annoncerede hos mig for at fortælle, hvornår de underviste og hvilke emner de tilbød. Samtidig pressede vi professorerne til i Stud. Jur. at fortælle, hvornår deres forelæsninger startede." Det er spændende og fængslende at lave blad Historien gentager sig ikke. Siges det.

Men når Bo Bramsen beskriver redaktionsmøderne, så synes ikke meget forandret. Redaktionsmedlemmerne var håndplukkede og møderne foregik meget afslappede. "Og medlemmerne var især aktive til at komme til møderne, når der var piger (i den anledning kan der henvises til, at Stud. Jur. netop har oplevet et historisk øjeblik, da redaktionens flertal udgøres af piger, red. (mand))." Set i historien bakspejl er Bo Bramsen glad for, at han startede bladet. Selv om hans aktivitet førte til hans fængsling, flugten til Sverige for til sidst at ende i London, hvor han arbejdede for et general Dewing. "Selvfølgelig var det farligt. Men det var herlige tider. Der skete jo noget."



Redaktionen

Her i redaktionen vil vi gerne gøre én ting klart: Stud. Jur. er et studieblad. Det vil sige, at Stud. Jur. skal være fra jurastuderende, til jurastuderende, og handle om alt det, vi taler om. Med andre ord skal Stud. Jur. fokusere på studiet, på de mennesker der går der, og starte debat om de ting, der interesserer os.

Det kræver dog én enkelt ting: Det kræver, at vi som redaktører graver de skarpe, skøre og sjove holdninger frem. Så hvor starter et par redaktører, når de vil på jagt efter mennesker, der vil fortælle deres holdning? Drøftelserne har gået på at ville finde den nye Thomas Blachman, den nye Hella Joof, den nye Trine Ilsøe, den nye Eva Smith, den nye Elon Musk, den nye... Listen er lang.

Fælles for vores måludpegning er, at vi leder efter mennesker, der brænder for deres interesse - og så skal de have lyst til at fortælle om deres personlige holdning. Det kræver

mod at fortælle sin holdning - det er vi klar over - men vi tror alligevel, at det ville gavne på den lange bane. Både fordi det helt sikkert vil give afsenderen selvtillid, men også for modtagerne, der får noget at tale om; noget at være sammen om.

Det, vi prøver at sige, er, at vi vil høre alle mulige holdninger, fordi vi tror, at det vil styrke fællesskabet - vi har altså taget de helt ideologiske briller på. Vi tror, at jurastudiet generelt er det bedste grundlag for en god diskussion. Det er jo trods alt diskussionerne, vi bliver skolet i, og det er dem, vi skal leve af i fremtiden. Vi er også helt overbevist om, at der her på studiet findes tusindvis af holdninger til tusindvis af ting - som gruppe er jurastuderende debatterende og iklædt holdninger til enhver lejlighed. For eksempel skal der ikke gå mere end 5 minutter af et nyt semester, før holdninger til nye fag, læringsmetoder eller undervisere er mange.



melder ud...

Udfordringen for Stud.Jur. er derfor ikke at afføde holdninger og fortælle dig hvad du skal tænke, men at fremprovokere diskussioner der uundgåeligt findes i hjørnerne. Vi har brug for et startskud til debatten, en anledning til at fortælle sin holdning til holdkammeraterne, og til dét leder vi efter studerende der vil skrive om deres holdning og dermed give grønt lys til snakken.

Så lad for guds skyld være med at være nærig med dine holdninger. Hvis du har holdninger til fag eller undervisning, hvis du har holdninger til hvorfor Jura og Teologi bor så tæt, men klæder sig så forskelligt, eller hvis du har holdninger til Jens Elo's potentielle modelkarriere, så lad endelige høre - i Stud.Jur. vil vi gerne høre holdninger og vi vil helt sikkert også hjælpe med at give dem luft under vingerne.

På de næste sider har vi en beretning – den er fuld af personlige holdninger. De kan virke skarpe, måske

endda strenge, men du lyver hvis du påstår at du ikke på nogen måde kan genkende fortællingen om dig selv eller dine venner på studiet. Pas på at du ikke tager det for seriøst - formålet med den næste artikel er, at den skal få dig til at overveje graden af sandhed i teksten, og måske endda være grundlag for en snak til warm før næste fest.

Som nævnt før, så kræver det mod at nedfælde sine skarpe personlige holdninger offentligt. Derfor har skribenten på næste artikel meddelt os, at han kun ønsker at deltage med sin holdning hvis han kan optræde med et pseudonym i stedet for sit rigtige navn. Den slags skal ikke blive en trend – men, som du nok vil finde ud af når du bladrer videre, så er der tale om en skribent der helst skal have tingene på sin måde.

Om forelæsnings-salens stereotyper

SKREVET AF

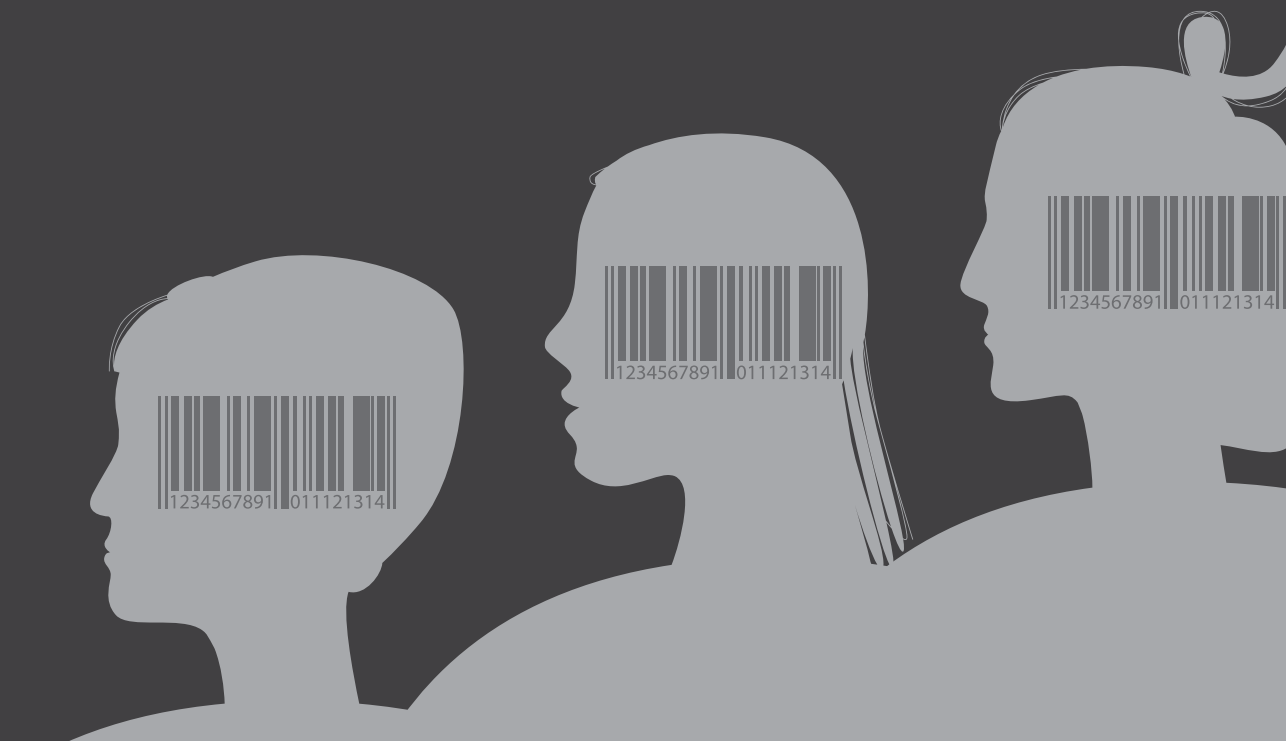
Mads Christian Hansen

Jeg har nu kunnet kalde mig jurastuderende i et halvt års tid. I den forbindelse har jeg gjort mig en række erfaringer. En af de første observationer, jeg gjorde mig, var, at de forskellige personligheder i forelæsningssalen i grove træk kan inddeles i et par kategorier.

Ser man bort fra de studerende, der blot ønsker at sole sig i Jens Elos divine tilstedeværelse, er de forreste rækker domineret af folk, der i gymnasiet blev kaldt 12-talspiger – en personlighedstype, der omfatter folk af begge køn, og som vi herfra vil kalde "stræberen". Stræberen har ikke holdt sabbatår, da det blot ville have været et bump på vejen mod drømmen om at blive hotshot-advokat. Hun sigter mod et job på et af de store kontorer – sikkert i M&A-afdelingen eller eventuelt fast ejendom, hvis det første ikke skulle lykkes. Stræberen går med briller, som antageligvis ikke har nogen styrke i. Synsskavanker bliver dog brugt som en bekvemt undskyldning for altid at indtage en plads på de forreste rækker. Det hænder kun sjældent, at stræberen sætter sig til at læse uden at lægge en story op på Instagram med en kort, platfilosofisk tekst. Stræberen

tror fejlagtigt, at hun har dannet en personlig relation til Trine Baumbach og gør derfor en ekstra indsats for at hilse på vores koryfæ, når hun træffes på Studiestræde.

Den anden type, der gør sig bemærket til forelæsningerne, er den, jeg har valgt at kalde "idealisten". Idealistens påklædning og generelle fremtoning giver indtryk af, at vedkommende hører til på den anden side af Karen Blixens Plads. Idealisten sidder som regel på en af de midterste rækker og er relativt aktiv, når forelæseren stiller spørgsmål – særligt i IGR. Idealisterne kan ikke fordrage formueret og tager skarp afstand fra den gennemsnitlige jurastuderendes studievalgsmæssige bevæggrunde. De drømmer om at blive dommer ved EMD eller ICJ, men må nok stille sig tilfreds med en prestigeløs stilling hos Institut for Menneskerettigheder. Når vi andre sidder og sveder over en tekst af Henrik Zahle, vil idealisten ofte fejlagtigt tro, at han har forstået indholdet. Han bor på et kollegie, og har du hørt om den gang, han var på overlevelsestur med sin efterskole?



Den tredje personlighedstype har jeg valgt at kalde overleveren. Overleveren kan findes to forskellige steder i forelæsningssalen; på de bagerste række, hvis han er kommet i god tid. Ellers findes han siddende på radiatoren langs vinduerne. Overleverens diæt består primært af red bulls i hverdagene, samt øl og taquitos i weekenderne. Han er kongen af JuraBar, men ikke af læsesalen – alt over 02 er jo spildt arbejde. Overleveren har formentlig holdt to sabbatår, men har alligevel ikke sparet det store op, da han har pisset det hele væk på byture og rejser med drengene. Drengene og ham er nu flyttet ind i en 4-værelses lejlighed i Valby, som er fuldstændigt rodet til med pizza-bakker og tomme øldåser.

Arvingen har en far, og formentlig også en mor, der er advokat. Moren har dog været hjemmegående de seneste 20 år, så faren kunne arbejde døgnet rundt. Arvingen blev student fra et STX, der ligger nord for København – sikkert Rungsted eller Øregård. I sit sabbatår har hun arbejdet hos en af sine fars venner, og i forlængelse deraf har hun allerede på andet semester fået en stilling som stud.jur.

Hun bor i et forældre køb på Østerbro og lever af Wolt og andet Instagram-venligt mad. Arvingen er typen, der siger, at man bare skal tage det roligt med karakterer – der er jo et job til alle. Hun er tilsyneladende vellidt af de fleste, men inderst inde tvivler hun på, om folk egentlig er mest interesseret i hende eller hendes kontakter – altså hendes fars kontakter. Hun har en kæreste, der er et par år ældre og mistænkeligt rig for en fyr i midten af 20'erne.

Hustleren gik på HTX – sikkert Niels Brock – og har brugt sit sabbatår på at bygge en forretning indenfor social media marketing uden den store succes. Hustleren har formentlig shoppet forelæsningen, og derfor gælder det om ikke at sidde ved siden af ham, hvis forelæsningen indebærer summøvelser. Efter 30 sekunder vil han nemlig begynde at tale om, hvordan han næsten blev rig, da han overvejede at købe en eller anden cryptovaluta tilbage i 2019. Han er formentlig iført en turtleneck, og hans fade er trimmet for nyligt. Han er selvdnævnt mester af "taktisk blank". Alle undrer sig over, hvorfor han ikke læser på CBS.

Juridisk Diskussionsklub *slår dørene op for* **Legal Tech Academy!**



SKREVET AF
Gustav Røgild

Nu har du bladret dig gennem bladet her, og du må efterhånden have opdaget, at udfordringerne og mulighederne ved teknologi i jura er mange. Så hvor går du hen med alle dine spørgsmål? Dét problem har JD forsøgt at komme til livs med et nyt tilbud til studerende med interesse for de store spørgsmål i den digitale tidsalder – Legal Tech Academy.

I oktober 2022, da jeg kun lige knap var startet på jurastudiet – og i øvrigt allerede var bagud med læsning i Familie- Arveret – fik jeg en mail fra Juridisk Diskussionsklub. Jeg havde faktisk glemt, at jeg overhovedet var medlem, men da JD dukkede op i min indbakke, kunne jeg godt svagt erindre noget med et net fuldt af merchandise og en mobilepayoverførsel.

Mailen fra JD handlede om et nyt fagligt arrangement; Legal Tech Academy.

Min første tanke var, at den besked ikke var henvendt til min målgruppe. Den var sikkert tiltænkt ældre, dygtigere og mere engagerede studerende, og at jeg såmænd bare var blevet tilføjet til maillisten, da jeg meldte mig ind. Jeg tænkte, at jeg, som ny og forvirret 1.semester-studerende, ikke havde en chance for at få plads på, hvad jeg gættede på, var et meget eftertragtet kursus.

Men jeg søgte alligevel om en plads på kurset. Først og fremmest, fordi teknologi gør mig nysgerrig på fremtiden og den verden universitetet forbereder mig på. Delvist



Christian Hjortshøj
medstifter af Juristic

juristic

det – senere har jeg dog fået fortalt, at mit skriv var noget overkill.

Så jeg drog afsted og tænkte, at nu skulle jeg anstrenge mig for at passe ind blandt de andre deltagere.

søgte jeg kurset, fordi jeg ikke troede, at jeg havde forudsætningerne til det, og så blev jeg trodsig. Kun marginalt søgte jeg kurset, fordi der var god forplejning, men det var dog en faktor.

Som ansøgning skulle jeg svare på et simpelt spørgsmål; "Hvorfor ønsker du at deltage?". Jeg gjorde mit bedste for at svare meget udførligt, og jeg fik en plads ud af

Den 4. november var vi på plads hos Karnov Group, og der var ikke sparet på noget. Karnov holder til på Sankt Petri Passage, rundt om hjørnet fra (den rigtige) Studiestræde, og kulissen for Legal Tech Academy var deres konferencesal i kælderens, hvor gamle udgaver af Karnovs lovsamling står linet op. Bøgerne og deres funktion er nu rykket online, og det siger noget om årsagen til arrangementet – vi var inviteret for at høre





mere om, hvordan teknologi kan ændre måden, jurister arbejder på.

JD's Legal Tech Academy er blevet til i samarbejde med Karnov, Bech-Brunn og Juristic, og har til formål – ligesom JD's Regnskabskonference og Processpil – at give mulighed for fordybelse i ting, der ikke passer ind på jurastudiet som fag. Legal Tech Academy giver mulighed for at fordybe sig i, hvordan Legal Tech fungerer, hvordan og i hvilke sammenhænge det kan benyttes, samt hvilke rets-sikkerhedsmæssige betænkeligheder der kan være, når "robotterne kommer".

Christian Hjortshøj, der er medstifter af Juristic, som har udviklet et juridisk analyseværktøj, sørgede som

tovholder for, at hele arrangementet løb af stablen som det skulle. Christian stoppede sin karriere som advokatfuldmægtig hos Bech-Bruun, for i stedet at jagte sin drøm om Legal Tech – og det mærkes virkelig, at han brænder for Legal Tech. Christian tilgik arrangementet professionelt og kontrolleret, men som arrangementet skred frem, kunne han nærmest ikke skjule sin begejstring for deltagelsen på arrangementet. Hans begejstring smittede af på os andre.

Første dag fik deltagerne først en indkøring til Legal Tech. Senere på dagen kom medarrangøren Bech-Brunn på banen og fortalte om deres erfaringer med Legal Tech og hvordan det rent faktisk benyttes i dag. Dertil kom et oplæg fra virksomheden Mindpool, der fortalte om,





hvordan deres algoritme inden for kollektiv intelligens kan hjælpe virksomheder med at træffe bedre beslutninger, og til slut fortalte virksomheden Legal Hero om deres arbejdsplatform, der automatiserer juridiske tjenester.

På anden dag blev deltagerne stillet en udfordring – at løse konkrete opgaver med Python. Det var ikke nogen nem udfordring, for ikke én af deltagerne havde erfaring med programmering. Det gav dog blod på tanden og indbød til ærefrygt for computernørder. Efter frokost blev der budt på diskussion om retssikkerhedsmæssige perspektiver ved brug af Legal Tech. Dagen sluttede af med vin, snak blandt deltagerne og sidst, men ikke mindst, bød Bech-Brunn på middag på Cantina.

Jeg synes, at arrangementet over en bred kam var strålende afbalanceret mellem "techy" og "DJØF". Det var indhold, der var til at forstå og forholde sig til, men stadig gjorde mig pinligt bevidst om, hvor lidt jeg fatter, når det gælder teknologisk udvikling – dén følelse har gjort mig relativt hooked på emnet siden.

Min bange anelse omkring det arrangement, jeg i mit eget hoved slet ikke passede ind i, viste sig ikke at holde stik. Deltagerne var der, fordi de synes, at Legal Tech er spændende, og den faglighed, som jeg troede, arrangementet påkrævede, var ikke en faktor. Et fagligt arrangement som Legal Tech Academy handler ikke om, hvor dygtig du er i forvejen. Det handler om at være nysgerrig og om viljen til at lære mere.



Kalder alle der vil skrive!!

Hvad synes du om bladet her? Er vi lidt for kække?
Er vi måske lidt for kedelige?

Vi vil gerne høre din holdning
– men vi vil endnu hellere have dig med

Så hør lige her: Stud.Jur. søger endnu flere dygtige skribenter!

Vil du være med til at præge studielivet ved
at skrive knivskarpe artikler for Stud.Jur.?
Eller føler du, at vi taler fuldstændig forbi vores
publikum, og at vores artikler mangler kant?

I Stud.Jur. vil vi gerne kunne skrive om alle mulige forskellige ting.
Derfor søger vi alle mulige forskellige skribenter.

Du skal ikke tøve med at kontakte os!

Der er plads til lige dét du brænder for!



COPENHAGEN LEGAL TECH LAB

På tredje sal i bygning 6B på Det Juridiske Fakultet finder du Centre for Private Governance. På gangen blev Copenhagen Legal Tech Lab født af centrets forskere. Ambitionen er at forske i, hvordan ny teknologi kan implementeres i juraens verden, og understøtte, at der sker fremskridt i legal tech-industrien i Danmark.



COPENHAGEN
LEGAL TECH LAB
LAW, INNOVATION & TECHNOLOGY

Skrevet af Rasmus Berg

Copenhagen Legal Tech Lab har til formål at formidle sit arbejde til studerende og andre, der er interesserede i koblingen mellem ny teknologi og jura. Som noget nyt tilbyder de gratis hjælpeprogrammer til studerende, som du kan bruge med dine medstuderende til at arbejde sammen på dokumenter, procedurer og præsentationer.

Lektor Alexandra Andhov og postdoc Léonard van Rompaey er tilknyttet laboratoriet. Deres arbejde består bl.a. i at formidle deres forskning

og viden om samspillet mellem jura og teknologi. Det gør de gennem deres blog, som man kan læse på Copenhagen Legal Tech Labs hjemmeside, og podcasten 'Copenhagen Legal Tech Lab', som kører på anden sæson. Bloggen bliver ofte opdateret med nye blogindlæg, i takt med at nye case-studier om implementering af tech-værktøjer bliver lavet.

Copenhagen Legal Tech Lab udbyder også kurser til studerende. Det kan for eksempel være kurser i, hvordan man laver en start-up-virksomhed, eller



deres DigiLawyer-kursus, hvor du dykker ned i de juridiske problemstillinger, som følger i kølvandet på udviklingen inden for informationsteknologi, dataanalyse og -sikkerhed.

At laboratoriet er lavet for de studerende, er ikke til at tage fejl af. Som Léonard van Rompaey siger:

”Kontakt os meget gerne, hvis du vil høre mere om laboratoriet. Vi sidder alle sammen på samme gang, og vi vil meget gerne mødes til en snak, hvis

du fx har brug for en idé til dit bachelorprojekt eller speciale.” – Léonard van Rompaey

Så hvis du mangler inspiration, eller bare gerne vil høre mere om legal tech, så kig forbi Alexandra Andhøvs eller Léonard van Rompaeys kontor i bygning 6B, 3. sal.

Du kan også læse meget mere på jura.ku.dk/legaltechlab.

KENDER DU STUDIE- OG KARRIEREVEJLEDERNE PÅ JURA?

Hvilke karrieremuligheder har du? Hvordan får du studie og fritid til at balancere? Hvad gør du, hvis du bliver forsinket i studiet? Eller trænger du til nogle tips om gruppearbejde? Studie- og Karrierevejledningen på Jura står klar til at hjælpe dig.

Skrevet af Kirstine Therkelsen

Nogle har en forestilling om, at man først kontakter en studievejleder, hvis man har seriøse problemer på studiet. Men faktisk er studie- og karrierevejlederne først og fremmest rådgivere og sparringspartnere, du kan trække på hele vejen gennem studiet – også hvis du vil have en bedre studieteknik, eller studiegruppen er nysgerrig på, hvordan man får mest ud af samarbejdet i gruppen.

Karen Riskær Jørgensen er en af de fire studie- og karrierevejledere på Det Juridiske Fakultet. Om sit arbejde siger hun:

"De fleste af dem, vi snakker med i Studie- og Karrierevejledningen, er helt almindelige studerende, som har brug for at vende muligheder på studiet med os. Det kan være overvejelser om det fremtidige arbejdsliv, eller hvordan man planlægger sit studie, hvis man fx vil til udlandet, skal på barsel eller er forsinket med et fag. Det kan også handle om studieteknik – altså hvordan man kan læse mere effektivt, planlægge sin tid bedre og få mere balance i sit studieliv. Blandt de studerende, vi taler med, er der selvfølgelig også nogle, som har det svært, som mistrives eller har brug for særlige vilkår til eksamen. Man kan altid komme til os, og vi gør vores bedste for at hjælpe alle studerende, dér hvor de er."



Karen Riskær Jørgensen

"Selvom du er i tvivl om, hvem du skal tale med, så skriv til os – vi kan altid hjælpe dig videre."

Det kan Studie- og Karrierevejledningen hjælpe med

- studieplanlægning
- din studiehverdag
- gruppearbejde
- sygdom, barsel og orlov
- karrieremuligheder.

Kontakt studie- og karrierevejlederne

Studie- og karrierevejlederne på Jura er:

Karen Riskær Jørgensen, Stine Randel, Mette Bang Saporito og Morten Johannsen Terp.

Du kan ringe til dem på 35323510 mandag, tirsdag, torsdag og fredag mellem 9.30-12.30.

Du kan også skrive til vejledning@jur.ku.dk.

Se mere på jura.ku.dk/studieinformation-og-vejledning

Book et oplæg om gruppearbejde – før det er for sent

At møde de studerende, dér hvor de er, skal også forstås helt konkret. Du kan således booke en studie- og karrierevejleder til at komme ud på dit hold og holde et oplæg om studieteknik, karrieremuligheder eller gruppearbejde. Du kan også få en vejleder til at holde et møde med dig og din studiegruppe.

"Studievejledning behøver ikke foregå én til én bag lukkede døre. Vi kommer gerne ud på holdet og taler om studieteknik, eller hvordan man kan få det bedst mulige samarbejde i studiegruppen," siger Karen Riskær Jørgensen. Hun fortsætter:

"Som regel hører vi først fra studiegrupperne, hvis der begynder at være problemer. Det er synd, for gruppearbejdet skal ses som en del af ens studieteknik. Man må meget gerne henvende sig til os i starten af semestret for at få nogle tips. Der er mange måder at samarbejde på, og vi vil godt være med til at afmystificere gruppearbejdet."

Få en walk and talk med en studievejleder

Hvis du vil tale med en studie- og karrierevejleder, kan det foregå på forskellige måder. Du kan som sagt booke et oplæg eller et personligt møde ved at skrive til vejledning@jur.ku.dk. Mødet kan foregå i Studie- og Karrierevejledningens lokaler på Søndre Campus, eller på telefonen eller over Zoom. Du kan også booke en walk and talk med en vejleder, hvor I får en snak, mens I går en tur på campusområdet. Har du brug for en kort vejledning, kan du ringe i træffetiden.

Studie- og karrierevejlederne holder desuden en række oplæg og workshops i løbet af året, bl.a. seminarer om bachelorprojektet og specialet, og karriereworkshops i samarbejde med Djøf. Hold øje med dine studiearrangementer på forsiden af KUnet.

Og synes du, der mangler en workshop om et bestemt emne? Så er du velkommen til at foreslå det til Studie- og Karrierevejledningen.

Karen Riskær Jørgensen giver et sidste godt råd:

"Lad være med at orientere dig om studiet på diverse Facebookgrupper - tal med os i stedet, vi vil rigtig gerne hjælpe."



Stine Randel

"Vi studie- og karrierevejledere har tavshedspligt. Så du kan trygt dele dine tanker og overvejelser med os."



Mette Bang Saporito

"Vi hedder studie- og karrierevejledere, så du kan også få sparring på dine karriereovervejelser."



Morten Johannsen Terp

"Planlægning med nogle enkle teknikker kan give dig mere ro og overblik i studiehverdagen. Tag fat i os, hvis du vil høre mere."

FC CULPAS

30-ÅRS JUBILÆUM

*Historien
bag klubben*

For 30 år siden var det Juridiske Fakultet spredt ud over flere lokationer i indre by. Det sociale netværk var derfor svært at dyrke, hvorfor tre fodboldglade jurastuderende besluttede sig for at grundlægge FC Culpa. En af grundlæggerne, Frederik Bruhn, har delt historien om FC Culpas oprindelse, som vi vil videregive til de studerende på KUA i anledning af FC Culpas 30-års jubilæum.

Vi kender alle udtrykket: Den hvidklædte hær fra KUA, som referer til alle FC Culpas spillere, idet FC Culpa spiller i hvidt. Sådan har det dog ikke altid været. I begyndelsen blev der oprettet ét herrehold, der startede i Serie 5. Holdet fik hurtigt en sponsor i form af advokatvirksomheden Bech-Bruun & Trolle. Som nystartet klub, der endnu ikke havde udviklet den prestige, som kendetegner klubben i dag, var den sponsoransvarlige fra FC Culpa meget ydmyg i kommunikationen med sponsorerne. Dette resulterede i, at klubbens sponsor fik lov til at vælge, hvilken farve klubben skulle spille i. Valget faldt desværre på gul og sort. På trods af det skæve farvevalg klarede det nye herrehold sig godt, og rykkede allerede op den efterfølgende sæson. Det gik dog hurtigt op for FC Culpa, at det gul-sort farvevalg ikke passede til klubbens udtryk, hvorfor det blev ændret til hvidt i klubbens 2. leveår. Fundamentet for Danmarks bedste fodboldklub var nu lagt med alt hvad det indebærer.

Allerede fra begyndelsen var 3. halvleg lige så vigtigt som de to første. FC Culpa var oprindeligt en uafhængig fodboldforening tilknyttet det Juridiske Fakultet, men efter et par år blev klubben en del af JD, hvilket også fremgår af FC Culpas nuværende logo. I ægte FC Culpa ånd blev klubben en del af JD på baggrund af en fest. FC Culpa havde afholdt en fest, hvor pengekasen var mere eller mindre blevet drukket væk. Dette resulterede i, at klubben pludselig stod og manglede 30.000 kr. Heldigvis for FC Culpa – og aftenens fulde kasserer – kom JD til undsætning og betalte de 30.000 kr. mod, at FC Culpa blev en forening under JD. Således blev FC Culpa grundlagt, som vi kender den i dag.

Ifølge Frederik Bruhn er FC Culpa noget af det bedste han har været en del af på jurastudiet, og han er i dag stolt over hvor stor FC Culpa er blevet. Vi vil gerne bruge denne anledning til både at takke Frederik Bruhn for at være med til at grundlægge klubben, og for at give os et indblik i klubbens historie.

Forza Culpa!

Skrevet af Laura Plank Aagaard



MARTS

31. Jurabar

APRIL

11. Karrieredag

21. Jurabar

27. International Dinner

MAJ

10. Karnov Bingo

12. Jurabar

Bemærk:

Kalenderen er udarbejdet med forbehold for ændringer. Hold øje med www.jdku.dk for evt. ændringer. Her finder du også yderligere information om de enkelte programmer.

EKSKLUSIVE STØTTEMEDLEMMER



Bech·Bruun



Bird & Bird

BRUN & HJELLE



HORTEN

IMPLEMENT
CONSULTING GROUP_

IUNO

ADVOKATFIRMAET
JON PALLE BUHL



Poul Schmith
KAMMERADVOKATEN

KROMANN
REUMERT



LUNDGREN S

MAZANTI—
ANDERSEN

Moalem
Weitemeyer

NIELSEN NØRAGER

NJORD
LAW FIRM

Norrbom Vinding

PLESNER



VILTOFT

JDs BESTYRELSE 2023



Formand
Erwin Frank
erwin@jdku.dk



Kasserer/næstformand
Elias Højgaard
elias@jdku.dk



Støttemedlemsansvarlig
Emma Løchte
emma@jdku.dk



Caseansvarlig
Sophia Dahl Løkkegaard
sophia@jdku.dk



PR-ansvarlig
Julie Meyer
meyer@jdku.dk



PR-ansvarlig
Caroline V. Hindkjaer
caroline@jdku.dk



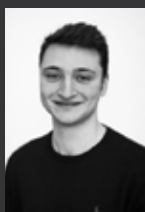
Debatansvarlig
Hannah Tholstrup
hannah@jdku.dk



Klubmester
Stefan Birk
stefan@jdku.dk



Stud.Jur.-redaktør
Tobias Mallet
tobias@jdku.dk



Stud.Jur.-redaktør
Gustav Rudolph
gustav@jdku.dk



Studiebesøgsansvarlig
Regitze Møller Ruhoff
regitze@jdku.dk



Eventansvarlig
Naja Garlov
naja@jdku.dk



Eventansvarlig
Marcus Normann
marcus@jdku.dk



Jurabaransvarlig
Nicolai Van Schaik
nicolai@jdku.dk



Jurabaransvarlig
Mads-Emil Jayaswal
mads-emil@jdku.dk



Hvad er dit næste skridt?

Gorrissen Federspiel er ét af de foretrukne danske advokatfirmaer – en position, vi er ydmygt stolte af, og som vi gør os fortjent til hver dag.

Vi søger løbende juridiske talenter, som ønsker at udvikle sig til førende erhvervsadvokater. Hos os kommer du på hold med erfarne og dygtige kolleger, som vejleder og udfordrer dig på din vej fra stud.jur. til advokat. Læs mere på vores hjemmeside og send en uopfordret ansøgning.

gorrissenfederspiel.com/karriere

Gorrissen Federspiel