

Stud. Jur.



1903
JURIDISK
DISKUSSIONSKLUB

Nr. 3
Oktober 2023
78. årgang

KRIMINALITET I FOKUS

I denne udgave af Stud.Jur dykker vi ned i et af de mest fundamentale emner inden for jura. Kriminalitet. I kommer blandt andet til at læse om kriminalitetens mørketal, Danmarks FBI, verserende sager, og få et par boganbefalinger med på vejen.



UDGIVER

Juridisk Diskussionsklub
Karen Blixens Plads 7
DK-2300 København S

E-mail: stud.jur@jdku.dk

REDAKTION

Redaktør: Tobias Mallet
Gustav Røgild

Ekstern redaktion: Lea Lauritzen
Bilal Bezzarougi
Oskar Bloksgaard
Mathilde Bloch
Elisabeth Lykke
Hannah Tholstrup
Sine Madsen
Darjan Afandi

DESIGN

Akkurat

TRYK

Johnsen
Oplag: 3300

Stud.Jur.

Om bladet

Stud.Jur. udsendes af Juridisk Diskussionsklub i samarbejde med Det Juridiske Fakultet ved Københavns Universitet til samtlige studerende og ansatte.

Citering mv.

Citering og anden gengivelse af uddrag fra Stud.Jur. må gerne ske, blot det sker i overensstemmelse med lov om ophavsret og med tydelig kildeangivelse.

Generelt

Materiale, kommentarer samt ris og ros kan sendes til stud.jur@jdku.dk
Afmelding: Send en e-mail med navn og adresse til stud.jur@jdku.dk

Tryk & Papir

Stud.Jur. er produceret under miljøvenlige forhold og trykt efter den internationale standard for miljøledelse. Stud.Jur. er trykt på papir, som er PEFC certificeret.



Hvad er dit næste skridt?

Gorrissen Federspiel er ét af de foretrukne danske advokatfirmaer – en position, vi er ydmygt stolte af, og som vi gør os fortjent til hver dag.

Vi søger løbende juridiske talenter, som ønsker at udvikle sig til førende erhvervsadvokater. Hos os kommer du på hold med erfarne og dygtige kolleger, som vejleder og udfordrer dig på din vej fra stud.jur. til advokat. Læs mere på vores hjemmeside og send en uopfordret ansøgning.

gorrissenfederspiel.com/karriere

Gorrissen Federspiel

INDHOLD

- s. 5 Leder
- s. 6 Formandens meddelelse
- s. 8 Skribentannonce
- s. 10 At kriminalisere eller ikke at
kriminalisere... Koranafbrændinger
- s. 16 Hvor sikker er retssikkerheden
i advokatundersøgelser?
- s. 20 Danmarks FBI er habit-
banditternes skræk
- s. 24 Hvad ved du om kriminalitetens
mørketal?
- s. 28 National enhed for Særlig Kriminalitet
- s. 34 Hvor meget må politiet manipulere,
lyve og bedrage i jagten på en tilståelse?
- s. 38 Æresmedlem
- s. 40 Fakultetets sider
- s. 42 Guld fra gemmerne
- s. 44 Spøtspørgsmål
- s. 47 Karnovbingo
- s. 48 Høringssvar fra en seriekrænker
- s. 50 Kriminelt gode bøger
- s. 52 Livet som tutor
- s. 54 Henrik Von Bureaukrathofs brevkasse
- s. 56 FC Culpa

LEDER

Velkommen tilbage fra sommerferie. Det er slut med lunkne øl, duften af sol-creme og sand i sengen. Et nyt semester starter for de gamle, mens et helt nyt kapitel starter for de studerende. Vi håber at sommeren har givet anledning til at beskæftige sig med alt det man ikke når i løbet semesteret, og ikke mindst at I har fået hovederne ud af pensum, ud af kontoerne, og ud i det gode vejr.

Denne udgave af Stud.jur. kommer til at handle om kriminalitet. Et eviggyldigt emne, som få ikke kan blive fanget af. Det er også et emne, som har særlig relevans for de nye studerende, som dette blad også er dedikeret til.

Første semesters faglige sammensætning er mere eller mindre optimal. Strafferet fanger de nye, det er håndgribeligt, og et fagområde de fleste forbinder med juraen før de starter på studiet. Familie – og arveret, byder på domslæsning som omhandler familiekonflikter og skilsmisser som var det amerikansk reality-tv, mens Juridisk Metode, i hvert fald sidste år, var en god påmindelse om, at verden kan føles ret uretfærdig. Også på jura.

Foruden en række spændende artikler om kriminalitet, giver denne udgave af Stud.jur. også en række bud på hvad der kan gøre jeres studietid her på jura lidt bedre end det allerede er i forvejen. Det første råd kommer allerede her: husk at interessere jer for den verden der udspiller sig uden for KUA's kønsløse landskab. Når vi er færdige, er det den verden vi skal tilbage til, så det nytter ikke at vi har mistet forbindelsen til den. At have travlt på studiet er ikke en undskyldning for ikke at sætte sig ind i relevante samfundsforhold. Husk, at uvidenhed ikke diskulperer!

Der er få ting der kan få hele Danmark klistret til nyhedsfeedet, som når der er sket et bestialsk drab eller fundet en længe eftersøgt drabsmand. Vi håber, at denne udgaves tema vil have samme effekt på jer, når i blade gennem siderne på denne udgave af Stud.Jur.

Så sæt dig godt til rette og tænd elkedlen. God læselyst



Mange redaktionelle hilsner fra

Tobias Mallet og Gustav Røgild
Stud.Jur. Redaktører

Kære medstuderende og ansatte ved Det Juridiske Fakultet...



Kære læser

Velkommen til endnu et semester med JD. Og særligt velkommen til de nye studerende generelt, og særligt til dem, der i dette øjeblik læser deres første af mange Stud. jur.-blade. For det er også jer, som den her meddelelse kommer til rette sig særligt mod. Jeg har nemlig et forslag til jer, eller et opråb om man vil.

Lille disclaimer – hvis I ikke er til jævnaldrene, der kommer med generationelle opråb, der grænser sig til banale og under alle omstændigheder kommer fra en, der ikke har nogen som helst berettigelse, så anbefaler jeg jer, at bladre om på næste side.

Jeg ærgrer mig meget over, at jeg i min tid i gymnasiet, som studerende (jeg går på 9. semester) og nok også for fremtiden ikke er eller kommer til at være "punk", revolutionær eller bare den mindste smule oprørske mod det etablerede. Det har stort set alle ungdomsgenerationer gjort siden tidernes morgen - nok fordi at det er

sådan vi udvikler vores samfund. Men hvorfor skal jeg og stort set hele vores generation være undtagelsen. Det mest triste jeg kan forestille mig, er i virkeligheden en ungdomsgeneration, der er konservativ.

Nogle vil argumentere for, at woke- og klimabevægelserne er udtryk for et ungdomsoprør, og det vil jeg for så vidt også gerne medgive. Men hverken den ene eller den anden bevægelse har for alvor vækket et bredt ungdomsoprør eller bare noget, der ligner den karakter, som unge revolutionære har, i os. Måske er det bare mig, der omgås de "forkerte", men det er vel ikke løgn når jeg påstår, at det er de færreste jurastuderende, der går med oprørs tanker

Og nu til mit opråb. Der er mange problemer i Danmark og verden generelt. Både i det mindre, som på jurastudiet, hvor fagledere dumper 25% af eleverne af uransagelige årsager (TKR), til i det lidt større, som i Danmark, hvor retorikken om indvandre til stadighed bevæger sig i det halv - hvis ikke hel - racistiske toneleje, og så til de helt store, som verdensordenen, der er ved at blive vendt på hovedet. Uanset hvilke af disse udfordringer eller kendsgerninger, der provokerer dig, så er mit ønske, at du giver det et skud, det med at tænke kritisk i et omfang, der nogle gange kan virke kunstigt overdrevet, men det meste af tiden faktisk giver mening, og så faktisk også reagere på det en gang i mellem, råb op! Fordi det er det, der skal til for, at de voksne lærer at styre sig, så vi måske få højere karakterer, eller at diskursen om "fremmede" måske kan få en anden lyd. Jeg lover, at jeg vil være mere revolutionær og gøre oprør, om det så handler om jurastuderendes rettigheder.

Med fare for, at jeg har skræmt jer alle væk, på grund af mine patroniserende ord (jeg er kun 25 år gammel selv), vil jeg ønske jer god læsning. Vi ses nok på gangene og måske til demo.



Formand
Erwin Frank

Præcedens er noget, man skaber

Vi tror på, at den bedste måde at inspirere til forandring, i den fremtid vi og vores kunder møder, er at blive ved med at være nysgerrige og udforske, hvad der vil forme fremtidens virksomheder.

Vil du være med til at møde nye udfordringer og yde værdifuld rådgivning til vores kunder sammen med os?

Horten er en full-service advokatvirksomhed med mere end 350 specialister og 65 års erfaring, hvor du har mulighed for at udvikle dig indenfor flere juridiske områder.

Læs mere om dine karrieremuligheder på horten.dk/karriere



Følg os på:



HORTEN
Find a way

Kalder alle der vil skrive!!

Hvad synes du om bladet her?
Er vi lidt for kække? Er vi måske lidt for kedelige?
Vi vil gerne høre din holdning
- men vi vil endnu hellere have dig med
Så hør lige her:

Stud.Jur. søger endnu flere dygtige skribenter!

Vil du være med til at præge studielivet ved at skrive
knivskarpe artikler for Stud.Jur.? Eller føler du, at vi
taler fuldstændig forbi vores publikum, og at vores
artikler mangler kant?

I Stud.Jur. vil vi gerne kunne skrive om alle mulige forskellige
ting. Derfor søger vi alle mulige forskellige skribenter.

Du skal ikke tøve med at kontakte os!
Der er plads til lige dét du brænder for!





Hvilket job skal forme din fremtid?

Vi udvikler fremtidens advokater og lægger vægt på mere end juridiske kompetencer alene. Hos os er din udvikling og karriere altid i bevægelse. Vi investerer i din fremtid, giver dig ansvar, udfordringer og fleksible karriereveje, fordi kompetencer og interesser er forskellige. Vi har højt til loftet, og med kontorer i flere end 40 lande rækker vi også ud over landets grænser.

Se vores ledige stillinger på dlapiper.dk/karriere.

At kriminalisere eller ikke at kriminalisere... **Koranaftbrændinger**



SKREVET AF
Lea Lauritzen

Nazisterne brændte bøger af. Ku Klux Klan brændte bøger af. I dag bliver Koranen brændt af. Historisk har afbrænding af bøger været et symbol på censur, hvorimod et forbud mod koranaftbrændinger i dag er et indgreb i ytringsfriheden. Regeringens lovforslag har delt vandene mellem dem, der er for, og dem, der er imod. Da jeg først for alvor begyndte at sætte mig ind i debatten, fik jeg en klar association til George W. Bush' tale efter 9/11, 'Every nation, in every region, now has a decision to make. Either you are with us, or you are with the terrorists.' På tilsvarende vis er man enten for et forbud og dermed imod ytringsfrihed eller imod et forbud og for ytringsfrihed. I en debat, der er både følelsespræget og værdiladet, vil det være en fejltagelse at opstille en så unuanceret fejlslutning, som George W. Bush gjorde efter 9/11. Artiklen vil derfor undersøge forskellige aspekter af debatten med særligt fokus på at belyse de dele, der giver anledning til misforståelse.

I kølvandet på statsminister Mette Frederikssens udtalelse, "At brænde bøger er ikke en ytring" og "...det er ikke en indskrænkning af danskernes ytringsfrihed at gøre det ulovligt at sætte ild til hellige skrifter", synes det naturligt indledningsvist at fastlægge, hvorvidt en koranaftbrænding er en ytring. Det er helt afgørende, da kun ytringer er beskyttet af grundlovens § 77 og EMRK art. 10. Den almene forståelse af en ytring er at udtrykke sin mening enten på skrift eller i tale. Det er netop dette, der skaber grobund for forvirring, da en koranaftbrænding ikke umiddelbart falder ind under dette. Der er dog forskel på den almene idealistiske forståelse af en ytring og den reelle juridiske forståelse. En ytring behøver ikke nødvendigvis at være explicit, men kan derimod også forekomme



i form af en handling på baggrund af dennes symbolværdi, fx ødelæggelse af statuer eller afbrænding af flag. Hertil kan man fremhæve Domstolens dom af 24. februar 1997 i sagen De Haes og Gijssels mod Belgien, pr. 48, hvor ytringsfrihed ikke begrænses til udtrykte idéer og meninger, men også i den form de formidles. Der kan ikke være nogen tvivl om, at en koranafbrænding er en ytring og dermed beskyttet af ytringsfriheden.

Der kan heller ikke være nogen tvivl om, at kriminalisering af koranafbrændinger er en indskrænkning i ytringsfriheden. Man må dog huske på, at ytringsfrihed ikke er en absolut frihed. Dette afspejles også af den nuværende retsstilling i Danmark, hvor der er 425 begrænsninger i ytringsfriheden fordelt på 84 love. Hvis man retter blikket mod udlandet, er der stor variation i, hvor indskrænket ytringsfriheden er. For eksempel har Tyskland på baggrund af dets historie flere indskrænkninger i ytringsfriheden end i Danmark for at beskytte minoriteter. Modsætningsvist har USA friere rammer, hvor der er en grundlovsbeskyttet ret til tale, der direkte opildner racemæssig og andre typer af had. Ytringsfriheden er langt fra en absolut størrelse. Man kan i det hele taget diskutere, om vi taler om det samme, når vi diskuterer ytringsfrihed i Danmark, Tyskland, USA eller et helt fjerde land. Ytringsfriheden, og indskrænkninger af denne, er i høj grad præget af et lands historie, kultur og værdier. Koranafbrændinger er blevet til en del af Danmarks nutid, hvorfor det ikke er underligt, at det måske kommer til at forme dansk ret.

Inden for dansk ret er det legitimt at foretage en indskrænkning i ytringsfriheden så længe, at betingelserne i EMRK art. 10 er opfyldt. Indgrebet skal have lovhjemmel og være nødvendigt i et demokratisk samfund af hensyn til den nationale sikkerhed, territorial integritet eller offentlig tryghed, for at forebygge uorden eller forbrydelse, for at beskytte sundheden eller sædeligheden, for at beskytte andres gode navn og rygte eller rettigheder, for at forhindre udspredelse af fortrolige oplysninger eller for at sikre domsmagtens autoritet og upartiskhed, jf. EMRK-artikel 10, stk. 2. Regeringen har selv peget på flere af disse hensyn som begrundelse for nødvendigheden af lovforslaget. Indskrænkningen af ytringsfriheden er dermed juridisk legitim.

En indskrænkning i ytringsfriheden er utvivlsomt både en politisk og juridisk problemstilling, men det er ikke den juridiske del, der er polariserende. Dette er på trods af, at det ofte er denne del, der giver anledning til misforståelse. Det er ikke så underligt på baggrund af statsminister Mette Frederikssens interview med Weekendavisen. En koranafbrænding er en ytring, et forbud herom vil være en indskrænkning af ytringsfriheden, og det er legitimt at indskrænke denne. Man må spørge sig selv: hvad handler forbuddet, og hertil den gennemtrængende debat, så egentlig om?

The background of the entire page is a close-up, high-contrast image of bright orange and yellow flames against a dark background. The flames are dynamic and appear to be rising or spreading, creating a sense of intensity and heat.

Svaret kan ikke gives kortfattet. Debatten er mangefacetteret med utallige pointer og synspunkter. Der er både juridiske perspektiver såvel som politiske, herunder diplomatiske relationer, internationale forpligtelser, sikkerhedspolitiske overvejelser samt menneskerettigheder. Endvidere præges debatten af personlige holdninger, værdier, kultur, historie, religion og meget mere. Man kan undre sig over, hvorfor man netop nu ønsker at indføre et forbud, og hvem man egentlig ønsker at beskytte.

Koranaftændinger er ikke et nyt fænomen. Rasmus Paludan har i årevis holdt optog, hvor han har udført koranaftændinger. Der er naturligvis flere forskelle fra for fem år siden til nu. Antallet af koranaftændinger er steget eksponentielt i løbet af 2023. Derudover har Organisation of Islamic Cooperation, en samarbejdsorganisation, der består af 57 muslimske lande, fremsendt en opfordring til Danmark og Sverige om at træde ind over for koranaftændingerne. Yderligere har flere lande udtrykt manglende forståelse over for Danmarks udeblivende indgriben. Hertil kan man også se en afgørende forskel fra Muhammedkrisen til nu. Satiretegninger og traditionen hertil blev der i den vestlige verden udvist forståelse for, hvorimod der på den internationale plan ikke udvises omsorg for tilladelse af aftænding af bøger. Bogaftændinger bliver i langt højere grad forbundet med ekstremistiske politiske yderfløje som nazisterne eller Ku Klux Klan. Man kan argumentere for, at regeringens reaktion sker på baggrund af voldsmandens veto. De begrænser først ytringsfriheden, når skoen for alvor klemmer. Regeringen anerkender indirekte selv, at lovforslaget sker på baggrund af 'voldsmandens veto'. De retfærdiggør lovforslaget som en nålestiksoperation, der skal sørge for at konflikten med de muslimske lande, ikke eskalerer. Presset udefra er en del af forklaringen på, hvorfor man netop nu vil udføre en såkaldt nålestiksoperation.

Man kan sætte spørgsmålstegn ved, om lovforslaget egentlig er en nålestiksoperation eller en reel genindførelse af blasfemiparagraffen. Regeringens lovforslag er bredere formuleret end koranaftændinger. Lovforslaget er et forbud mod "utilbørlig behandling af genstande med væsentlig religiøs betydning for et trossamfund." Der findes mange trossamfund i Danmark, og utilbørlig behandling er langt bredere end blot aftænding af hellige bøger. Professor Frederik Waage har fremført, at lovforslaget reelt vil være en tilbagevenden til retstilstanden med blasfemiparagraffen. Man må derfor konkludere, at regeringens lovforslag ikke udgør en nålestiksoperation, men derimod tilbagevenden til en retstilstand, der reelt ikke har været en del af dansk ret i mange år.



Blasfemiparagraffen, der blev afskaffet i 2017, var ikke blevet anvendt siden 1946, hvorfor bestemmelsen egentlig ikke var en del af aktiv dansk ret i mange år. Blasfemi og dets påvirkning er der ikke en samlet offentlig holdning til. På den ene side er der personer som Gerard Biard, chefredaktør for Charlie Hebdo, der mener, at det slet ikke er til for at provokere, men derimod en epokegørende del af den offentlige debat. På den anden side er der mange, som peger på, at afbrænding af bøger, herunder koranen, udgør unødvendig provokation. YouGov har foretaget en spørgeundersøgelse, hvor mere end tre ud af fire danskere erklærer sig enige i, at offentlige afbrændinger af koraner er "helt unødvendige provokationer". Mange danskere er positivt indstillede over for lovforslaget, da de mener, at koranafbrændinger er en overflødig provokation, der udføres af en meget lille gruppe af mennesker. Jeg tvivler dog på, hvor mange af disse, der egentlig har sat sig ind i, at lovforslaget egentlig er en genindførelse af blasfemiparagraffen.

Dette relaterer sig også til, hvem man egentlig ønsker at beskytte. Er det religiøse minoriteter eller Danmarks sikkerhed? Hellige skrifter eller ubehag ved afbrænding af bøger? Respekt for religioner eller noget helt andet? Ud fra regeringens udtalelser i forhold til lovforslaget synes Danmarks sikkerhed og diplomatiske relationer at være tungen på vægtskålen. I et interview med Weekendavisen udtaler Gerard Biard i klart stående kontrast til regeringens forklaring, at lovforslaget ikke blot vil skade Danmark, men hele Europa. Ifølge Gerard Biard vil lovforslaget slå sprækker i Europas mur, hvor man derved for alvor gør sig sårbar over for pression fra totalitære regimer. I det lys står Danmark på nuværende tidspunkt i en situation, hvor politikerne må vælge mellem to onder, der vil skade Danmarks diplomatiske relationer uanset, hvad udfaldet bliver.

Endeligt kan man undre sig over, om alle ytringer skal have en mening for at være beskyttet af ytringsfriheden? Og hvornår har en ytring egentlig et formål, og hvornår har en ytring ikke et formål? Har vi ikke netop allermost brug for ytringsfriheden, når en ytring bevæger sig på grænsen? Salmon Rushdie, som for nylig har oplevet konsekvenserne af at provokere det muslimske trossamfund, siger om ytringsfriheden: "Without the freedom to offend, it ceases to exist." Man har allermost brug for ytringsfriheden, når ytringen provokerer. Hvorvidt kriminalisering af utilbørlig behandling af genstande med væsentlig religiøs betydning for et trossamfund er vigtigere end en friere ytringsfrihed, kan der ikke gives et entydigt svar på. Der er tungtvejende argumenter både for og imod. Men én ting er sikkert: gennemførelse af lovforslaget vil udgøre et paradigmeskift, der vil være afgørende for dansk retshistorie.

VILTOFT'S SPECIALEPRIS

Lykke Hansen & Gjedde-Nielsen Prisen 2023

Hos VILTOFT har vi stiftet en specialepris med henblik på hvert år at anerkende den eller de studerende, der har skrevet det bedste speciale inden for enten entreprise-, udbuds- eller voldgiftsret, som er vores primære fagområder.

Prisen er tidligere blevet tildelt:

Sophie Heymann Lassen (2022)
Amalie Motzfeldt (2021)
Caroline Lemming Jensen (2020)

Priskomiteén er nu i færd med at bedømme de specialer, som er indkommet med den seneste runde ansøgninger.

Næste ansøgningsfrist er 1. oktober 2024 for specialer bedømt i perioden 1. oktober 2023 til 30. september 2024.

Du kan læse mere om VILTOFT's specialepris samt læse de prisvindende specialer på: www.viltoft.dk/specialepris.



SKREVET AF

Akina Ørum Masaki

Hvor sikker er retssikkerheden i advokatundersøgelser?



I løbet af de seneste par år har advokatundersøgelser været et go-to redskab til at afdække en række ubehagelige hændelser på danske arbejdspladser. Advokatundersøgelser har blandt andet været brugt til at afdække forhold som seksuel chikane i kølvandet på #MeToo-bølgen. Arbejdsgiverne opdagede åbenbart først i 2020, at man måske blev nødt til at gøre noget ved chefer og kollegaer, der opførte sig upassende. Men altså better late than never I guess.

#MeToo-bølgen har som en tsunami væltet danske arbejdspladser bagover. Med kæmpemæssig styrke har bølgen skubbet utallige skeletter ud af skabene og en rådden lugt af ubehagelige oplevelser og usund kultur titter frem over hele landet. Tilbage står oprydningsarbejdet. Men hvad skete der egentlig? Og hvem taler sandt? Og hvilke konsekvenser bør det få for de "skyldige"? Det er her advokatundersøgelsen træder ind i billedet.

Men hvad er egentlig en advokatundersøgelse sådan helt præcist?

I 2022 udarbejdede Advokatrådet en vejledning om advokatundersøgelser. Som det er tilfældet med så mange begreber, er det ikke muligt præcist at definere en advokatundersøgelse. Denne særlige opgave har dog en række karakteristika, som er nødvendige at slå fast for at kunne forstå, hvad advokatundersøgelser dækker over. De fleste vil nok lede tankerne hen på Lizette Risgaard og FH eller TV2 og Jes Dorph. Men i første omgang holder vi det generelt. Ikke at fortvivle – vi vender tilbage til den tidligere TV2-vært, der som enhver anden mediemand har svært ved at holde sig ude af spotlightet.

En advokatundersøgelse er karakteriseret ved, at en eller flere advokater får til opgave at undersøge og fastlægge et faktisk begivenhedsforløb. Det vil typisk ske på baggrund af oplysninger, som advokaten selv har indsamlet. Et andet karakteristikum er, at undersøgelsen bliver udført på baggrund af et kommissorium og bliver afsluttet med skriftlig afrapportering. Advokaten kan herefter på baggrund af det fastlagte begivenhedsforløb for eksempel have fået til opgave at vurdere, om der er grundlag for at drage nogen til ansvar ansættelsesretligt, erstatningsretligt eller endda strafferetligt. Kort sagt skal advokaten finde ud af, om der er grundlag for, at krænkerne skal til at sende en jobansøgning ind til DK4.

Hvad er så problemet?

Advokatundersøgelser kan være et godt redskab til at indsamle og håndtere store mængder af information for at fastlægge et begivenhedsforløb og på den baggrund give en retlig vurdering af det. Både advokatens konklusioner på handlingsforløbet og den retlige vurdering af det kan bruges til at træffe beslutning om "den anklagede". Det er derfor vigtigt, at advokaten har fuldt overblik over begivenhedsforløbet, når der drages konklusioner i en advokatundersøgelse. Det viser et dugfriskt søgsmål mod en advokat og partner i advokatfirmaet Norrbom Vinding, der forestod den famøse advokatundersøgelse i TV2. Og således er vi tilbage ved Jes Dorph. Det er nemlig ham, der har lagt sag an mod advokaten. Han har rejst et erstatningskrav på 1.639.508 kr. for svie og smerte, tabt arbejdsfortjeneste og psykologbistand – muligvis med et indirekte ønske om oprejsning af hans lidt blakkede ry.

Jes Dorph mener, at advokaten i forbindelse med undersøgelsen havde undertrykt åbenlyst relevante oplysninger og undladt at interviewe personer, som havde viden med afgørende betydning for troværdighedsvurderingen af hans og Therese Philipsens forklaringer. Til baggrund, hvis man ikke er helt up to date med navnene – så er Therese Philipsen en blandt to journalistpraktikanter, der havde indberettet om meget alvorlige seksuelle krænkelser fra Jes Dorph i forbindelse med advokatundersøgelsen.

Sagen rejser spørgsmålet om, hvorvidt advokatundersøgelser danner grobund for grundlæggende retssikkerhedsmæssige problemer.

Dét har jeg fået lov til at vende med Gerd Sinding, der er leder af Justitia Akademi og dommer. Under en orlov i 2022 udarbejdede hun en analyse om retssikkerhed og gennemsigtighed i advokatundersøgelser. Hun udtaler sig ikke om konkrete sager, så spørgsmålene og svarene er generelle.

Hvilke grundlæggende problemstillinger ser du ved advokatundersøgelser?

"At folk ikke rigtig ved, hvad det er, de går ind til, når de er med i en advokatundersøgelse."



Hun mener, at der er mangel på gennemsigtighed for både "anklagede", "forurettede" og "vidnerne". Hun mener dog samtidig, at der er sket nogle positive forandringer i forbindelse med, at Advokatsamfundet har udarbejdet en vejledning om advokatundersøgelser, selv om problemerne nødvendigvis ikke er helt løst endnu.

Derudover mener hun, at det er meget vigtigt at vide for deltagerne i undersøgelsen, hvad det er, som advokaten præcis er blevet bedt om at undersøge og forholde sig til. "Hvis man ikke ved, hvad der er blevet spurgt om, kan man jo ikke vurdere, om svaret er rigtigt eller fyldestgørende" siger Gerd Sinding.

"Man skal også gøre sig klart - og det er meget vigtigt - at en advokatundersøgelse ikke er en afgørelse. Det er et input. Og den, der træffer en afgørelse, det er jo den, som har bestilt advokatundersøgelsen." - altså advokatens klient. Det skal være helt klart og alle skal være med på, at det ikke er en afgørelse, som advokaten træffer ved at foretage undersøgelsen.

Er det ikke positivt, at konsekvensen af advokatundersøgelsen, fx ansættelsesretlige sanktioner, bliver truffet på et sikkert juridisk grundlag?

"Du kan godt sige, at det for den virksomhed, der skal træffe en beslutning, er rart at have en advokatundersøgelse, men det er jo ikke en afgørelse. Det ændrer heller ikke ved, at hvis der for eksempel er sket en afskedigelse, så vil det jo typisk kunne indbringes for retten. Og retten vil jo ikke lægge advokatundersøgelsen til grund."

Det kan altså godt være positivt for virksomheden at kunne læne sig op ad en advokatundersøgelse, inden der træffes en beslutning – men advokatundersøgelsen er ikke en endelig afgørelse og må altså heller ikke behandles som en sådan. Det er derfor vigtigt at holde fast i, at de konsekvenser, som drages af en advokatundersøgelse, drages af ledelsen og ikke af advokaten.

Hun mener desuden ikke, at man skal bruge advokatundersøgelsen som et værktøj, når man vil have undersøgt kulturen i en virksomhed, hvilket har været et tema for flere advokatundersøgelser i forbindelse med #MeToo. De faktuelle forhold har mindre betydning ved kulturændringer – for

juristen er det faktuelle netop afgørende. Det udelukker dog ikke, at jurister og arbejdsmiljøkonsulenter samarbejder om at afdække forholdene i en virksomhed.

Synes du advokatundersøgelser er et positivt eller negativt redskab?

"Jeg har ikke nogen mening om, hvorvidt advokatundersøgelser er positive eller negative. Jeg tror, at i nogle situationer, så kan det være fornuftigt at bede en advokat om at undersøge forskellige ting, for eksempel om uregelmæssigheder i bogholderiet skyldes snyd eller manglende kompetencer."

"Det, som jeg synes er vigtigt, er, at man har fuldstændig klarhed over, at en advokatundersøgelse ikke er en afgørelse, og at det er den, som bestiller advokatundersøgelsen, som skal bruge den til noget. Det er et input til beslutningen, der skal træffes. Andet og mere er det ikke."

Skal advokater være mere påpasselige, når de foretager en advokatundersøgelse, og er der noget, som de skal være mere opmærksomme på?

"Der er kommet retningslinjer fra Advokatsamfundet, som jeg synes er et virkelig godt skridt på vejen. De advokatetiske regler er også blevet ændret, så det er blevet mere tydeligt, hvornår Advokatnævnet kan kritisere arbejdet med en advokatundersøgelse. Mange af reglerne går netop ud på, at man skal være lidt forsigtig og få helt afklaret, hvad advokatundersøgelsen skal bruges til. Så jeg synes, vi er godt på vej."

Der er altså nogle retssikkerhedsmæssige betænkeligheder knyttet til advokatundersøgelser, men de er ifølge Gerd Sinding blevet imødegået i en vis grad. Det lader altså til, at det går i den rigtige retning.

Både partneren fra Norrbom Vinding, og Jes Dorphs advokat Julie Stage har fået mulighed for at kommentere artiklen, men de er ikke vendt tilbage.

Der gøres opmærksom på, at artiklen alene er skrevet på baggrund af offentlig tilgængelig information.

Er du ny på jurastudiet?

Og er du nysgerrig på hverdagen
i en stor advokatvirksomhed?

Følg med på vores sociale medier, hvor du kan få indblik
i nogle af alle de aktiviteter, der foregår hos os.



Bech-Bruun er en af Danmarks største arbejdspladser
for advokater med omkring 600 medarbejdere.
Hos os får du den bedste start på dit arbejdsliv.

Start din karriere hos os bechbruun.com/karriere

Danmarks FBI er habit-banditternes skræk.



SKREVET AF

Oskar Bloksgaard

NSK | National enhed
for Særlig Kriminalitet



En ny specialenhed er oprettet i dansk politi, som skal bekæmpe særligt kompliceret kriminalitet. Især tung økonomisk kriminalitet er en af de hovedopgaver, hvor der tages helt nye metoder i brug. National enhed for Særlig Kriminalitet beskæftiger sig med al kompleks kriminalitet indenfor 3 hovedgrupper: økonomisk kriminalitet, bandekriminalitet, og cyberkriminalitet. Men i 2022 overtog det nyoprettede National enhed for Særlig Kriminalitet (NSK) også SØIK's opgaver (også kendt som Bagmandspolitiet). Det er således NSK, der har overtaget de tungeste og mest komplekse sager om økonomisk kriminalitet i Danmark. Det sker samtidig med implementering af nye og mere indgribende efterforskningsmetoder, som ikke før har været anvendt i sager om økonomisk kriminalitet.

Efterforskningsmetoder kendt fra med opklaringen af bandekriminalitet.

NSKs efterforskningsmetoder i økonomiske sager kommer i høj grad til at ligne dem, som bruges i opklaringen af organiserede bandekriminalitet. Tidligere ventede SØIK (Bagmandspolitiet) oftest på, at forskellige finansielle institutioner og advokater skulle indberette anmeldelser om mistænkelig økonomisk adfærd. Det vil typisk føre til en ransagning på adresse, hvor regnskabsbøger, computere

osv. blev beslaglagt, hvorefter politiet byggede sagen op omkring det fundne materiale. Fremadrettet vil det nyoprettede NSK fange de kriminelle banditter-i-habitte på forsk gerner. NSK vil sætte ind i realtid, hvor særligt mødeaktivitet, observationer og aflytninger er nyttige redskaber, samt andre værktøjer som er hjemlet i retsplejeloven. Den hårde og afgrænsede personkreds i bandemiljøet gør det svært for politiet at få kontakt til eventuelle informanter i miljøet. Det skulle i efter sigende være en del nemmere at få adgang til informanter i det økonomiske kriminelle miljø, som i høj grad er præget af opportunisten. Der er således tale om efterforskningsmetoder som læner sig stærkt op ad de metoder som bruges i bekæmpelse af bandekriminalitet. Bekæmpelsen af økonomisk kriminalitet adskiller sig dog også på nogle områder fra bandekriminalitet. For eksempel viser Stein Bagger-sagen og Britta Nielsen-sagen at det i høj grad er folk som har et ansvar som direktør eller i en offentlig myndighed som falder for fristelsen for at berige sig selv. Disse sager er selvsagt svære at forudse, hvorfor NSK i stedet vil intensivere overvågning på de forskellige markeder og styrke samarbejdet med de relevante myndigheder. Kort sagt: det bliver sværere at begå økonomisk kriminalitet i Danmark.



Paradigmeskiftet

Politidirektør for National enhed for Særlig kriminalitet Lasse Boje Nielsen mener ikke, at vi har været for bløde i dansk politi, når det kommer til bekæmpelse af økonomisk kriminalitet. Derimod er politiet blevet overvældet af, hvor komplekse sagerne om økonomisk kriminalitet er. Særligt når de kobles til IT og cyberkriminalitet. Koblingen mellem IT og cyberkriminalitet og økonomisk kriminalitet muliggør, at den rette gerningsmand kan nå at svindle enormt mange mennesker, inden politiet har afsløret at der er tale om økonomisk svindel.

Skiftet fra SØIK (Bagmandspolitiet) til NSK er et paradigmeskift fra at optræde reaktivt i sager om økonomisk kriminalitet til at behandle sagerne mere aggressivt. Det kan i høj grad også hænge sammen med, at det generelle syn på økonomisk kriminalitet har skiftet efter bla. sagen om Britta Nielsen. Metoder som varetægtsfængsling,

telefon og rumaflytninger og skygninger af mistænkte kan blive den nye dagligdag, når det kommer til håndtering af økonomisk kriminelle. En verserende sag om markedsmanipulation vedrørende energihandel i Aarhus illustrerer NSKs mere aggressive strategi. Sagen verserer bag lukkede døre, så det er begrænset, hvad offentligheden kender til den. Men vi ved dog, at 8 ledere og ansatte fra energiselskabet er blevet varetægtsfængslet i 4 uger, hvilket eksperter på området kalder for helt ekstraordinært.

Budskabet er meget klart: Store finansielle virksomheder, som lukker øjnene for hvidvask og direkte angreb på statskassen, er enormt samfundsskadelige. Politidirektør for NSK, Lasse Boje Nielsen, mener, at det er lige så samfundsskadelig at være hvidskjorte-kriminel som LTF'er eller medlem af Bandidos. Det er i god overensstemmelse med NSKs motto: "Vi sætter ind, hvor samfundsskaden er størst og hvor vores indsats har mest effekt".



A man in a dark suit and striped tie is holding an open book and smiling at a woman with blonde curly hair. The woman is also smiling and looking at the book. They are standing in front of a large wooden bookshelf filled with books. The background is slightly blurred, focusing on the two people.

Hvor vil du udvikle dit talent?

På vores fem lokationer rundt i landet kan du dyrke dine ambitioner inden for vores specialiserede fagmiljøer. Vi har sat det bedste hold inden for ledelse, så du opnår de mest optimale betingelser i din udvikling.

Plads til specialisering. Plads til *dig*. Læs mere om dine karrieremuligheder på dahllaw.dk.



Hvad ved du om kriminalitetens mørketal?



SKREVET AF
Mathilde Bloch

I Danmark undlader to ud af tre ofre for vold og seksualforbrydelser at anmelde den kriminelle handling til politiet. Den manglende anmeldelse vidner om et stort og faretruende mørketal inden for registreringen af kriminalitet i den danske stat, som kan være udfordrende at komme til livs, og problematikken er et led i en større debat om danskernes egentlige tillid til politiet og retssystemet.

Danmark er et af de sikreste lande i verden. I 2015 opnåede danskerne europarekord i tryghed med årsagen "et velfungerende retssystem" som det mest udbredte svar i undersøgelsen foretaget af EU-Kommissionens analyseinstitut. Ligeledes kan det i Justitsministeriets nyligt udgivne "Tryghedsundersøgelse 2022" læses, at ni ud af 10 danskere har tillid til, at politiet vil hjælpe dem, hvis de har brug for det. I Danmark har du således god grund til at føle dig tryk. Men hvis trygheden og tilliden til retssystemet og politiet er større end nogensinde før, hvorfor viser undersøgelser så, at en ikke ubetydelig del af den kriminalitet, der forekommer i det danske samfund, aldrig anmeldes eller på anden vis kommer til politiets kendskab? Hvilke årsager er der til, at så mange danskere undlader at anmelde forbrydelser? Og hvorfor fører den danske stat sig frem med flotte rekorder og statistikker, hvis disse i virkeligheden ikke afspejler retsstatens realiteter på grund af kriminalitetens mørketal?

Den skjulte kriminalitet

I Danmark udarbejdes, som i så mange andre lande, årligt officielle statistikker over kriminaliteten i vores samfund. Dataene, som statistikkerne bygger på, er baseret på den registrerede kriminalitet, som hentes fra politiet gennem myndighedens rapporter om anmeldte, strafbare forhold. Ved siden af disse registrerede tal findes den skjulte kriminalitet, det vil sige den del af kriminaliteten, som begås i samfundet, som aldrig når frem til politiets kendskab. Denne ukendte kriminalitet udgør en betydelig procentdel af den samlede kriminalitet i Danmark og betegnes kriminalitetens mørketal.

Problematikkerne

Man kan da spørge, hvad det så egentlig betyder for en retsstat som den danske at have mørketal i kriminalstatistikken, og om det overhoved er problematisk? Svaret på dette spørgsmål skal besvares ved at se nærmere på en højaktuel rapport, som blev udgivet af Justitsministeriets Forskningskontor i 2022 under navnet "Anmeldelsestilbøjelighed i sager om vold og seksualforbrydelser", ("anmeldelsestilbøjelighedsrapporten"). Formålet med rapporten var fra Justitsministeriets side af

at foretage en undersøgelse af omfanget af samt årsagerne til, at danske borgere undlader at anmelde kriminalitet. Daværende justitsminister, Mattias Tesfaye (S), udtalte i forbindelse med offentliggørelsen af rapporten: "[...] Mange tror ikke, at en politianmeldelse fører til noget. Og så er der også nogle, der undlader at anmelde vold på grund af trusler og frygt for repressalier. Det skal vi da tage alvorligt og gøre noget ved." Rapportens udformning kan således ses som et led i jagten på at afdække nogle af mørketallene inden for dansk kriminalitet, idet rapporten bygger på tal fra såkaldte offerundersøgelser foretaget mellem 2019 og 2021. Offerundersøgelser foretages årligt af Justitsministeriet og er et metodisk værktøj, der benyttes til at skønne over den faktisk forekommende kriminalitet i samfundet ved at undersøge et landsdækkende, repræsentativt felt af danskeres følelse af udsathed for forskellige former for kriminalitet. Offerundersøgelser kan således yde et bidrag til beskrivelsen samt forståelsen af den kriminalitet, som reelt begås i samfundet, og som i mange tilfælde aldrig lander hos politiets anmeldelsesregister og dermed den officielle kriminalitetsstatistik.

Resultaterne fra anmeldelsestilbøjelighedsrapporten

Rapporten spiller en væsentlig rolle i diskussionen af problematikkerne forbundet med kriminalitetens mørketal, idet den overordnet afslører, at tilbøjeligheden til at anmelde kriminelle forhold blandt danskerne generelt er faldende. For vold viser rapporten, at 66% af ofrene i undersøgelsen angiver ikke at have politianmeldt forholdet, da vedkommende blev udsat for en voldelig forbrydelse, hvorunder den hyppigst angivne årsag til undladelsen var kategorien "anmeldelse fører ikke til noget". Kategorien "trusler og frygt for repressalier" var ligeledes angivet som årsag hos 4% af ofrene. For voldtægt eller forsøg herpå viser rapporten, at hele 83% af ofrene i undersøgelsen angiver ikke at have meldt forholdet til politiet, ved udsættelse for voldtægt eller forsøg på fuldbyrdelse heraf, hvorunder de hyppigst forekommende årsagskategorier hertil var "usikkerhed om hændelsens ulovlighed", "manglende beviser" og "skyld og skam".



Der kan således næppe tales imod, at anmeldelsestilbøjelighedsrapporten oplyser om bemærkelsesværdigt høje procenter af ofre for alvorlig kriminalitet, som aldrig ender med at søge hjælp hos retssystemet, og netop dette er essensen af problematikken i at have mørketal i kriminalstatistikken. Dét faktum at en så stor del af danskerne undlader at anmelde kriminelle forhold til politiet med årsager såsom "anmeldelse fører ikke til noget" vidner om en ubetryggende mistillid til retssystemet blandt borgerne og muligvis også en frygt for ikke at blive mødt med tilstrækkelig alvor og tryghed i systemet. Denne mistillid og frygt er grunden til, at mørketal i kriminalstatistikken er et problem, som burde søges afhjulpel i den danske retsstat.

Hvad skal der til?

Selvom eksistensen af et retssamfund, hvor mørketal i kriminalstatistikken ikke er en realitet, ville være det ultimative mål, må man formentlig se i øjnene, at dette forekommer illusorisk for selv den mest velfungerende retsstat. I stedet bør man afdække andre muligheder for samt metoder til gradvist at formindske de danske mørketal fremover. Eksempelvis kunne man i højere grad begynde at supplere politiets registrerede anmeldelsestal med data fra landets skadestuer, hvor særligt data omhandlende antallet af henvendelser grundet voldsforbrydelser ville kunne indhentes.

En lignende supplerings af data, som allerede ses udnyttet i visse statistikker, kunne ligeledes hentes i større omfang fra landets forsikringselskaber, hvor specielt data omhandlende antallet af forbrydelser såsom tyveri og hærværk ville kunne registreres i højere grad.

En anden gyldig metode som i større omfang kan udnyttes til afdækningen af faktisk kriminalitet begået i samfundet, og som desuden ikke er fremmed for retssystemet, er befolkningsundersøgelser. Et eksempel herpå er de for ovennævnte landsdækkende offerundersøgelser, hvor en repræsentativ befolkningsgruppe gennem kvantitative interviews og spørgeskemaer uddyber, i hvilket omfang de har været udsat for forskellige former for kriminalitet og om handlingen er blevet behørigt anmeldt eller ej. Inden for samme kategori kan også fremhæves anonyme selvrapporteringsundersøgelser, hvor respondenterne modsat offerundersøgelserne svarer på, i hvilket omfang de selv har begået forskellige former for kriminalitet, og hvorvidt forholdet nogensinde er nået til politiets kendskab.

Eftersom kriminalitetens mørketal ikke er nogen ny størrelse og har været et velkendt problem blandt landets politikere i længere tid, er flere regeringstiltag, som har til formål at komme afdækningen af mørketallene til livs, følgelig blevet iværksat. Et eksempel herpå er tidligere justitsminister Nick Hækkerups (S) nedsættelse af offer- og vidnepanelet i 2021 til brug for undersøgelse af behovet for at styrke ofres og vidners møde med retssystemet.

Det er ikke desto mindre vigtigt, at der fortsat afsættes flere midler til styrkelse af retssystemet. Prioriteringen af ressourcer på området, med henblik på at give kriminalitetsofre en så tillidsfuld og effektiv oplevelse som muligt i mødet med systemet, vil i høj grad kunne bidrage til fremmelsen af at større dele af den faktiske kriminalitet som begås i Danmark kan komme til politiets kendskab og kriminalitetens mørketal dermed forhåbentlig kan blive væsentligt reducerede i fremtiden.

ACCURA



Kom til åbent hus hos Accura torsdag den 2. november

... og få et indblik i, hvordan det er at arbejde i et af Danmarks største advokathuse med mere end 500 medarbejdere, heriblandt **180 fuldmægtige og studentermedhjælpere**.

Følg os på



... og vær opdateret på vores åbent hus og øvrige arrangementer, stillingsopslag, konkurrencer og meget mere.

@accura_advokatpartnerselskab

National enhed for Særlig Kriminalitet

CRIME SCENE DO NOT CROSS



SKREVET AF

Darjan Afandi

Skal man skrive en artikel om udviklingen af straffeloven og efterforskning af kriminalitet de seneste par år, så ville det være oplagt at skrive om tilblivelsen af samtykkeparagraffen. Bare rolig. Dette er ikke en artikel om straffelovens § 216 endnu engang.

Noget andet er kommet til siden da.

Den 1. januar 2022 blev NSK, National enhed for Særlig Kriminalitet, etableret – en helt ny specialenhed:

Enheden har sit eget politi, ligesom den har sin helt egen Anklagemyndighed. NSK afløser tidligere SEØ, der før i tiden havde de store sager ifm. narkotika sager, men også yderligere enheder er blevet afløst:

1. Særlig Efterforskning Vest (SEV)
 2. Landsdækkende Center for IT-relateret Økonomisk Kriminalitet (LCIK)
 3. Grænsecenter Øresund (GCØ)
 4. Nationalt Kriminalteknisk Center (NKC)
 5. Nationalt Cyber Crime Center (NC3)
- samt dele af:
6. Det Nationale Efterforskningscenter (NEC)

Dertil kommer at NSK absorberer den berygtede politiafdeling, Bagmandspoliti/Hvidvasksekretariatet, der står for at indsamle, registrere og koordinere oplysninger om hvidvask af udbytte fra strafbare forhold og, i samarbejde med Politiets Efterretningstjeneste (PET), finansiering af terrorisme.

NSK har vist sig at være en afgørende aktør i bekæmpelsen af de mest udfordrende og alvorlige forbrydelser, der omfatter områder som økonomisk kriminalitet, organiseret kriminalitet og cyberkriminalitet, som retslisterne i tiden er præget af.

Under kompetent lederskab af politidirektør Lasse Boje Nielsen, har NSK samlet omkring 1.100 dedikerede medarbejdere med forskellige ekspertiser og kompetencer. Enheden står stærkt rustet til at tage hånd om selv de mest komplekse sager og bringe retfærdighed til dem, der søger at underminere samfundets fundament.

En af NSK's nøglefunktioner er at understøtte det danske politi med specialiseret ekspertise inden for områder som kriminalteknik, it-efterforskning, analyser og efterretninger. Denne støtte er afgørende for at kunne nedbryde selv de mest komplekse kriminelle netværk og udforske de digitale stier, som moderne kriminelle efterlader sig. Et bemærkelsesværdigt aspekt ved NSK er dets egen anklagemyndighed, der træder til handling i straffesager, hvor efterforskningen udspringer fra NSK's egne politioperationer. Denne integration af efterforskning og retsforfølgelse muliggør en mere koordineret indsats og sikrer, at de kriminelle bliver bragt for retten med solidt grundlag.

Hos NSK er fokus rettet mod de sager, hvor kriminaliteten har den største negative påvirkning på samfundet. Dette kan inkludere områder som organiseret hvidvask, skatteunddragelse, svindel, bandekriminalitet samt narkotika- og våbensmugling.

Med NSK's stærke tilstedeværelse på ser fremtiden lovende ud. Enhedens evne til at forene specialiseret viden, teknologi og samarbejde vil utvivlsomt spille en afgørende rolle i at beskytte Danmarks borgere mod de mest skadelige og komplekse former for kriminalitet.

Jeg har været i felten, rettere sagt Københavns Byret Retssal A. Her fik jeg indblik i nogle af de sager, som vi også har fået aktindsigt i af de tilknyttede specialanklagere fra NSK.





Operation Sixpence pt. 1

SEØ havde tiltalt 3 svenskere ved Retten på Frederiksberg. Der var tale om 50 kg kokain; blot en lille del af det store sagskompleks, som NSK efterfølgende har kaldt for "Operation Sixpence". De tre svenskere har iflg. anklageskriftet transporteret 50 kg kokain over Øresundsbroen i forening efter fælles forudgående aftale og planlægning eller forståelse med de andre tiltalte, hvis navne vi udelader grundet fortsat navneforbud, som skulle afhente kokainen og evt. videredistribuere det.

Det fremgår også af anklageskriftet at den første tiltalte som var, efter anklageskriftet, ledende og styrende rolle og stod for planlægning. Den anden tiltalte opbevarede kokainen på sin gård i Sverige, for derefter at pakke kokainen i biler ad 3 omgange, hvorefter en tredje tiltalt stod for transport af kokainen til Danmark og overlevering til en anden person, hvis sag fortsat behandles særskilt hos Københavns Byret.

Sagen endte med frifindelse i første instans, men efter de 14 dage som NSK havde som frist til at anke til Østre Landsret, blev den anket til fængsling.

Øvrige gerningspersoner bliver relevant i pt. 2 hvor nogle af de samme beviser går igen, netop fordi NSK har efterforsket sagen selv.

Operation Container

En dag så Københavns Byrets retslisters usædvanligt længere ud end de plejer. Årsag? 13 advokater var på en "Fortsat sag om narko". Sagen kunne findes 20 gange på retslisterne i perioden september til oktober.

Operation Container er nok en af de største sager NSK fik travlt med at behandle, da de trådte til i 2022. Sagen er hidtil en af deres største sager når det drejer sig om narkotika. Sagen behandles fortsat ved Københavns Byret i form af tilståelsessager.

Sagen stammer fra 2021, under SEØ's behandling af sagen, og tager udgangspunkt i 13 tiltalte. 12 tiltalte var på daværende tidspunkt varetægtsfængslet, da én tiltalt var varetægtsfængslet in absentia efter han fik snydt sig ud af Vestre Fængsel.

Sagens faktum bestod i at de tiltalte var tiltalt for at have forsøgt at sætte sig i besiddelse af/indsmugle 300 kg kokain i container fra Brasilien, der var sendt til Frihavnen via Tyskland og transporteret videre til et firma i Hedehusene. Containeren var forinden blevet åbnet i Tyskland, hvor kokainen blev beslaglagt.

Gerningsmændene havde formodet, at der ville være ansatte til stede, hvor de så skulle bindes med strips, men dette mislykkedes iflg. anklageskriftet da der ikke var ansatte til stede. Gerningsmændene blev blot dømt for forsøg for ulovlig tvang.



NSK's/SEØ's efterforskning i sagen har været omfattende. Efterforskningen omfatter blandt andet adskillige drone-videoer, adskillige billeder, samt en del trafik på de såkaldte SKY ECC telefoner og WICKR, som også blev en afgørende rolle ift. beviser som blev forelagt for retten. Der er tale om videoer hvor anholdelsen foregik af civilklædte fra Aktionsstyrken (AKS), som brugte chokgranater. Under selve retssagen var der massivt opbud af både vagtfolk fra kriminalforsorgen og politi. De stod klar hvis der skulle være folk udefra som ville forsøge at få de tiltalte brudt ud af retten. Dette opbud var det samme ved hvert eneste retsmøde i de 20 retsdage, sagen forløb over. På dagen for domsafsigelse stod over 100 pårørende og familiemedlemmer samlet foran den gamle Østre Landsret ved Bredgade. Imens domsafsigelsen udspiller sig i retten, er der fire til otte civile varevogne klar udenfor. I hver af dem er en Romeo enhed på cirka 6 mand, dækket til med hjelme og uniformer og maskinvåben, hvis der under transporten til fængslet efter dom eller under selve domsafsigelsen, skulle være forsøg på at bryde dem ud. Der ventes pt. en ankesag ift. de 6 ud af de 11 dømte fra den "store sag", i Østre Landsret. Berømmelsestiden er omkring 2 år.

Operation Sixpence pt. 2

Et kæmpe narkosyndikat der udspringer sig af denne sag, som også foregår i Københavns Byret Retssal A. Med 10 tiltalte, 10 advokater og 400 kg kokain, kan det ikke blive andet end stort.

Operation Sixpence har sit udspring fra pt.. 1, men her var det blot transporten af kokainen ind til Danmark, fra Sverige over Øresundsbroen og til Danmark.

Nu er det i selve Kongeriget Danmark det foregår.

Efterforskerne har været i hælene på gerningsmændene da det vakte mistanke, at de formodede gerningsmænd jævnligt besøgte Western Union, hvor de dagligt medbragte en Netto-pose når de gik derfra igen. Posen blev altid leveret til den samme adresse.

Adressen ransages efterfølgende og der findes 700.000 euro i kontanter og kokain i større mængder.

Dette fører til en lang række anholdelser. Og det er også her vi får indblik i, hvordan svenskerne, fra Retten i Frederiksberg og pt. 1, har sammenhæng i denne kontekst. Fra videomateriale, der tillige blev forevist ved Retten i Frederiksberg, er en video i brug i Københavns Byret, men denne gang med fokus på vedkommende der afhenter varerne på offentlige parkeringspladser, i stedet for personen der kører og leverer varerne i sin varevogn.





NSK har her haft sit fokus på hvor varenes endpoint er, de tre gange varene bliver kørt over Øresundsbroen og der foretages en levering. Derudover har NSK også lagt mærke til, at nogle af de tiltalte var studerende og fik SU, men alligevel havde råd til lidt mere end hvad de ellers burde have råd til, i form af designertøj. Designertøjet findes bevist at være købt i kontant.

Sagen er fortsat igangværende ved Københavns Byret, hvor der formodes domfældelse i november.

Derudover har der været tidligere tilståelsessager, fra forskellige personer ifm. sagen her, som trækker tråde til andre kriminelle miljøer.

Generelt set kan det uden tvivl konkluderes, at NSK's rolle i Danmark gennem tiden har spillet en afgørende og uundværlig rolle for opretholdelsen af samfundsordenen. Den betydningsfulde funktion, som NSK har indtaget, strækker sig over en bred vifte af områder, der alle bidrager til at skabe et trygt og sikkert miljø for samfundet som helhed.

NSK's involvering i Danmark har vist sig at have en dybtgående indvirkning på bekæmpelsen af forskellige former for kriminalitet, der desværre til tider har hærget nationen. Dets arbejde strækker sig ikke kun til den direkte håndhævelse af love og reguleringer, men strækker sig også ud i forebyggende initiativer, efterforskning og samarbejde på tværs af forskellige retshåndhævende organer, både

nationalt og globalt. Ved at intervenere ved brud på de forskellige love og regler har NSK formået at sætte en effektiv stopper for kriminalitetens udbredelse, hvilket er afgørende for at opretholde en sund samfundsstruktur. Ikke blot har NSK's indflydelse manifesteret sig i reaktionen på kriminelle aktiviteter, men organisationen har også været en væsentlig faktor i at skabe bevidsthed om vigtigheden af retsstatsprincipperne og samfundets samlede overholdelse af loven. Dette oplysningsarbejde har ført til en bredere forståelse af de grundlæggende rettigheder og pligter, der følger med det at være en del af det danske samfund.

Derudover kan NSK også roses for dets evne til at tilpasse sig de skiftende udfordringer og dynamikker i det moderne samfund. Med teknologiske fremskridt og nye former for kriminalitet har NSK konstant været på forspring og har i visse tilfælde været nødt til at udvikle og forfine sine metoder og tilgange for at forblive effektive i kampen mod lovovertrædelser.

Alt i alt kan NSK's bidrag ikke undervurderes, da det har spillet en afgørende rolle i opretholdelsen af en harmonisk og lovlydig samfundsstruktur i Danmark. Gennem sin målrettede indsats for at forhindre og bekæmpe kriminalitet samt skabe bevidsthed om vigtigheden af lovens magt har NSK skabt en betydningsfuld arv, der vil fortsætte med at forme Danmarks fremtidige udvikling positivt.



**Har vi en fremtid
sammen?**

Poul Schmith
KAMMERADVOKATEN



Hvor meget
må **politiet**
manipulere,
lyve og **bedrage**
i **jagten** på en
tilståelse?



SKREVET AF
Sine Madsen

Den 4. november 2016 blev Louise Borglit på tragisk vis dræbt i Elverparken i Herlev, da hun var ude at lufte sin søsters hund. Louise Borglit var højgravid, og både hun og hendes ufødte barn mistede livet. I flere år var der ingen sigtede i sagen, men i foråret 2022 meddelte politiet, at de havde sigtet en mand for det brutale drab på baggrund af en utraditionel og usædvanlig metode, der havde været i brug under efterforskningen af sagen. Da den tiltalte mand i begyndelsen af maj i 2022 blev fremstillet i retten, kom det frem, at politiet havde benyttet sig af en politiagent med dæknavnet "Frank".

PET-agenten 'Frank' var blevet indsat i Enner Mark fængsel, hvor den tiltalte allerede, afsonede en dom for drabsforsøg på sin ekskæreste. 'Frank' bar optageudstyr i fængslet, og hans opgave i fængslet var at opbygge en relation til den tiltalte med det formål at få ham til at tale om drabet på Louise Borglit og hendes ufødte barn i Elverparken i Herlev tilbage i 2016.

Sagen kom for retten tidligere i år, men blev forsinket på grund af 'Franks' lydoptagelser fra Enner Mark fængsel, der blev et centralt element i sagen. Disse optagelser blev omdrejningspunktet, da de har været sagens helt centrale beviser, da politiet hverken har fundet et mordvåben, DNA, blodigt tøj eller andre beviser, der kunne forbinde den mistænkte med offeret. Men der har været sat spørgsmålstegn ved, om de overhoved kunne bruges i retten. For hvor meget må politiet manipulere, lyve og bedrage i jagten på en tilståelse?

I Danmark tillader retsplejeloven ved alvorlig kriminalitet brugen af agentvirksomhed i efterforskningen af visse

sager. Loven indeholder visse betingelser, der giver politiet beføjelse til lovligt at deltage i kriminelle forhold. Det vigtige er, at det kan sikre politiet en række brugbare beviser og dermed afsløre lovovertrædelsen.

Politiets efterforskning af kriminalitet indebærer en afvejning mellem behovet for kriminalitetsbekæmpelse på den ene side og det enkelte individs ret til privatliv på den anden side. Denne balancegang er et led i borgerens retssikkerhed. Formålet med efterforskningen er, at fremskaffe oplysninger, der er nødvendige for at kunne løfte bevisbyrden og eventuelt pålægge gerningspersonen strafansvar ved domstolene, men samtidig uden at krænke den enkeltes privatliv. Hensynet til denne balancegang danner grundlag for den retlige regulering i retsplejelovens regler om efterforskning.

Politiet kan indlede en efterforskning på baggrund af en anmeldelse eller af egen drift. Ved 'egen drift' betyder, at politiet selv kan iværksætte en efterforskning, hvis der er en rimelig formodning for, at et strafbart forhold er begået. Politiet kan iværksætte efterforskning ved straffbare forhold, der er undergivet offentlig påtale, hvilket er det laveste kriminalitetskrav i dansk straffeprocess. For at udføre deres opgaver bedst muligt har politiet beføjelser til at anvende metoder, der normalt ville være ulovlige for private, herunder agentvirksomhed.

Politiets efterforskning skal overholde objektivitetsprincippet, jf. retsplejelovens § 96, stk. 2, som er centralt for retssikkerheden. Dette er særligt vigtigt ved agentvirksomhed, for det kan medføre særlige betænkeligheder og fremstå stridende mod politiets formål, når politiet ikke



alene forsøger at udføre efterforskning, men ligeledes tager del i det kriminelle hændelsesforløb for at indsamle beviser. Objektivitetsprincippet er i praksis tæt forbundet med provokationsforbuddet, jf. retsplejeloven § 754 b, stk. 1, da politiets efterforskning som udgangspunkt skal have til formål at klarlægge eventuelt strafansvar. Derfor skal politiet passe på med ikke at tilskynde til en grovere lovovertrædelse, og dermed risikere at gøre gerningsmanden skyldig i en grovere forbrydelse, end der ellers var vilje til.

Retsplejelovens § 743 definerer efterforskningens formål nærmere, men bestemmelsen har ikke et selvstændigt indhold, der klarlægger, hvilke beføjelser politiet har i forbindelse med efterforskning. Politiets efterforskning kan bestå i flere forskellige efterforskningsskridt, og agentvirksomhed er et af dem.

Agentvirksomhed er efter retsplejeloven § 754 a, stk. 1, defineret som en situation, hvor politiet eller en anden civil person tilbyder bistand eller anden form for hjælp i forbindelse med at udføre en lovovertrædelse eller fortsættelse af en igangværende lovovertrædelse. Derudover er agentvirksomhed karakteriseret ved, at agenten skal optræde aktivt i hændelsesforløbet. Det centrale er med andre ord, at politiet ved agentens handlinger påvirker de omstændigheder, som lovovertrædelsen kommer til at udspille sig under, på en sådan måde, at politiet kan afsløre lovovertrædelsen og sikre sig bevis til brug for sagen. For at et efterforskningsskridt er omfattet af retsplejelovens regler om agentvirksomhed, skal handlingen objektivt set være omfattet af medvirkensbegrebet i straffelovens § 23,

om at have medvirket ved tilskyndelse, råd eller dåd til gerningen.

Allerede på retssagens første dag tidligere i år protesterede forsvarsadvokat Christina Schønsted imod brugen af samtalerne mellem den tiltalte og undercoveragenten 'Frank' som bevis. Hun argumenterede for, at agentens arbejde havde karakter af en afhøring, og at den tiltalte skulle have haft adgang til en forsvarer, og i øvrigt være blevet tildelt de rettigheder, man har som sigtet.

Retten i Glostrup tillod at afspille lydklippene og besluttede, at vurdere bevisernes kvalitet når man havde hørt dem, og man ville dermed lave vurderingen samtidig med, at man tog stilling til, hvorvidt den tiltalte var skyldig eller ej. Denne afgørelse kærede forsvareren Christina Schønsted over til Østre Landsret.

Da retssagen nærmede sig sin afslutning, besluttede Østre Landsret, at Retten i Glostrup skulle tage stilling til et helt centralt spørgsmål i sagen: var bevismaterialet lovligt indsamlet, eller var det resultatet af en reel politiafhøring, som den tiltalte, ikke var klar over? Det medførte at retsmødet blev afbrudt, og at anklageren og forsvareren i sagen skulle argumentere for brugen af lydoptagelserne som bevis.

De to parter i sagen fremførte deres argumenter, hvor forsvarsadvokat Christina Schønsted sagde, at *"[D]et er mit overordnede synspunkt, at aflytningerne helt klart har karakter af én lang afhøring. Det medfører, at der er tale om ulovlige beviser, der skal tilsidesættes"*.



På den anden side mente anklageren, Bo Bjerregaard, at den tiltalte udtalelser på lydoptagelserne lige så godt kunne have været sagt til en ven, og at den tiltalte frivilligt, havde talt om drabet. *"Tiltalte kunne lige så godt være kommet med lignende udtalelser til en ven på en bar eller til en cellekammerat"*. Ifølge anklageren var der 20 episoder, hvor de diskuterede drabet på Louise Borglit i fængslet, og i 14 af gangene er det den tiltalte selv, der bringer drabet på banen. *"Det er altså 70 procent af gangene, og i øvrigt har de allerfleste udtalelser været spontane og uprovokerede og ikke et resultat af vedholdende spørgsmål fra 'Frank'"*.

Det er værd at bemærke, at danske domstole aldrig tidligere har stået over for beviser, der er blevet indsamlet på denne måde, hvilket har ført til juridiske udfordringer, og der er derfor ikke noget retspraksis at læne sig op ad. Det er der derimod i Norge, hvor lagmannsretten (landsretten) for nylig godkendte brugen af en undercoveragent i en drabssag. I den norske sag blev undercoveragenten placeret på bagsædet af en politibil som en anholdt sammen med den person, som det norske politi mistænkte at være gerningsmanden. De blev begge løsladt, men dannede senere en relation, og de efterfølgende møder indgik som beviser i drabssagen.

Den 30. juni 2023 afgjorde Retten i Glostrup, at PET-agentens lydoptagelser, kunne bruges som bevis i sagen. Retten udtalte, at *"[R]etten bemærker, at infiltration som metode i dette tilfælde kunne accepteres, da der var tale om særdeles alvorlig kriminalitet, og andre efterforskningsmetoder var udtømte. [...] Retten har bestemt, at lydoptagelserne og politiagentens forklaring i det væsentlige kan indgå i sagen som bevis"*.

Det er dog ikke alle optagelser, der må indgå som bevis. Retten fastslog, at visse optagelser overskred grænsen og udgjorde en form for afhøring af den mistænkte. På den baggrund udtaler retten, at *"[D]er foreligger en krænkelse af retten til ikke at udtale sig og forbuddet mod selvinkriminering, som udgør helt centrale elementer i relation til en mistænkt eller sigtets retsstilling"*. Dette skyldtes, at en sigtet altid har ret til at få at vide, når en polititjenestemand foretager en afhøring.

Retten i Glostrup konkluderede, at 'Franks' undercoverarbejde og samvær med den tiltalte i fængslet foregik i trygge rammer og frivilligt. Dog fastslog retten, at det var ulovligt, at Frank havde aflytningsudstyr på kroppen.

Retten bemærkede i sin kendelse, *"[D]a det ikke fremgår af det oplyste, at der forelå retningslinjer om aflytninger, foretaget af en polititjenestemand med personbåret skjult aflytningsudstyr, må det lægges til grund, at lydoptagelserne med personbåret aflytningsudstyr er i strid med Menneskerettighedskonventionen"*. Alligevel tillod retten, at flere af lydoptagelserne kunne bruges som bevis. *"Retten har herved lagt vægt på, at lydoptagelserne efter det oplyste er uredigerede, og at der ikke er tvivl om ægtheden af lydoptagelserne, og at forsvarrets rettigheder er respekteret"*, står der i kendelsen.

På grund af de juridiske spørgsmålet om de skjulte optagelser blev sagen udskudt. Dommen, der oprindeligt var ventet i slutningen af juni, forventes nu først til efteråret.

JD vælger nyt æresmedlem

I Juridisk Diskussionsklub findes en gammel tradition for at udnævne "Æresmedlemmer af Juridisk Diskussionsklub". Der findes sågar et helt kapitel i JD's vedtægter om æresmedlemmer – så lad lige dykke ned i de hellige skrifter:

JURIDISK DISKUSSIONSKLUB'S VEDTÆGTER – KAPITEL 5

§ 22

En person, der igennem længere tid på ganske usædvanlig måde har gjort sig fortjent til en sådan påskønnelse, kan udnævnes til Æresmedlem af Juridisk Diskussionsklub.

Stk. 2. Udnævnelse af Æresmedlem kan alene ske ved en ordinær eller ekstraordinær generalforsamling. Offentliggørelse af forslag til udnævnelse af æresmedlem skal ske ved opslag på Det Juridiske Fakultets til enhver tid værende tilholdssted senest seks dage inden generalforsamlingen.

Før i tiden har personer som Eva Smith og Ditlev Tamm gjort sig fortjent til en udnævnelse som æresmedlem. I 2023 blev endnu et navn tilføjet til den prestigefyldte liste – det skete ved den ekstraordinære generalforsamling d. 21. juni.

Michael Kjær Lauritsen blev nyt æresmedlem af Juridisk Diskussionsklub. Michael Kjær Lauritsen vælges til æresmedlem på grund af sit store engagement i advokatbranchen. Hertil kommer det bidrag til Juridisk Diskussionsklub, som Michael Kjær Lauritsen ydede som bestyrelsesmedlem i foreningen.

Michael Kjær Lauritsen er partner i Nielsen Nørager. Siden 2017 har han været bestyrelsesmedlem af Københavns Advokatforening, og siden 2021 desuden været medlem af Advokatrådet.

Michael Kjær Lauritsen, som er 38 år, blev jurist fra KU i 2010. Michael Kjær Lauritsen fik sin advokatbestalling i 2013, og arbejder primært inden for kontraktret, forsikringsret, erstatningsret, entrepriseret, samt retssags- og voldgiftsbehandling. Michael Kjær Lauritsen fik møderet for Højesteret i 2020.

Stud.Jur. har været forbi kontoret på Frederiksberggade, og snakket med Michael om dét af være advokat og nyudnævnt æresmedlem af Juridisk Diskussionsklub.

"Jeg søgte faktisk her fordi jeg var med til at arrangere en fest, hvor en partner fra Nielsen Nørager optrådte med sit band. Partneren ringede til mig dagen efter og sagde, at festen havde været super fed, og jeg bare skulle ringe til ham hvis jeg gerne ville være fuldmægtig. Det gjorde jeg så da jeg blev færdig - på den måde kan studielivet og JD også bringe én i den rigtige retning.

"Noget af det jeg har taget med fra JD er helt sikkert dét at tage initiativ. Fra studiet har jeg selvfølgelig min juridiske metode og jeg fik nogle interesseområder, men JD viste mig, at man, selv når man har sin advokatbestalling, bliver nødt til at gøre noget selv for at god advokat. Man kan ikke bare sætte sig ind på sit kontor og vente på at sagerne kommer."

"Grunden til at jeg i dag også engagerer mig i f.eks. Advokatrådet er helt sikkert noget der kommer fra JD og dét at tage initiativ. Min forestilling af bestyrelsesmedlemmer i JD er, at det er mennesker som gerne vil noget mere end bare det at læse. Og det jo også derfor

jeg engagerer mig i Advokatrådet, for jeg ønsker at påvirke Advokatsamfundet og samfundet omkring advokater, udover mit arbejde som advokat.

"Jeg husker min tid i JD som en god tid. Jeg tror ikke der er nogen fra JD, som ikke husker det som en god tid. Det var meget hands-on dengang. Vi stablede mange ting på benene, og det var fedt at se folk have det sjovt til arrangementer vi lavede. Vi fandt på karrieredagen, eksamensforberedende cases, og stiftede jurafonden før vi stoppede. Det er sjovt at se at det stadig findes, og det gav faktisk en del erfaring dengang."

"Jeg synes, det er fint, at der er én studenterorganisation på jura som er bred og favner alle, og tager sig af de større ting på studiet. Det ville f.eks. være ærgerligt, hvis der var to fredagsbarer, for de ville udvande hinanden"

"Hvis jeg skulle give et godt råd til alle jurastuderende, så ville det være, at man skal engagere sig. Det er sjovere at læse hvis man er engageret. Det er sjovere, at sidde og læse en hel dag på læsesal, hvis man ved at man skal mødes med god venner til fredagsbar bagefter, ligesom det er nemmere hvis man har nogen at spare med hvis en eksamen går dårligt eller man ikke får studiejobbet man havde drømt om - hvis man engagerer sig og har nogle gode venner på studiet, minimerer man muligheden for at det dårlige sker, men hvis det skulle ske, så er man alligevel bedre stillet."



FAKULTETS SIDER

Tutorernes tutorer

De er ansat af Det Juridiske Fakultet, til at stå for bachelorstudiestarten, hvor fakultetet byder omkring 850 nye studerende velkommen. Emma, Luna og Bilal er dette års tutorkoordinatorer. De har stået for at planlægge studiestarten på Jura. Vi har på Det Juridiske Fakultet spurgt de tre tutorkoordinatorer, om de har lyst til at dele lidt ud af, hvordan det er at stå for Danmarks største studiestart for en uddannelse. Midt i forberedelserne af studiestarten, har de sagt ja til et interview. Vi møder dem midt i August, hvor tutoruddannelsen er i fuld gang.

"Hvor bliver Bilal af", spørger Luna til Emma. "Han havde vist lige noget, han skulle klare", siger Emma. Der er fuld gang i tutoruddannelsen, for alle de tutorerne, som Emma, Bilal og Luna har været med til at ansætte i starten af april. Nu er de i gang med tutoruddannelsen, som bl.a. byder på både førstehjælpskursus, oplæg om Bystander-kultur og Allyship-træning, seminar om konfliktløsning, samt en masse timer, hvor tutorerne snakker sammen og planlægger rusturen og introugen for de nye studerende.

Imens vi venter på medlem af gruppen, kan jeg lige nå at høre hvor langt de hver især er med deres studie.



Her ser du årets tutorkoordinatorer
Emma, Bilal og Luna.

Det viser sig at Emma og Luna begge er på 9. semester, hvilket vil sige at er godt i gang med kandidaten. Emma skal skrive speciale i dette semester, mens Luna skal have et fag. Efter nogle minutter kommer Bilal ind, han skal starte på femte semester af bacheloren, og har altså ca. et år tilbage af bacheloren.

Med den lille introduktion på plads, er det værd at høre lidt mere om, hvad arbejdet som tutorkoordinator egentlig går ud på. Bilal lægger ud, "Man kan se os som bindeleddet mellem fakultetet og tutorerne." "Ja, og helt overordnet står vi for at planlægge studiestarten fra det ene punkt til det andet." supplerer Emma. Luna supplerer Emma og uddyber, "Det er alt fra rekruttering af tutorerne, og læse alle deres ansøgninger igennem og ansætte 55 tutorer, til at planlægge teambuilding for dem, så de lærer hinanden at kende. Og så er vi jo med i al planlægningen af selve studiestarten." Tutorkoordinatorerne har været ansat af fakultetet siden marts. For at blive ansat som tutorkoordinator, har man som regel været frivillig tutor i studiestarten året inden. Så man ved godt, hvad det kræver at være tutor, og hvad det vil sige at have ansvar for de nye studerendes trivsel i starten af deres studie. "Når man først har gjort det en gang, så kan nærmest ikke lade vær. Det er svært at slippe igen. når man først har lavet det og lært så mange at kende." Siger Emma, når jeg spørger til deres motivation for at være tutorkoordinatorer.

Tutor er lig med bedre studieliv

Når det kommer til motivation for koordinatoropgaven, handler det for dem om at komme skridtet dybere ned i studiestarten. "For mig handlede det om at komme om bag kulisserne, og se, hvordan er det egentlig? Hvad er det, der skal til for, at denne uge og introetur bliver til." Siger Bilal



Og det er ikke så lidt der skal til. Så hvad er det der gør at 3 tutorkoordinatorer og omkring 55 tutorer hvert år stiller sig til rådighed, for at byde de nye studerende velkommen, og give dem en så god start på studiet som muligt. Det har Bilal, Emma og Luna et bud på.

"Man er ikke i tvivl om, at man efter tutorforløbet har en masse gode venner på tværs af de forskellige årgange, og det følger virkelig med en både blandt tutorerne, men også blandt de nye studerende." siger Bilal. Hvorefter Emma stemmer i "Ja. Det er et virkelig godt fællesskab. Det kan man også se i, at os tre koordinatore var tutorer sammen sidste år, og fandt ud af, hvor gode vi egentlig fungerer sammen både som venner, men også hvordan vi kan arbejde sammen."

Det at være tutor er altså ikke kun noget der gavner de nye studerende, men det kan også gavne tutorernes studieliv. Her kommer Bilal med et eksempel, "Jeg snakker stadig sammen med mange af de tutorer fra sidste år og spiller fodbold sammen med dem på FC Culpa. Fordi man jo bare har brugt et halvt år intensivt sammen, har man også lært hinanden at kende ind og ud under tutorforløbet. Så der har vi valgt at sige, at det fortsætter vi sku bare. Så ja, jeg vil næsten stå fast ved, at alle dem der har været tutorer, vil altid få nogle rigtig gode venner med efterfølgende."

Hvis du gerne vil være tutor skal følge med under Nyheder på KUnet, hvor stillingen som tutor bliver slået op. Hvis du vil høre mere om, hvad tutoringningen går ud på, kan du kontakte studievejledningen på vejledning@jur.ku.dk.

Mange måder at studere på

Efter snakken om at være tutor og tutorkoordinator, falder snakken på hvad man håber at give videre til de nye studerende. Så tutorkoordinatorerne får spørgsmålet, hvad de selv og tutorerne arbejder på at give videre i studiestarten? Emma er ikke lang tid om at tænke sig om, når hun siger, "Det sociale er noget vi håber at give videre. Fordi man kommer ikke uden om at Jura kan være et utrolig hårdt studie. Jeg er sikker på, der er en masse studier derude der er hårde. Men Jura er hårdt, så det er supervigtigt, at man får skabt sig en eller andet form for netværk, så det er rart at komme her, og have nogen man kan få hjælp til med de problemer der kunne være." Luna supplerer Emma "Men også at der er mange forskellige måder at studere på. Altså du behøver ikke at sidde og læse hver dag fra 8 til 16. Altså sådan. Der er mange måder at gøre det på. Der er ikke en rigtig måde." Og det er jo afspejlet i vores alsidige tutorkorps. Vi har prøvet at skabe et så forskelligartet tutorkorps som muligt. De ville være lidt synd, hvis alle tutorerne sammen læste på samme måde, og allesammen fik ti og tolv. Der er mange der har den forventning om at man skal have høje karakterer, fordi mange kommer med et flot snit fra gymnasiet.", siger Bilal, og siger lige bagefter at virkeligheden er en anden. "Det er sjældent man ser de høje karakterer. Og det samme skal de nye også se i deres tutorer."

I det hele taget kan karakterer være noget de nye studerende spørger til på de første dage. Derfor klæder tutorkoordinatorerne også tutorerne på til ikke at snakke for meget om karakterer. Til det har Emma en ting synes de nye studerende skal huske, "Det handler om at være den bedste for sig selv, og så er det ligegyldigt med hvad andre gør. Vi vil i hvert fald gerne gøre opmærksom på, at man også sagtens komme ind alle mulige steder, selvom man måske ikke har jordens højeste snit. Det er jo helt vildt flot, hvis du bare kommer igennem."

Svaret fra Emma virker som en perfekt afrunding på snakken om at være tutorkoordinator, tutor og ny studerende. Nu skal tutorkoordinatorerne tilbage til tutorerne, hvor de skal styre programmet for dagens tutoruddannelse.

Guld fra *Christiania* gemmerne for børn

af Lars Kjær

I denne udgave af guld fra gemmerne skal vi læse om Christiania, nærmere bestemt børnene på Christiania. Artiklen er fra 2000, og finder særlige relevans i dag, i lyset af den opmærksomhed Christiania, og i særdeleshed Pusherstreet, har fået i de seneste måneder.

Det var en helt almindelig hverdagsaften, Redaktionen var på ekskursion til den fristad der er tema for dette nummer af "Stud. Jur." På et tidspunkt var vi i "Abegrotten". Det var ikke småting der skete her. Ud over den sædvanlige handel handel med joints mm. var der livlig aktivitet ved et af bordene. Her lagde jeg mærke til en flok unge, der tingede om en større æske som en af dem havde under armen. Det drejede sig om en JVC-video frisk fra fabrikken. Hammerslag faldt, og videoen blev udvekslet mod et par lasede pengesedler.

Medierne fokuserer ofte på Pusherstreet, politirazziaer, Loppen, Den Grå Hal og alt hvad der lugter af konfrontation og fordomme. Redaktionen fik også som ovenfor beskrevet selv syn for sagen. Men hvordan er dagligdagen for familierne på Christiania? Hvordan er forholdene for børn og unge? Er familierne kernesunde? Er det børnene der skaffer mad på bordet ved forskellige indbringende kriminelle forretninger? Hvordan og hvorledes ...

Sagsbehandler Jørgen Knudtzon fra Københavns Kommunes Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltning, Christianshavns afdelingen, har arbejdet med børn på Christiania i 5 år. Som en del af sit arbejde har han sin faste gang på Christiania hvor han besøger familier uden at foretage decideret opsøgende arbejde. Familierne kommer af egen drift til ham med deres problemer. Efter hans opfattelse har børnene på Christiania det ikke dårligere end andre børn i Københavns kommune.

Der er 2 skoler i området: Den kommunale (Christianshavns Skole) og den private (Døtreskolen). Kommunen har ikke noget direkte samarbejde med den private skole, men på kommuneskolen volder børnene fra Christiania ikke nogen særlige problemer. "Børnene fra Christiania er meget sociale børn" siger Knudtzon.

"Der er enkelte familier på Christiania, som isolerer sig, men de ville også være isolerede i et socialt boligbyggeri i eksempelvis Nordvestkvarteret eller Kongens Enghave."

I tilfælde med deciderede misbrugsfamilier vil kommunen dog gå aktivt ind og tvangsfjerne børnene. Foruden sagsbehandler Jørgen Knudtzon, der fra socialforvaltningens side er tilknyttet Christiania, er der nogle kommunale socialmedarbejdere, der er samlet i en gruppe kaldet "Tjekpunktet". De er på Christiania om aftenen, og de gør som Jørgen Knudtzon opmærksom på sig selv uden direkte at opsøge de unge. De unge kommer selv til gruppen, hvis de behøver hjælp eller en snak. Ifølge Jørgen Knudtzon er problemet med Christiania, at det er et transitområde, hvor andre børn og unge fra hele København kommer for bl.a. at sælge "varme varer", jf. den i indledningen refererede hændelse.

Om disse børn boede på Christiania eller ej, skal Jeg ikke kunne sige, men Jørgen Knudtzon oplyser, at børnene fra de familier, der bor fast på Christiania, næsten hele tiden er under opsyn af voksne. Han karakteriserer familierne som ganske almindelige familier, hvor forældrene blot

sørger for, at børnene holder sig væk fra Pusherstreet og det omkringliggende område. På selve Christiania er der et fritidshjem, to børnehaver og en vuggestue. Institutionerne er populære. Der er venteliste.

Det er dog ikke alle børn fra Christiania, der er skrevet op. Sundhedsplejerske Randi Steen, der har haft sin daglige gang på Christiania i 17 år, fortæller, at i enkelte tilfælde kan de sociale forhold medføre, at det er bedst for børnene at komme på en anden institution i Københavns kommune, hvor der er professionelt uddannet personale. Personalet på Christiania er nemlig ikke uddannede pædagoger. Personalet er ofte unge mennesker, der, der tager at sabbatar inden, de skal i gang med en uddannelse. Ved ansættelsen forpligter de sig imidlertid for minimum 1 år. Det sker bl.a. af hensyn til stabilitet sådan, at børnene kan nå at blive trygge ved de ansatte. Kontinuiteten i opsynet med børnene samt institutionernes beliggenhed i grønne områder uden biler og med masser af plads skaber gode rammer for børnene til at udfolde sig på.

Foruden de forskellige institutioner for selve børnene er der bl.a. også "Beboerrådgivningen", der består af 3 beboere. Her kan familierne gå, hvis de behøver råd og vejledning og egentlig hjælp til klagesager m.m. Alle disse institutioner drives uden økonomisk tilskud fra Københavns Kommune. Pengene kommer fra forældrene selv og fælleskassen, som alle virksomheder og familier på Christiania betaler til. Christiania klarer sig langt hen af vejen for egne midler.

Af de offentlige myndigheder, der giver bevillinger, er bl.a. Forsvarsministeriet bidragsyder. Dette umiddelbart overraskende forhold skyldes, at Forsvarsministeriet officielt ejer den grund, som Christiania ligger på. Således er budgettet for sundhedshuset baseret på midler fra Forsvarsministeriet. Sundhedshuset har en almen funktionel skadestue såvel som hyggestue. I Sundhedshuset kan alle christianitter nemlig henvende sig hver onsdag fra kl. 15.00 til kl. 17.00 og over en kop urtete få hjælp til det meste lige fra hundebid til børnesygdomme over vitamin og mineraltilskud

til psykiske problemer. Foruden Randi Steen, der som sundhedsplejerske er tilknyttet huset, er der også en sygeplejerske og en læge.

Udover at arbejde i Sundhedshuset foretager Randi Steen også opsøgende arbejde. Det sker på basis af henvendelser fra familierne selv, såvel som af venner og bekendte. Sådan har det altid været. Randi Steen mener dog ikke, at det er negativt, at andre gør hende opmærksom på, at en familie behøver hjælp. Det er snarere udtryk for et solidt socialt netværk. Man kigger efter hinanden og sørger for hjælp, hvis det skulle blive nødvendigt. Det kan jo ske, at en familie har svært ved selv at erkende behovet for hjælp. Her kan en uformel henvendelse til Randi Steen fra andre personer medføre, at problemerne kan behandles inden de stiger alle over hovedet.

Politikerne i Københavns Kommune har taget en principbeslutning om at opprioritere arbejdet med børn og unge, herunder særligt det forbyggende arbejde. Det betyder flere midler til Socialforvaltningen og dermed også til arbejdet med børnene på Christiania. Men betyder det, at politikerne fremover vil til at blande sig i, hvordan midlerne bliver brugt eller i øvrigt udstede direktiver om sagsbehandlingen. Jørgen Knudtzon er ikke bange for at dette vil ske. Politikerne har ikke tidligere på noget tidspunkt været på besøg eller gjort andet for at opnå en større indsigt. Og Knudtzon har altid haft frihed til selv at administrere reglerne og foretage de nødvendige skøn i sagsbehandlingen.

Om fremtiden er det svært at spå, men Randi Steen forudser ikke de store problemer, når hun og Jørgen Knudtzon ikke længere kan stå for samarbejdet. Det gode samarbejde bygget på tillid og fortrolighed vil antageligt fortsætte. Denne historie med nærdemokrati og tillid til forvaltningen er nok ikke bemærket af de fleste københavnere i slipstrømmen fra alle historierne om stoffer, vold og sammenstød mellem politi og autonome.

Spot-spørgsmål

Hvad spiser dine medstuderende når de skal forkæle sig selv? Hænger de ud med kriminelle, eller har de for travlt med at være til fest med eliten? Og har de noget klogt de vil give videre til deres medstuderende? Få svar herpå i denne udgave af spotspørgsmål, hvor vi har fanget en række studerende til semesterets første jurabar

- 1** Hvad er din livret?
- 2** Hvornår vidste du at du ville læse jura?
- 3** Kender du en kriminel?
- 4** Har du et godt råd til de nye studerende?



Andreas
1. semester

- 1** Smørrebrød
- 2** Jeg har altid ville læse jura. Formentlig siden 5. klasse
- 3** Ja, det tror jeg næsten de fleste gør!
- 4** Brug tid på at have det sjovt, lær dine medstuderende at kende og hav det sjovt - du kan altid indhente det forsømte læsning!



Emma Løchte

- 1** Min fars thai-ret. Den hedder Gai pat met ma muang på thailandsk. Jeg har forresten ingen ide om hvorvidt det er stavet korrekt.
- 2** Jeg har aldrig vidst det, men jeg havde en ide om, at det kunne være noget for mig så jeg gik i gymnasiet. Da jeg så startede på et advokatkontor i mit sabbatår, og fik lov at arbejde lidt med juraen var jeg sikker på, at jeg i hvert fald skulle prøve det af.
- 3** Ja men ikke personligt.
- 4** Meld dig en i en forening! Du får dine bedste venner og det lærer dig fagligt meget mere end nogle jurabog nogensinde vil kunne.





Spot-spørgsmål



Selma Burild Shaeb
1. semester

- 1** Sushi
- 2** Det har jeg vidst i nogle år
- 3** Nej
- 4** Læs dine lektier og hav en positiv indstilling til det svære



Mads-Emil Jayaswal
6. semester

- 1** Moulle frites
- 2** Jeg tror jeg fandt ud af det i 2.g. Havde dårligt snit, snit. Men tog mig valdigt sammen.
- 3** Jeg kender ikke en kriminel her i skrivende stund
- 4** Socialt - Deltag i nogle foreninger hvor du kommer ud og udvikler venskaber og sparring med studerende på kryds og tværs af årgangene.

Fagligt - læs deliktsbogen grundigt i strafferet. Der fandt jeg mange af svarene til min eksamen

Karnov Bingo

Tak til alle de fantastiske sponsorer,
som bidrog med en præmie til årets
Karnov bingo!



Hørings svar fra en vanekrænker

I kølevandet på Me2.0, cancelkulturen, og nu også den indfundne ligestilling på krænkelserområdet, som Lizette Riisgaard har været banefører for, er det på høje tid at tage et skridt tilbage og skabe overblik over den kultur vi har skabt. I den forbindelse har vi hos JD foretaget en revision af vores rolle og tiltag de sidste par år. Vi er adskillige gange, af medstuderende, blevet gjort opmærksomme på, at regelsættet under navnet "God Stil Til Jurabar", er blevet implementeret uden høring af de relevante parter.

Reglerne er på nuværende:
God stil til Jurabar:

- Vi passer på hinanden.
- Vi respekterer afmærkninger. De er der for vores egen sikkerhed.
- Vi danser og fester med respekt.
- Vi passer på lokalet:
Ingen hærværk. Ingen svineri.
Et godt studiemiljø er noget, vi
giver hinanden også til Jurabar.



SKREVET AF
Hannah Tholstrup
og Tobias Mallet

Vi har på baggrund af de kritiske røster på fakultetet, besluttet os for at tage fat i en af de førende krænkere på studiet. Han har i det følgende høringssvar valgt at optræde anonymt, men JD er bekendt med hans identitet.

Du bedes forholde dig til første regel til jurabar, med ordlyden "Vi passer på hinanden"

Indledningsvist er jeg nødt til at italesætte, at jeg har valgt at optræde anonymt: det har jeg været nødt til at gøre, fordi der er skabt en helt syg kultur, navnlig på det her studie, hvor man ikke passer på folk som mig. Jeg tør ikke stå frem som en krænker på mit eget studie længere, af ren og skær frygt for at blive ekskluderet fra det gode selskab.

Vedrørende bestemmelsen, vil jeg gerne påtale ordlyden; navnlig "hinanden". Hvem er "hinanden"? Gælder det ALLE? Hvad hvis det f.eks. er en der går i nedringet, eller stemmer Enhedslisten og går i fløjlsbukser med nederdel over, de kan vel næppe være omfattet? Det passer jo ikke engang på sig selv.

Du bedes forholde dig til anden regel, med ordlyden "Vi respekterer afmærkninger. De er der for vores egen sikkerhed. "

For det første: SLAP AF. Jeg er overbevist om, at JD kun laver en sådan regel for at varetage deres egne interesser. De har sikkert gemt alle de lækre damer for dem selv bag den skide afmærkning. Hvad er det også med det her samfund og afmærkninger? Hvorfor skal alle mulige vilkårlige myndigheder, institutioner og nu også studieforeninger, opstille grænser for min frie bevægelighed. Det er jo indgreb som er fuldstændigt ude af proportioner!

Du bedes forholde dig til tredje regel, med ordlyden "Vi danser og fester med respekt"

Respekt for hvad? Respekt for den samme "hinanden", som omtalt i den første regel? Bestemmelsen er jo tydeligvis helt uklar, uhensigtsmæssigt omfattende og derudover modstridende; Fest og "respekt" er ufoenlige koncepter medmindre man er en taber-nørd. Brugen af ordet respekt indeholder en ulækker konsensus om hvad der er respektfuldt. Respekt er blevet synonymt med vatpikkedhed. At respektere sig selv og sine lyster er mindst lige så vigtigt som at respektere alle mulige fremmede (læs: "hinanden"). Skal vi alle sammen gå rundt og være nogle små taber-nørder eller hvad? Det kan JEG ikke respektere.

Du bedes forholde dig til tredje regel, med ordlyden "vi passer på lokalet: Ingen hærværk. Ingen svineri."

Undskyld hvad med ejendomsretten? Det er MINE skattekrone der bliver brugt på KU's inventar, og derfor også MINE lokaler. Det er min ret at behandle MINE lokaler præcist som det passer mig.

Kriminelt gode bøger

Du savner sladder og spændingen fra Strafferet, men vil hellere dø end blive set med en semi-slasket paperback fra Føtex? Her er 6 boganbefalinger til dig, der elsker at læse om snuskede straffesager, men føler dig lidt for højkulturel til krimier.

TO KILL A MOCKINGBIRD (1960) - HARPER LEE

Hvis du savner børnehavestemningen fra 1. semester, så vil denne bog lade dig parkere bag et barns øjne, som i sammen oplever retssystemet i den dybt racistiske amerikanske sump i 1930'erne. En sort mand bliver falsk anklaget for voldtægt af en hvid pige, der er faldet for ham, men ikke kan håndtere den potentielle reaktion fra hendes voldelige far. Den idealistiske advokat Atticus Finch føler sig påbudt af sin integritet til at tage sagen i egen hånd; men selvom han er byens bedste, viser det sig, at der skal mere end et skudsikkert forsvar til for at vende folkestemningen...

Du skal læse denne bog hvis: Jurastudiet endnu ikke har kvalt din integritet, og du mangler en rollemodel.

CRIME AND PUNISHMENT (1866) - FYODOR DOSTOEVSKY

Stjernen i al kriminalliteratur, der ikke handler ligeså meget om det kriminelle, som det gør om efterspillet. Vores rimeligt usympatiske morder-protagonist forsøger at dulme sit eget tankespind, balancere sin synd (eller retfærdige handling??) overfor Gud og samfund, og finde hoved og hale i den strenge, russiske moral. Vi er helt inde i hovedet på en ung student, og det gynger mere end hvis studenten havde drukket en hel flaske vodka, i fortællingen, hvor mental og fysisk sundhed afslører hinanden, og gør det svært ikke at afsløre sin handling.

Du skal læse denne bog, hvis: Du gerne vil bevise overfor din date, hvor intellektuel du er, når I deler en post-stumfilm Høker-bajer på Cinematekets café.

FRØKEN SMILLAS FORNEM- MELSE FOR SNE (1992) - PETER HØEG

Ulykke eller mord? Den usædvanlige glaciolog med usædvanlige evner, Smilla, sætter sig for at efterforske sin barndomsvens fald fra et sneklædt tag. Rejsen tager os gennem glaciologiens videnskab, venskaber, københavnske ghettos, sorg, mystik og den grønlandske indlandsis. Alt sammen krydet med en kold (no pun intended) civilisationskritik af Danmark og deres krav om grønlandernes tilpasning. Peter Høeg er Danmarks mest markante magiske realist, og det uforklarlige smelter sammen med milimeterpræcis glaciologisk terminologi i denne ambitiøse roman om søgen efter en forklaring på både en enkelts og et helt folks offer.

Du skal læse denne bog, hvis: Du "læser for at lære," men heller ikke kan stå for et mysterium, der kan holde dig oppe om natten.

BELOVED (1987) - TONI MORRISON

Hvad kan nogensinde få en forælder til at dræbe sit eget barn? Det spørger også den tidligere slavegjorte, Paul D sig selv om, da han genbesøger sit fangenskabs plantage 20 år senere og finder en gravsten, der er bar bortset fra ordet "Beloved." Han møder Sethe, der bliver hjemsøgt af spøgelse fra det spædbarn, hvis liv hun endte med en håndsav, før det kunne blive taget med tilbage til plantagen. Fortællingen om Sethe på Sweet Home-plantagen er en historie af legendarisk kvalitet, der samtidig er alt for sand til, at man kan læse den uden at mærke hver enkelt knude, man synker.

Du skal læse denne bog, hvis: Du kan håndtere smerten.

GIOVANNI'S ROOM (1956) - JAMES BALDWIN

Hvem vil ikke gerne forelske sig på en bar i Italien? Os alle formentlig, men den unge, amerikanske David kommer til grueligt at fortryde, at han faldt pladask den ældre, italienske bartender Giovanni. Da vi møder ham for første gang, er det natten før, Giovanni skal henrettes for mord. Ikke nok med det, så skal David også håndtere sin egen skyldfølelse i denne historie om social udstødelse, maskulinitet og seksualitet. Fortællingen foregår i Giovannis kosteskabs-lignende værelse, der står som pendant til det manglende rum for LGBTQ+-personer, som David prøver at finde sin plads i.

Du skal læse denne bog, hvis: Du interesserer dig for identitet, normer og poesi, men også har brug for et chok i ny og næ.

OF MICE AND MEN (1937) - JOHN STEINBECK

Litteraturens første og bedste beskrivelse af et sympati-mord. To udstødte landarbejdere, én lille og klog, én stor og dum, arbejder hårdt og renhertet for at skabe et liv for dem selv under depressionen. Men det bliver ved med at gå galt for dem. De kaniner, de vil æ, kommer de til at kvæle, og snart dukker der flere og flere lig op under deres hænder, uden de nogensinde havde ønsket det. Steinbecks perfekt indrammede vignet af det landlige, ludfattige USA er en poetisk baggrund til en historie, der bare ikke kan blive smuk.

Du skal læse denne bog, hvis: Du vil have en bog, du ikke kan lægge ned i de 4 timer, det vil tage dig at læse den.

LIVET SOM TUTOR

Mit navn er Bilal Bezzarougi. Jeg er 22 år, går på 5. semester og arbejder til dagligt i Anklagemyndigheden i Midt- og Vestsjællands Politi, hvor jeg går hårdt til værks med strafferetten. Udover det, er for jeg anden år i træk blevet tutor og har i år bidraget til den gode studiestart for 871 nye studerende. Men hvad er en tutor og hvordan er det at være tutor ude på Det Juridiske Fakultet?

På Det Juridiske Fakultet er tutorernes rolle at byde de nye studerende på jura velkommen og lave en sjov, informativ, inkluderende og spændende studiestart, der ruste de nye studerende til studielivet, både socialt og fagligt. Hvert år søger Det Juridiske Fakultet ca. 55 frivillige tutorer som skal planlægge og afvikle årets bachelorstudiestart sammen fakultetets tutorkoordinatorer og Team Studieliv i Uddannelsesservice. Tutorerne skal bl.a. planlægge og afholde velkomstaktiviteter for de nye studerende og planlægge og afholde introture til Western Camp i Rødby. Tutorerne skal både være de nye studerendes guide, men også deres nye gode ven. Alt i alt er tutorer en række unge jurastuderende, der brænder for at give den nye årgang en god studiestart. Men det at være tutor og hele tutorforløbet er meget mere end overordnet og kan næsten ikke engang sættes på formel.

Først og fremmest vil jeg forklare hvorfor jeg valgte at blive tutor. Min egen studiestart var over alle forventninger. Jeg havde (desværre) en ret negativ forestilling om hvordan jurastuderende var og forventede det værste ved både studiestarten og generelt hele min tid på fakultetet. Men dette blev lavet om allerede første dag og jeg fandt ud af at jurastudiet var en blanding af alle typer mennesker, med hver deres unikke kendetegn. Studiestarten var præget af et sjovt og aktivt program, skabt af en gruppe engagerede tutorer. Mit bedste minde fra studiestarten var klart introturen. Introugen kan godt føles High-paced, da der er et pakket program. Selve introturen var første gang hvor man havde sine klassekammerater i et lidt mere roligere og nærværende selskab. På introturen kom man sine klassekammerater

ved, man havde tid til at snakke om de basale ting og man begyndte for alvor at få et indblik i hvordan de var. Man “bor” jo sammen med sine klassekammerater over en weekend, så det gjorde meget for fællesskabet.

Jeg valgte i 2022 og 2023 at blive tutor, for at give de nye studerende den bedst tænkelige studiestart, samtidig med at jeg ville møde en masse nye og engagerede tutorer blandt diverse årgange. Jeg havde selv en fantastisk studiestart og havde i tankerne at give det videre til de nye studerende. Jeg valgte også at blive tutor, for at være i øjenhøjde med de nye studerende og give dem den sande “historie” af studiet. Det kan hurtigt blive en salgskampagne om hvor godt studiet er, men de nye studerende har også brug for at vide de lidt hårdere ting ved studiet, så det ikke kommer som et chok for dem. Vigtigst af alt valgte jeg at blive tutor for at give mine gode råd videre til hvordan man klarer studiet og være de nye studerendes tryghed. Men da jeg valgte at blive tutor sidste år, havde jeg aldrig nogensinde regnet med at det skulle blive et af de helt store oplevelser i mit liv.

Hvordan er det egentlig så at være tutor? Tutorforløbet strækker sig fra foråret til efteråret og er delt op i to etaper; kick-off og teambuilding i foråret, og planlægning og afholdelse af velkomstprogrammet i sommeren og efteråret. Men før tutorforløbet starter, skal man jo lige igennem en ansættelsesproces. For før man bliver tutor, skal man faktisk søge om at være tutor. Det sker ved at man sender en motiveret ansøgning, CV og en straffeattest (som ikke behøver at være ren heh). Ansøgningen skal indeholde hvorfor man skal vælges som tutor og hvordan man kan sætte sine erfaringer og kompetencer i spil i rollen som tutor. Ansøgningen må meget gerne være kreativ, sjov og gerne skille sig ud af mængden – man får nok af at læse den samme kedelige ansøgning igen og igen. Ansøgningen kan være en sang, en powerpoint eller et digt – rammerne sætter ansøgeren. Men lad nu for helvede være med at prædike om hvor hurtigt din ølbong-tid er – skolen læser med :).



SKREVET AF

Bilal Bezzarougi

Derefter – hvis man har lavet en god ansøgning – bliver man kaldt til samtale. Samtalen kan godt minde om en jobsamtale, men dog med det twist, at man er til samtale med 2-3 andre ansøgere og overfor tutorkoordinatorerne og Team Studieliv. Samtalen er meget uformel, men det kan godt ende med at man hver gang bare ender med at gentage det de andre siger. Efter samtalerne får man så en mail om hvorvidt man er valgt eller ikke er valgt. Bliver man valgt som tutor, begynder oplevelsen.

Tutorforløbets første etape handler om at ryste tutorerne sammen. Det er her man virkelig får knyttet et tæt bånd til sine frivillige med-tutorer. Dette er en vigtig del af hele tutorforløbet, da evalueringerne hvert år fortæller at tutorernes sammenhold og venskaber smitter af på de nye studerende. Hvis tutorerne har det godt, har de nye studerende det også. Første etape byder på bl.a. kick-off-aftenen, hvor man for første gang møder de andre tutorer. En lidt akavet start på aftenen, bliver vendt til en sjov, åben og lærerig bytur. Første etape byder også på en masse teambuilding. Her får tutorerne bl.a. deres såkaldte teams og makkerpar, altså den gruppe mennesker de skal arbejde allertættest med under tutorforløbet. Et makkerpar består af 2-3 tutorer, der sammen skal være tutorer for ét stamhold, mens et team består af 2-3 makkerpar. Det er altså ens team man knytter det allertætteste bånd med, dem man tager på sommerhustur med og dem man bruger mest tid med. Teambuilding i tutor-øjemed kan bestå af alt, og i år havde vi alt fra bowling, til kanalfart, til sportsdag. Tutorforløbets første etape sluttet af med den årlige makkerparfest – en fest for at fejre den første halvdel af forløbet. Her er der tradition for at hvert team mødes om dagen, hvor drengene står for mad og pigerne for underholdning. Om aftenen mødes tutorerne til en fest – alle sammen i deres fineste tøj, en art galla.

Tutorforløbets anden etape handler om at uddanne tutorerne, samt planlægge og afholde velkomstprogrammet.

Her står den altså på planlægningsdage i august, hvor tutorerne mødes for at planlægge introturen til Western Camp og introugen. Det er altså her maskineriet starter og alt hvad der har med introugen bliver skabt. Derudover er det også her den årlige internat-tur bliver afholdt. Internatet er en generalprøve af introturen. Alle tutorerne tager nemlig en fællestur til Western Camp, for at afprøve introturen. Ligesom med introturen, står den på teambuilding, processpil og temafester - forskellen er dog bare at det er for 55 tutorer og ikke 400 nye studerende. Det er også værd at nævne, at under planlægningsdagene er der aftensarrangementer. Bl.a. er der herre/pige-middag, hvor drengene og pigerne spiser på en restaurant hver for sig og mødes om aftenen. Drengene blev i år (og for anden år i streg) smidt ud af Food Club – det er åbenbart blevet til en tradition. Tour de Tutor er også værd at nævne og her synes jeg at I selv skal spørge tutorerne hvad det er. Kort sagt – I vil ikke gå glip af det.

Så når vi altså frem til det vi alle har ventet på: introugen. Hele tutorforløbet er sat i værks for denne ene uge. Introugen har alt hvad en ny studerende skal bruge; fester, introture, en glidende start på studiet og meget mere. Der er ikke et øje tørt. Det er her man virkelig får sat sine kompetencer som tutor i spil og med (den nu grønne) tutortrøje er der en fantastisk uge i vente, med både nye bekendtskaber, men sandelig også et hav af spørgsmål fra forvirrede nye jurastuderende. Man er i denne uge både deres guide, men også deres nye gode ven.

Tutorforløbet har i hvert fald givet mig mange nye venner, både på tutorkorpset, men også på den nye årgang. Tutorforløbet har givet mig et meget bedre studieliv, gjort det nemmere for mig at begå sig på studiet og gjort mig gladere for det fantastiske studiemiljø som Det Juridiske Fakultet har at byde.

Tutorforløbet har givet mig det jeg manglede på studiet.

Henrik Von Bureaukrathof's Brevkasse



Det er ingen hemmelighed, at der hersker en lang række fordomme mod jurastuderende. Det er en skam. Fordomme risikerer at afholde kloge hoveder fra at søge ind på det juridiske fakultet, og berige os med en mangfoldighed der kan bidrage til faglige og sociale miljø her på studiet. For at afvikle fordomme og forsøge at løse konflikter mellem jurastuderende og andre, har vi hos JD oprettet en brevkasse. Denne brevkasse bliver besvaret af en ganske almindelig studerende ved navn:

Henrik Von Bureaukrathof



Kære brevkasse,
Jeg skriver hér, fordi jeg ikke ved, hvor jeg ellers kan få hjælp med mit problem. Jeg er på mit 2. sabbatår og overvejer at starte på jurastudiet efter sommeren. Jura er min store passion er jura, og jeg har drømt om at være advokat siden første gang jeg så 'Suits' på Netflix. Der er bare et problem... Jeg er bange for at jeg ikke vil passe ind, hvilket også er utroligt vigtigt for mig. Jeg har været til åbent hus, og blev mødt af en hær af spidse sko og velsiddende blazere. Mine ven, som netop er startet på teologi, siger, at man helst skal have et dyrt ur og et flot jakkesæt for ikke at blive set ned på, på gangene. Personligt kan jeg bedst lide at gå i afslappet tøj, og håber at kunne bevare min stil uden at få misbilligende fra mine medstuderende.
Kan det passe at der en de facto dresscode på jurastudiet? Hvad kan jeg gøre for at beholde min egen identitet efter jeg starter på studiet? Jeg håber du kan hjælpe mig med at afklare, hvorvidt livet som jurastuderende er noget for mig.
Bedste hilsner,
en fortvivlet potentiel jurist.

Kære potentielle jurist,

Tak for at søge mod min brevkasse i din fortvivelse. Det vil du ikke fortryde. Ligesom dig, har jeg også længe ville læse jura. Jeg har mere eller mindre drømt om et job hos Accura siden jeg lærte hvad penge var.

På jurastudiet bliver nogle at landets klogeste unge mennesker uddannet til at varetage magtfulde og vigtige positioner i vores samfund. Vi er repræsentanter for det danske retssystem, og den rolle må man bære med respekt for sig selv og sin omgangskreds. Derfor må svaret på dit første spørgsmål være: JA! der er en de facto dresscode på jura. Der er nemlig en rigtig og forkert måde at gå klædt. Man kan gå klædt som en der tager sit hverv seriøst, eller man kan få i "afslappet tøj".

Den beskrivelse af en stil er i øvrigt utrolig misvisende. Jeg er personligt klart mere afslappet iført et skræddersyet jakkesæt, end klædt i nattøj i offentligheden. Folk der prioriterer deres egen fysiske komfort højere end æstetik, er selvcentrerede narcissister, som mener at resten af verden skal indordne sig deres dyriske behov.

Desuden kan "afslappet" tøj ødelægge institutioner. Se hvad der er sket med La Glace. Et sted som engang har været en respekteret konditor hvor man i ro og mag kunne læse dagens avis over et stykke lagkage og en kande kaffe. Jeg var forbi forleden. Jeg kom glad og forlod fortvivlet. Et sted med så meget potentiale, så meget respekt for håndværket og så lang en historie; ødelagt af turister i Star-Wars t-shirts og skrigende lyserøde rygsække. Det var frastødende, og jeg kommer ikke igen før de har hyret en bouncer, som kan sikre, at en form for dresscode bliver overholdt. Man behøves ikke gå pænt klædt, men der må være grænser for galskaben.

Som det ser ud, tror jeg desværre ikke Jura studiet er noget for dig. Jeg tror endnu mindre på, at du er noget for jurastudiet, hvis ikke du ændrer din tilgang til beklædning. Jeg vil med glæde sætte et møde om mellem dig og min skrædder, hvis det har interesse?

FC CULPA

byder velkommen til to nye sponsorer

**Horten Advokat-
partnerskab & Poul Schmith/
Kammeradvokaten**

Det er en fornøjelse at kunne meddele, at advokatfirmaet Horten og advokatfirmaet Poul Schmith/Kammeradvokaten fremover vil være FC Culpas sponsorer.

Sponsoratet indebærer navnlig, at Hortens' og Poul Schmith/Kammeradvokatens logo vil pryde FC Culpas helt nye spillertrøjer. På samme tid som FC Culpa har fået nye sponsorer, så får FC Culpa også helt nye spillersæt, hvor Addidas logoet bliver udskiftet med Nike logoet, hvilket er et resultat af et andet nyt samarbejde indgået med Unisport. Derfor bliver 2023 ikke kun året, hvor klubbens fem hold viser sig frem på grønsværen, men også året hvor den hvidklædte hær kommer til at stå skarpere end nogensinde før.

Lidt om de nye sponsorer:

Horten Advokatpartnerselskab er blandt de førende advokatfirmaer i Danmark beliggende i København, Århus og Herning med omkring 350 medarbejdere. Hortens

væsentligste forretningsområder er Bank og Finansiering, Fast Ejendom, Grøn Energi, Teknologi, IP samt M&A.

Poul Schmith/Kammeradvokaten er et af landets største full-service advokatfirmaer placeret i København og Århus. Kammeradvokaten er statens fortrukne advokat, der i sin rolle som kammeradvokat yder juridisk rådgivning til staten og de statslige organer. Under titlen Poul Schmith yder firmaet primært juridisk rådgivning til private erhvervsvirksomheder og offentlige myndigheder indenfor en bred vifte af forretningsområder.

FC Culpas bestyrelse ser frem til et gensidigt givende og forhåbentligt langt samarbejde med både Horten og Poul Schmith/Kammeradvokaten. **Velkommen på banen!**

HORTEN

Poul Schmith
KAMMERADVOKATEN

OKTOBER

27. Jurabar

29. Culpa Cup

NOVEMBER

4. JD's 120. Årsfest

10. Jurabar

DECEMBER

6. Studiebesøg hos Kammeradvokaten

8. Jurabar

Bemærk:

Kalenderen er udarbejdet med forbehold for ændringer. Hold øje med www.jdku.dk for evt. ændringer. Her finder du også yderligere information om de enkelte programmer.

EKSKLUSIVE STØTTEMEDLEMMER



Bech·Bruun



Bird & Bird

BRUN & HJELLE



HORTEN

IMPLEMENT
CONSULTING GROUP_

IUNO

ADVOKATFIRMAET
JON PALLE BUHL



KROMANN
REUMERT



LUNDGREN S

**MAZANTI-
ANDERSEN**

M Moalem
Weitemeyer

NIELSEN NØRAGER

NJORD
LAW FIRM

Norrbom Vinding

PLESNER

Poul Schmith
KAMMERADVOKATEN


Skatteministeriet



VILTOFT

JDs BESTYRELSE 2023



Formand
Erwin Frank
erwin@jdku.dk



Kasserer/næstformand
Elias Højgaard
Elias@jdku.dk



Støttemedlemsansvarlig
Emma Løchte
emma@jdku.dk



Caseansvarlig
Sophia Dahl Løkkegaard
sophia@jdku.dk



PR-ansvarlig
Julie Meyer
julie@jdku.dk



PR-ansvarlig
Akina Ørum Masaki
akina@jdku.dk



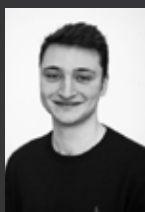
Debatansvarlig
Hannah Tholstrup
hannah@jdku.dk



Klubmester
Stefan Birk
stafan@jdku.dk



Stud.Jur.-redaktør
Tobias Mallet
tobias@jdku.dk



Stud.Jur.-redaktør
Gustav Rudolph
rudolph@jdku.dk



Studiebesøgsansvarlig
Regitze Møller Ruhoff
regitze@jdku.dk



Eventansvarlig
Naja Garlov
naja@jdku.dk



Eventansvarlig
Marcus Normann
marcus@jdku.dk



Jurabaransvarlig
Nicolai Van Schaik
nicolai@jdku.dk



Jurabaransvarlig
Mads-Emil Jayaswal
Mads-Emil@jdku.dk

Løft barren

Lassen Ricard er ikke for de fleste, men for de få.
Vi gør vores stud. jur.'er til fuldmægtige og advokater i en juridisk mesterlære af højeste karat. Du er tæt på klienter og partnere - og vi støtter udlandsrejser, uddannelse og udvikling. Vi er der for hinanden, og der er højt til loftet, så du kan løfte barren og gå større ud ad døren, end du kom ind. Vi glæder os til at høre fra dig. Velkommen til Lassen Ricard.

LASSEN RICARD