

# Stud. Jur.

MAGASIN TIL JURASTUDERENDE  
OG ANSATTE VED JURA – KU

Tema:  
**MØNSTER-  
BRUD**

## TAL DET IHJEL

Grænseoverskridende adfærd  
starter på jurastudiet

## KANDIDAT REFORMEN

ALT DET, VI (IKKE) VED

## SVØM

## I ANDRES PENGE

Din guide til LEGATSØGNING

## Eva Smith

Juras første kvindelige  
(ufrivillige) mønsterbryder



1903  
JURIDISK  
DISKUSSIONSKLUB



# Stud. Jur.



Du skal gå efter guldet.  
Søg den stilling, *du* vil have.  
Det kan være, at det ikke  
lykkes, men så har du i hvert  
fald prøvet. Det, man ærgrer  
sig over senere, er ikke det,  
man prøvede – det er det,  
man ikke turde prøve.”

Interview med Eva Smith  
[side 11](#)



## UDGIVER

Juridisk Diskussionsklub  
Karen Blixens Plads 7  
DK-2300 København S

E-mail: [studjur@jdku.dk](mailto:studjur@jdku.dk)

## REDAKTION

**Redaktører:**  
Tobias Mallet  
Elisabeth Lykke Ivens

## Skribenter og tegnere:

Alexander Brink  
Clara Been  
Elisabeth Lykke Ivens  
Ingemarie Reffelt Jensen  
Jakob Lundbæk Mortensen  
Julius Dieckmann Pedersen  
Karoliine Adler Østergaard  
Luna Bjørnlund Sørensen  
Yusra Rahim

## SoMe:

Ella Emilia Waage Gugel

## Forside:

Alexander Brink

## DESIGN

VINK design

## TRYK

All Graphic  
Oplag: 2500

Ønsker du ikke længere at  
få tilsendt Stud.Jur med  
posten? Afmeld ved at skrive  
til [studjur@jdku.dk](mailto:studjur@jdku.dk) eller på  
Happenings-appen. Du kan  
fortsat læse bladet på [jdku.dk](http://jdku.dk)  
eller få en fysisk version ude  
på studiet.

## OM BLADET

Stud.Jur udsendes til stu-  
derende og ansatte ved  
Det Juridiske Fakultet ved  
Københavns Universitet  
samt vores samarbejds-  
partnere

## CITERING MV.

Citering og anden gengi-  
velse af uddrag fra Stud.  
Jur. må gerne ske, blot det  
sker i overensstemmelse  
med lov om ophavsret  
og med tydelig kildean-  
givelse.

## GENERELT

Materiale, kommentarer  
samt ris og ros kan sen-  
des til [studjur@jdku.dk](mailto:studjur@jdku.dk)  
Afmelding: Send en e-mail  
med navn og adresse til  
[studjur@jdku.dk](mailto:studjur@jdku.dk)

## TRYK & PAPIR

Stud.Jur. er produceret  
under miljøvenlige for-  
hold og trykt efter den  
internationale standard  
for miljøledelse. Stud.Jur.  
er trykt på papir, som er  
PEFC certificeret.

# Løft barren

Lassen Ricard er ikke for de fleste, men for de få.

Vi gør vores stud. jur.'er til fuldmægtige og advokater i en juridisk mesterlære af højeste karat. Du er tæt på klienter og partnere - og vi støtter udlandsrejser, uddannelse og udvikling. Vi er der for hinanden, og der er højt til loftet, så du kan løfte barren og gå større ud ad døren, end du kom ind. Vi glæder os til at høre fra dig. Velkommen til Lassen Ricard.

**LASSEN RICARD**



Tobias Mallet



Elisabeth Lykke Ivens

## LEDER

### Kære læser

Vinteren har igen lagt sig over KUA. Dagene bliver kortere, læsesalene fyldes hurtigere, og eksamensperiodens særlige stilhed begynder at sætte sig i gangene. Det er den tid på året, hvor rutinerne bliver faste, og hvor de fleste af os bevæger os på velkendte stier mellem auditorium, bibliotek og hjemmestudiet.

Måske er det netop derfor et godt tidspunkt at tale om mønsterbrud.

For jurastudiet er et sted, hvor mønstre og traditioner fylder meget. Vi træder ind i hierarkier, vi lærer bestemte måder at læse og tænke på, og vi ender ofte med at møde i det samme tøj. Men denne udgave af Stud.Jur. viser, hvor meget der kan ske, når nogen tør gøre noget andet.

Vi møder blandt andre Eva Smith, der gennem et langt liv har brudt alle de mønstre, der kunne brydes – og som samtidig insisterer på ikke at blive gjort til et symbol. Vi dykker ned i kandidatreformen, der i sig selv er et systembrud med potentielt vidtrækkende konsekvenser for studiemiljøet og fremtidens jurister. Vi bringer også

en praktisk legatguide til dem, der vil ud i verden og skabe deres egne spor gennem praktik og udveksling.



**Jurastudiet er et sted, hvor mønstre og traditioner fylder meget. Men denne udgave af Stud.Jur. viser, hvor meget der kan ske, når nogen tør gøre noget andet.”**

Når du nu sidder i vintermørket og forbereder eksamener, håber vi, at dette nummer kan give et lille afbræk. En anledning til at standse op et øjeblik og overveje, hvilke mønstre du selv bevæger dig i – og hvilke du måske en dag får lyst til at bryde.

Måske du skal starte med at udskifte den vanlige kop kaffe med en kop varm chokolade?

**God læselyst.**

# Stud. Jur.

#4 – 2025

## INDHOLD

4 → **LEDER**

7 → **FORKVINDEMEDDELELSE**

---

### TEMA: MØNSTERBRUD

8 → Interview: **EVA SMITH**

12 → **GRÆNSEOVERSKRIDENDE ADFÆRD**

20 → **INTROUGEN**

28 → **KANDIDATREFORMEN**

---

34 → **UKRAINSKE FLYGTNINGE I POLEN**

38 → **STUDIEFORENINGER OG PALÆSTINA**

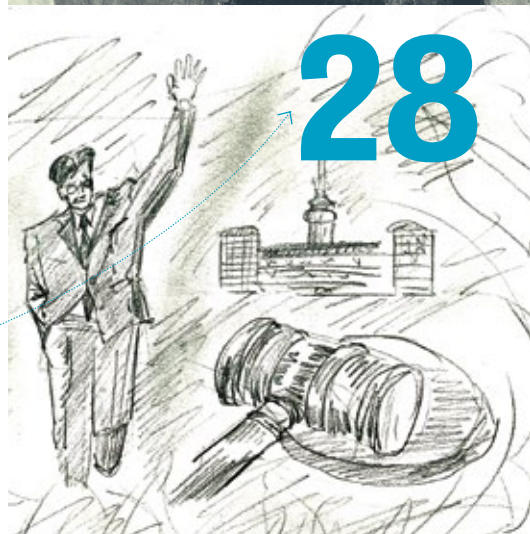
42 → **LEGATGUIDEN**

48 → **ÅRSFEST**

56 → **JURIDISKE HOROSKOPER**

58 → **STØTTEMEDLEMMER**

59 → **JD'S BESTYRELSE 2025**



# Vi har også en plads til dig



Vi ansætter løbende stud.jur.er med talent og ambitioner.

Hold øje med  
**[bechbruun.com/karriere](https://bechbruun.com/karriere)**

**Bech·Bruun**

# Kære medstuderende og ansatte ved Det Juridiske Fakultet...



FORKVINDE

Hannah  
Kendal Tholstrup

**Det sner! Men nok om vejret. Inden længe har hyggen og stressen af julen og eksamensperioden stormet forbi, og så er det nytår.**

UDOVER FLERE EKSAMENER, betyder et nyt år også en ny bestyrelse i JD. For mig betyder det desuden enden på min studietid og min afsked med JD, som jeg har haft glæden af at være bestyrelsesmedlem i de sidste fire år. Derfor er dette også min sidste meddelelse til jer.

I stedet for at bruge min spaltepads som jeg plejer på at skrive om vejret, hvor grimt jeg synes der er på KUA, og så selvfølgelig om hvilke JD-arrangementer, der er på horisonten, så tillader jeg mig at være sentimental og i stedet knytte et par ord til JD og til JD's bestyrelse, som har været højdepunkterne i min uddannelse.

JD er nemlig noget særligt. JD er ikke bare en studenterforening. JD er en institution.

Næsten alle af jer, der læser dette blad eller undlader nogensinde at åbne det, er medlemmer af JD. Hvert år starter der ca. 800 nye jurastuderende, og hvert år melder ca. 600 af dem sig ind i JD. Det er fordi, det at være medlem af JD er en del af, hvad det vil sige at være jurastuderende. Det er ikke en særskilt identitetsmarkør; det er en del af vores fælles identitet, som er lige så universel som at have en dårlig oplevelse til retshistorieeksamen.

Det særlige fænomen skyldes JD's historie og rolle på vores studie.

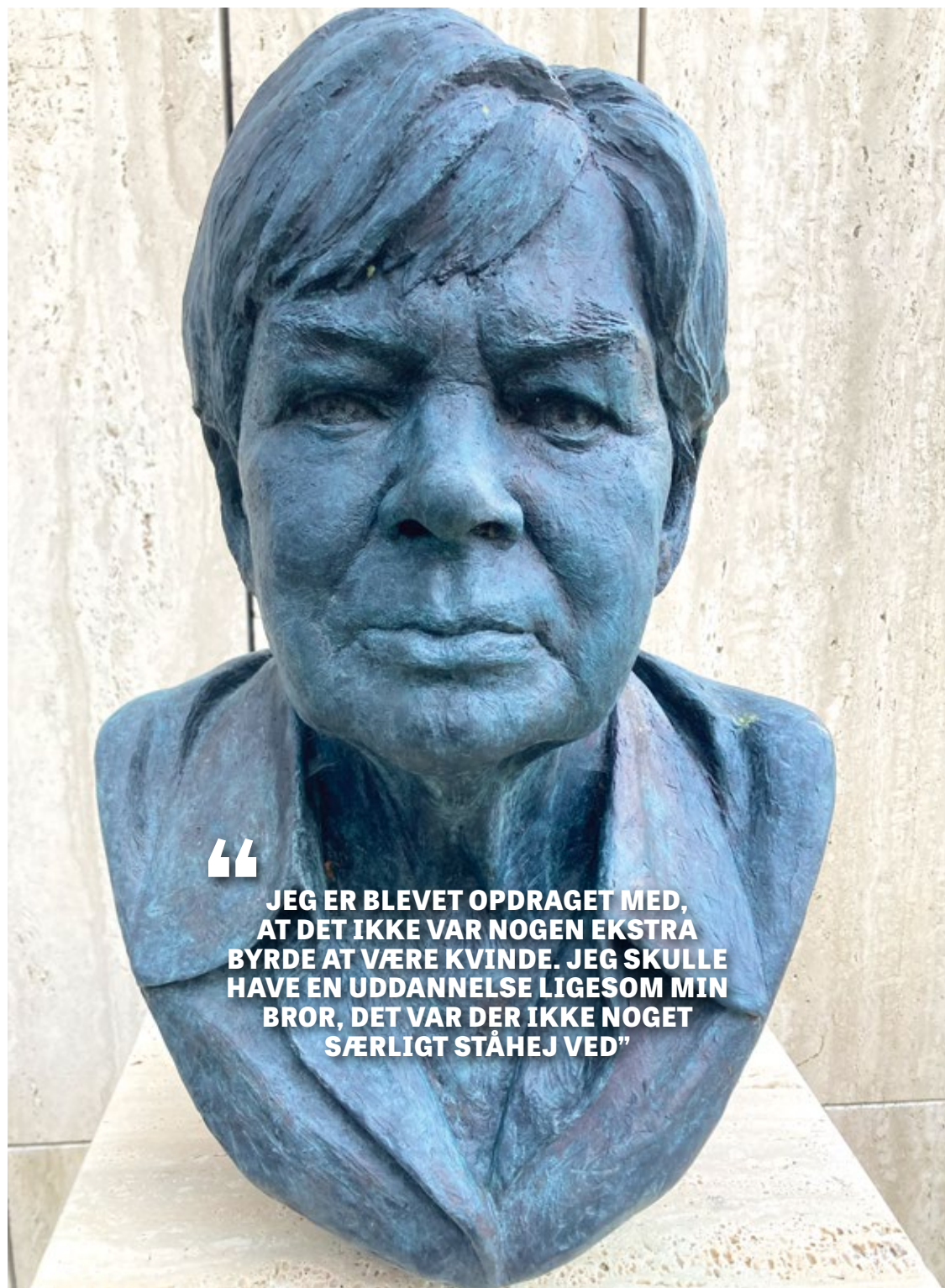
I 130 år har JD bidraget til og udviklet jurastudiet. Under 2. verdenskrig var Stud.Jur. et modstandsblad, og under

de nuværende krige i Ukraine og Gaza har JD insisteret på at afholde debatter om det, vi jurastuderende skal tænke over. I 130 år har JD også været det sociale samlingspunkt på vores studie. Et fælles minde fra studietiden – om det er Jurabar, Karnov Bingo, eller semesterstartsfest, så findes der ikke én nulevende jurist med kandidatbevis fra KU, som ikke har en sjov historie fra et JD-arrangement.

JD er ikke drevet af ildsjæle eller ego-projekter, men eksisterer uafhængigt af enkeltpersoner, som en del af vores historie og kultur på vores studie. Alle dem, der sidder i bestyrelsen i JD er personer, der har påtaget sig det ansvar, der ligger i at leve op til JD's historie. Og alle de fire bestyrelser jeg har været del af, har været præget af mennesker, der tager initiativ til at skabe et spændende og trygt studie, og som dedikerer alt deres energi til det. I år har det blandt andet udmøntet sig i etableringen af JD's Lektiecafé og afholdelsen af to Karrieredage for at skabe mere diversitet.

Jeg kommer til at savne at være i selskab med disse helt utrolige mennesker og at bruge al min tid på noget så ligegyldigt og samtidig så fuldstændigt afgørende som JD. Men jeg glæder mig også ved, at der bliver valgt en ny generation af JD'ere til januar, som kommer til at føre institutionen videre.

**Tak for alt!**



“

JEG ER BLEVET OPDRAGET MED,  
AT DET IKKE VAR NOGEN EKSTRA  
BYRDE AT VÆRE KVINDE. JEG SKULLE  
HAVE EN UDDANNELSE LIGESOM MIN  
BROR, DET VAR DER IKKE NOGET  
SÆRLIGT STÅHEJ VED”

# EVA AFBRYDER

Professor emerita Eva Smith kan sætte 'første kvindelige' foran mange af sine titler: Professor på jura, formand for Det Kriminalpræventive Råd og nu også buste-modtager på Københavns Universitet. Kvinden bag ser dog ikke sig selv som nogen hyldestværdig mønsterbryder – faktisk kunne hun godt tænke sig så lidt opmærksomhed på sit køn som muligt.



SKREVET AF Elisabeth Lykke Ivens

KØBENHAVNS UNIVERSITET HAR over 130 buster; statuer af videnskabsfolk, der har skubbet til vores virkelighedsopfattelse og hjulpet med at sætte KU på verdenskortet. I september i år blev der endelig tilføjet en kvinde til det fornemme selskab – nemlig Eva Smith, Danmarks første kvindelige jura-professor.

Det er næppe gået over hovedet på fakultetet, at busten blev indviet samme år, som KU fejrer 150-året for kvinders adgang til universitetet. For Eva, der fik professor-udnævnelsen for 35 år siden, var det dog ikke oplagt, at det lige skulle være hende, der blev forevigt:

"Man kunne have rejst en statue af mange andre" fortæller den 83-årige professor emerita.

Der er altså ikke en større mening bag, at Eva Smith blev den første kvindelige buste på KU ved jubilæet. Faktisk kan rollemodellen godt frygte, at hun bliver ansigtet på en udvikling, der nogle steder er gået for langt.

## Eva er ikke et symbol

Eva har aldrig villet hyldes for at være kvinde. Selvom hun kan skrive 'første kvindelige' foran de fleste af sine titler (professor i jura, formand for det Kriminalpræventive Råd, formand for Europarådets Kommission mod Racisme og Intolerance, bare for at nævne et par stykker...), har hun aldrig skænket det nogen særlig tanke, at hun var kvinde i en verden fuld af mænd.

"Jeg er blevet opdraget med, at det ikke var nogen ekstra byrde at være kvinde. Jeg skulle have en uddannelse ligesom min bror, det var der ikke noget særligt ståhej ved," fortæller Eva, hvis mor var kontorchef og far var justitsminister.

Professoren har aldrig haft svært ved at vinde lydhørhed. Det kommer ifølge hende selv formentlig af, at hun altid har været dygtig i skolen. Hun har en naturlig selvsikkerhed og skænker det ikke en tanke at putte sig, når hun kommer ind i mændenes rum. →



↓

"Jeg tror måske, at mændene altid har syntes det var lidt sjovt, at der nu var en pige, der udtalte sig. Men jeg har aldrig rigtig oplevet det som et problem."

### Eva hyperfiksere

Eva bemærker sjældent kønssammensætningen, når hun sætter sig for bordenden i et råd, nævn

eller en kommission. Hun bemærker folks argumenter, og hun bemærker, om de spilder tiden (en ting, der efterhånden er sket så mange gange i løbet af årene, at hun har fået øje på, at tidsspilderne som (meget) klar hovedregel er mænd.) Hun fortæller om engang, da hun var tutor, hvor en psykolog skulle vurdere, hvordan tutorerne arbejdede sammen. De blev givet en opgave, og



## JEG HAR IKKE SÅ HØJ TOLERANCE OVER FOR FOLK, DER IKKE VIL LØSE PROBLEMER.”

et æggeur blev sat i gang. Da æggeuret ringede, havde psykologen klar besked:

”Eva har afbrudt 8 gange.”

Professoren griner stadig i dag over resultatet. Hun kan godt medgive, at hun måske bliver lidt for optaget, så snart der ligger et problem på hendes bord. Et personlighedstræk, som nogle ville kalde ’egocentreret’, men som lige så godt kan omdøbes til ’løsningsorienteret.’

”Jeg har ikke så høj tolerance over for folk, der ikke vil løse problemer.” I den forstand, kan det være lige meget, om de er mænd eller kvinder.

”Da jeg var ung troede jeg, at verden ville blive et mere fredeligt sted, når der kom flere kvindelige politikere. Men når jeg hører vores statsminister, er det desværre klart, at der tog jeg fejl.”

### Eva er ikke kvotekriger

Det er ekspertisen, der er vigtig for Eva. Derfor vil hun aldrig vælges på grund af en kønskvote, uanset hvor prestigefuld eller banebrydende positionen måtte være.

”Jeg synes, at det ville være ydmygende at være med bare fordi, jeg er kvinde.”

Kønskvoter for offentlige råd og nævn blev indført allerede i 1985, men ligestillingskravene er blevet forhøjet markant siden, og de sidste få år har kønskvoter fået politisk bevågenhed som aldrig før.

Kønskvoter er noget, der får den erfarne retsvidenskabers alarmklokker til at ringe, hver gang hun inviteres til at lede eller deltage i et råd eller nævn. Først undersøger hun grundigt, hvad udvalgets arbejde går ud på, og hvorfor det lige skulle være hendes viden, der er vigtig at inddrage i problemløsningen.

”Hvis jeg f.eks. ser, at rådet handler om forvalt-

ningsret, så ved jeg jo med det samme, at jeg er der for at opfylde en kvote,” fortæller professoren i straffeprocessen. Nogle gange kan det dog være sværere at regne ud, om de vil have Eva, eller om de bare vil have en kvindelig professor.

”Så ringer jeg til formanden og spørger, om han har valgt mig for at opfylde en kønskvote.”

Ligefremheden synes at virke, for flere gange har Danmarks ledende juridiske skikkelser måttet indrømme, at de har sat hende på listen for at nå ligestillingsmålet.

”Så siger jeg til dem, at de må finde en anden.”

### Eva går efter guldet

Professoren tror ikke på løsninger, hvor vi tvinger ligestilling ned i halsen på folk. For hende er vi gået for langt, hvis vi skal tvinge mænd og kvinder til at være på samme måde og til at ville det samme. For hvis vi gør det, kigger vi nemlig på folk som hhv. mænd og kvinder - på bekostning af at kigge på dem som de mennesker, de er.

Det er ikke altid en helt ligetil opgave. Professoren, der har gjort karriere de sidste fem årtier, er ikke blind for, at det kan være sværere for kvinder at få højprofilerede stillinger. ”Kvinder er oftest lidt mere ydmyge,” fortæller hun, ”og det kan hindre os i at gå efter det, vi vil.”

Men svaret herpå er ikke kvoter eller anden teater-ligestilling. Svaret ligger hos den enkelte. Og det kræver bl.a., at den enkelte iklæder sig den selvtillid, som Eva altid selv har været iklædt.

”Du skal gå efter guldet. Søg den stilling, du vil have. Det kan være, at det ikke lykkes, men så har du i hvert fald prøvet. Det, man ærgrer sig over senere, er ikke det, man prøvede - det er det, man ikke turde prøve.”

# GRÆNSEOVERSKRIDENDE ADFÆRD

*Lad os tale om det*

SIT! DÆK! RUL!  
JA, I STUDERENDE  
ER JO DYBEST SET  
BARE LIGESOM  
HUNDE ...



Screenshots fra Facebook-gruppen "Juranoter og - Eksamensopgaver for alle"

Advokatbranchen er i søgelyset for grænseoverskridende adfærd. Men er der tale om et branche problem?

Og kan der trækkes tråde til kulturen på jurastudiet?

**Jeg kan ikke svare endegyldigt herpå, men lad os tale om det.**



SKREVET AF Clara Been

DET ER FEM år siden, at MeToo-bevægelsen fik medvind i Danmark, og siden da har den spredt sig som en steppebrand fra branche til branche. Man skulle tro, at virksomhederne efterhånden havde taget ved lære. Åbenbart ikke alle.

2025 blev året, hvor MeToo-bølgen for alvor ramte juraens verden – nærmere bestemt advokatbranchen. Fra afsløringerne om sexisme og mobning begået af en højtstående partner i Plesner til den seneste sag, hvor jurastuderende Dagmar Dyrhauge-Klargaard blev fyret, da hun fortalte HR om sine oplevelse med seksuelt grænseoverskridende adfærd fra sin overordnede i advokatfirmaet Strauss & Garlik.

Debatten ruller for fuld skrue: Adskillige medier skriver om sexisme og chikane i advokatbranchen, ligesom det også har været på agendaen i programmet *Go' morgen Danmark*. Ligeså drøftes trivsel og grænseoverskridende adfærd i den berømte Facebook-gruppe *Juranoter- og eksamensopgaver for alle (alle karakterer velkomne)*, som i det sidste års tid har udviklet sig til jurastudiets pendant til Reddit.

For at belyse debatten nærmere og være med til at sikre, at samtalen opretholdes blandt jurastuderende, har Stud.Jur forsøgt at komme i tale med jurastuderende om deres oplevelser med grænseoverskridende adfærd på studiejob. Men tilbagemeldingen har mildest talt været beskeden. Umiddelbart kunne det tolkes positivt – intet nyt er godt nyt, som man siger.

Ved nærmere efterrationalisering får man

dog ondt i maven. Set i lyset af den aktuelle debat virker det for godt til at være sandt. Det medfører en bekymring for, at der kunne være studerende, som har haft ubehagelige oplevelser, som de ikke føler sig trygge i at udtale sig om. Eller værre endnu, bagatelliserer.

### Lavest i fødekæden

Sexisme og chikane er et alvorligt problem, der desværre rammer på tværs af brancher. Spørgsmålet er dog, om der er nogle brancher, som er mere udsatte end andre – og her er advokatbranchen kommet under luppen.

Ifølge Danske Advokaters Rapport vedrørende sexisme og seksuelle krænkelse i advokatbranchen har 18% af de adspurgte kvinder og 8% af de adspurgte mænd, som arbejder på et advokatkontor, oplevet en eller flere former for sexisme eller seksuelle krænkelse på deres nuværende arbejdsplads. Ifølge rapporten er den mest udsatte aldersgruppe dem på 20-30 år. Det er derfor relevant at kigge nærmere på hvilke dynamikker og strukturer der eksisterer i advokatbranchen, som tillader problemet at finde sted.

Advokatbranchen adskiller sig fra andre arbejdspladser ved at bestå i en partnerstruktur. En struktur, som afspejler et tydeligt hierarki blandt alle ansatte – og det kan mærkes, fortæller en anonym jurastuderende med henvisning til en kommentar fra en overordnet, som har sat sig i vedkommende. →



Screenshots fra Facebook-gruppen "Juranoter og - Eksamensoppgaver for alle"



"Jeg har hørt en partner sige, at vi jurastuderende er lavest i fødekæden – hvorfor er der en fødekæde?"

Retorik som denne er ikke alene nedladende, men understøtter en tydelig magtfordeling blandt de ansatte, hvor nogen er bedre end andre. Hvor man enten skal spise, eller blive spist.

I en undersøgelse fra 2023 udarbejdet af Danske Advokater og Djøf tegner der sig et billede af, at denne magtstruktur spiller en rolle i sexismen i advokatbranchen. Grænseoverskridende adfærd udvises ikke kun af ledere, men også af andre medarbejdere, som bruger deres position over for yngre kolleger.

Samme problematik påpeges af studenterforeningen Kvindelige Jurister, som arbejder for

ligestilling i branchen.

"Grænseoverskridende oplevelser kan både være åbenlyse – som seksuelle eller verbale krænkelse og mere subtile, eksempelvis i form af magtdynamikker på studiejob eller i praktik. Vi ser også en tendens til, at mange internaliserer branchens normer, herunder særligt idealet om at "klare mosten", hvilket utvivlsomt hæmmer lysten til at tale åbent om trivsel og grænser" skriver Kvindelige Jurister i en mail til Stud.Jur.

### Grænserne mellem arbejde og privatliv bliver udvisket

Et andet træk ved advokatbranchen, som en jurastuderende i branchen fremhæver, er den intense omgang kolleger har med hinanden, når man arbejder

mange timer sammen – morgen, middag og aften. Det er på godt og ondt. På den ene side skaber det et særligt socialt fællesskab med fest og farver; på den anden side udviskes de professionelle grænser.

"Socialt minder det mere om en gymnasieklasse end en arbejdsplads. Vi går i byen sammen, og der bliver drukket meget. Grænsen mellem arbejde og fritid er flydende og det kan hurtigt blive utrygt" fortæller en anonym jurastuderende, som arbejder på et advokatkontor.

Den jurastuderende påpeger særligt alkoholkulturen som en katalysator for både grænseoverskridende adfærd og social eksklusion på arbejdspladsen. Der berettes, at alkohol er en central del af det sociale fællesskab, og at der mangler



Ja, jurastuderende  
er jo bare nederst  
i fødekæden ...

**“VI SER OGSÅ EN TENDENS TIL, AT MANGE INTERNALISERER BRANCHENS NORMER, HERUNDER SÆRLIGT IDEALET OM AT “KLARE MOSTEN”, HVILKET UTUVILSOMT HÆMMER LYSTEN TIL AT TALE ÅBENT OM TRIVSEL OG GRÆNSER”**

Studenterforeningen Kvindelige Jurister

alternative sociale aktiviteter og teambuilding-arrangementer, der inkluderer dem, som ikke ønsker at drikke, og som samtidig skaber rammerne for en mere anstændig opførsel.

**Det Juridiske Fakultets initiativer og målsætninger**

Det er på jurastudiet, at alle fremtidige advokater bliver formet. Det giver anledning til at overveje hvilke dynamikker

der eksisterer på jurastudiet, og om dynamikkerne videreføres i arbejdslivet. Dertil kommer, hvad Det Juridiske Fakultet kan gøre for at dimittere jurister, der ikke blot er fagligt dygtige, men som også bidrager til en sund og progressiv arbejdskultur.

Her i efteråret 2025 finder Studieundersøgelsen, som foretages minimum hvert tredje år, atter sted. En undersøgelse som bl.a. søger at afdække omfan-

get af grænseoverskridende oplevelser og trivselsforhold blandt studerende. På baggrund af studieundersøgelsen udarbejder Københavns Universitet initiativer og målsætninger for de enkelte fakulteter.

Den seneste Handleplansrapport er fra februar 2025, hvor et af de problemer som bliver adresseret for Det Juridiske Fakultet lyder på, at 'Det sociale studiemiljø er utrygt for nogle og mange har følt sig ensomme.' For at komme problemet til livs har man sat fokus på inkluderende fællesskaber i studiestarten.

Sexisme og chikane er ikke en del af Handleplansrapporten. Mette Marie Sørensen, som er koordinator for Studieundersøgelsen på jura, fortæller til Stud.Jur, at det skyldes, at der er meget lidt data, som siger noget om netop det. Hun tilføjer, at Studieundersøgelsen på jura kun har en svarprocent på 21%, hvilket udgør en femtedel af de studerende. Der kan derfor eksistere et mørketal. For at få et overblik over omfanget, er der derfor indført registrering af krænkelsessager.

Et andet initiativ, som dels bundes i Studieundersøgelsen, dels i studiestartsevalueringen er dette års ændringer i introforløbet. I år har tutorerne ikke måttet planlægge alkoholrelaterede arrangementer, eller nogen arrangementer efter klokken 17 i introugen. Et initiativ, med fordele og ulemper. Du kan læse mere om de nye studerendes tanker om den nye introuge i artiklen *En frisk start* af Luna →



Screenshots fra Facebook-gruppen “Juranoter og – Eksamensopgaver for alle”



Bjørnlund Sørensen i denne udgave af Stud.Jur.

I kontrast, mindes jeg fra min egen studiestart i 2021, at alkohol fyldte rigtig meget, og at det var svært at følge med på det høje tempo. Det var da sjovt og spændende, men også socialt drænende og stressende. Ikke nødvendigvis den bedste opskrift på et godt, trygt og inkluderende studiemiljø.

Måske et opgør med alkohol-kulturen på jurastudiet kan være med til at sætte en standard for inkluderende sociale fællesskaber, som de jurastuderende kan tage med sig videre på arbejdspladsen. Dette stemmer i hvert fald overens med en jurastuderende oplevelse af, at der på vedkommendes arbejde på et

advokatkontor refereres til alkoholindtag i tiden på jurastudiet som et adelsmærke.

### De studerende går forrest

Man kan ikke tale om fællesskab og udvikling på jurastudiet uden at nævne foreningslivet.

I de seneste år har foreningslivet på jurastudiet fået et markant boost – med større deltagelse og fremkomsten af nye tilbud. Heriblandt er der blevet grundlagt studenterforeninger, som har trivsel og ligestilling som deres mærkesager; men det har ikke været ligetil for disse foreninger, at finde deres plads og blive respekteret.

På trods af MeToo-bølgen i 2020, oplevede studenterforeningen Kvindelige Jurister

ikke fuld opbakning ved deres etablering samme år. Med tiden har opbakningen vokset, men det har krævet, at branchen gradvist har fået større fokus på problemstillingerne. Kvindelige Jurister oplever fortsat at blive nedprioriteret med henvisning til manglende ressourcer, hvilket de tolker som et udtryk for, at nogle virksomheder ikke er klar til at tage aktiv stilling til deres værdier. Ifølge Kvindelige Jurister er der stadig lang vej igen når det kommer til trivsel og et opgør med grænseoverskridende adfærd:

“Vi oplever desværre ikke, at der endnu er sket en reel forandring i branchen, når det gælder kulturen. Snarere er det problemerne, der i højere grad

Haha – ai seriøst, det mener du ikke?

Jo, jo den er god nok, der var sgu én, der kun havde fået 7, som søgte stillingen!!



#### Juranoter og -eksamensopgaver for alle (alle karakterer velkomne)

Anonymt medlem · 16. oktober kl. 11.00 · 🌐

Jeg er ret ked af det og føler jeg ikke skulle have valgt det her studie. Frygter jeg aldrig finder job, som ikke er offentligt. Især efter opslaget om personen, hvor 7 tallet blev nedgjort. Jeg har en del 4 taller, og få 10 taller. Så er jeg jo fucked.



9

66 kommentarer

👍 Synes godt om

💬 Kommenter

📧 Send

### Screenshots fra Facebook-gruppen “Juranoter og – Eksamensopgaver for alle”

er kommet frem i lyset. Dårlig trivsel og grænseoverskridende adfærd er blevet mere synligt, men de eksisterer fortsat i bedste velgående” skriver Kvindelige Jurister i en mail til Stud.Jur.

Kvindelige Jurister opfordrer til, at man rækker ud til sin fagforening og søger rådgivning, hvis man oplever grænseoverskridende adfærd. Samtidig understreger de det vigtigste redskab:

“Grænseoverskridende adfærd skal tales ihjel – ikke ties ihjel, som den alt for længe er blevet”.

En anden forening, som yderligere arbejder for diversitet og inklusion, er Legal Diversity, som blev grundlagt i 2023. Legal Diversity oplevede en tydelig vilje

i branchen om at sætte fokus på mangfoldighed og inklusion. Samtidig blev deres ambition om at sætte fokus på neurodiversitet og psykisk sårbarhed mødt med skepsis og sågar kaldt kontroversielt på daværende tidspunkt.

Legal Diversity har modtaget mange henvendelser fra studerende, som oplever mistrivsel – både i studielivet og i deres studiejob. Selvom Legal Diversity ikke har modtaget henvendelser om personer, der selv har oplevet krænkende seksuel adfærd, hører de om arbejdssteder, hvor

### ‘DET SOCIALE STUDIEMILJØ ER UTRYGT FOR NOGLE OG MANGE HAR FØLT SIG ENSOMME.’

Handleplansrapport for Det Juridiske Fakultet, 2025

det nærmest virker til at være alment og udbredt viden, at visse afdelinger kan man risikere at opleve grænseoverskridende adfærd.

“Heldigvis oplever vi, at flere tør tale om det, der ikke fungerer: studerende tør dele erfaringer om mistrivsel, psykisk sårbarhed og grænseoverskridende adfærd. Det betyder, at flere problemer synliggøres, som tidligere ville være skjult” fortæller forperson for Legal Diversity, Emilie Graff.

Både Kvindelige Jurister og →



Screenshots fra Facebook-gruppen “Juranoter og – Eksamensopgaver for alle”



Legal Diversity lægger vægt på at skabe inkluderende fællesskaber, hvor man kan dele sine oplevelser i et åbent og respektfuldt rum. Samtidig med at de arbejder for, at branchen tager større ansvar.

Opsummeret ser vi altså stederende, som går forrest i kampen om diversitet og ligestilling gennem engagerende fællesskaber, som ikke eksisterede for få år siden.

### Hvis gnisten slukkes, taber vi alle

Det værste tænkelige udfald er, at jurastuderende forlader faget i utide – både advokatdrømmen, men også jurastudiet generelt. Ikke på grund af faget, men på grund af kulturen.

Djøf pointerer i en artikel om undersøgelsen med Danske

### “GRÆNSEOVERSKRIDENDE ADFÆRD SKAL TALES IHJEL – IKKE TIES IHJEL, SOM DEN ALT FOR LÆNGE ER BLEVET.”

Studerterforeningen Kvindelige Jurister

Advokater, at kvinder i højere grad end mænd enten helt fravælger eller forlader advokatbranchen. Det er ikke klart, hvad baggrunden er, men man kommer nok ikke uden om betydningen af kvinders kamp om ligestilling.

De overvejelser og bekymringer ses også hos jurastuderende. En jurastuderende beretter eksempelvis, at kulturen på et advokatkontor har medført en overvejelse om helt at droppe ud. Vedkommende føler sig presset til at vælge mellem prestige og trivsel, og konklusionen er nu, at vedkommende leder efter et nyt job.

Lad os lige slå fast, at det er os studerende, der udgør fremtidens arbejdskraft. Vi har investeret år i vores uddannelse og bærer en gnist, et gåpåmod og en ambition om at bidrage med alt det, vi har lært. Hvis gnisten slukkes, er det ikke kun et tab for den enkelte – det er et tab for os alle.

Vi studerende skal respekteres for det potentiale, vi har, og ikke disrespekteres for den hierarkiske position, vi automatisk indtager “lavest i fødekæden” i vores første møde med arbejdsmarkedet.

# Skal du være mentee i Accuras mentorordning 2026?



*Hvis du overvejer at få nye perspektiver på din fremtidige karriere og samtidig udvide dit netværk i et inspirerende fællesskab, kan jeg varmt anbefale at deltage i Accuras mentorordning.*

JULIE, MENTEE I 2024



Scan QR koden  
og ansøg.

Er du 2.- eller 3.-års jura- eller HA( jur.)-studerende, og overvejer du en karriere inden for advokatbranchen?

Accuras anerkendte mentorordning har eksisteret siden 2012, og som en del af den får du:

- din egen personlige mentor, der har dig og din udvikling i fokus
- et indblik i, hvordan det er at arbejde hos Accura
- mulighed for at udvide dit netværk med studerende fra hele landet

Ansøg nu, og bliv en del af Accuras mentorordning 2026!

ACCURA





# EN *frisk* START



SKREVET AF Luna Bjørnlund Sørensen

*Hvert år går rygterne om jurastudiets vilde studie-start. Men ikke alle føler sig inkluderet i de alkoholcentrerede traditioner. Det har man i år forsøgt at gøre op med på Det Juridiske Fakultet ved at sætte fokus på inklusion. Men hvordan oplevede de nye studerende ændringerne?*

DET ER INGEN hemmelighed, at danske unge drikker meget. Gang på gang bliver vi kåret som globale mestre i fest og farver, og de danske universitetsstuderende er ingen undtagelse. I mange år har fest og alkohol spillet en stor rolle i studiestarten. Måske endda en *for* store rolle, mener nogle.

Hvert år konstateres det gennem studiestartsevalueringer, at en gruppe nye studerende føler, at det er svært at deltage i studiestarten, hvis man ikke drikker alkohol. Gruppen fortæller om aftenarrangementer i introugen, der har ensidigt fokus på alkohol og fest. Ofte har de studerende endda fået et decideret (uofficielt og nok ikke KU-godkendt) socialt program af tutorerne, hvor

der var angivet hvilken bar eller klub, der den pågældende aften var stedet for de nye studerende.

Studiestartskoordinatorerne kaldte det i år for et "skyggeprogram" og forlangte at det blev droppet. De studerende kunne nemlig komme til at føle, at de var tvunget til at deltage i disse fester for at blive en del af det sociale fællesskab. Flere studerende har gennem årene efterspurgt sociale aktiviteter i introtiden, hvor man kunne lære sine medstuderende at kende på andre måder end ved at tage i byen. Og så var det også en gennemgående problematik for nogle, at introugen var så travl og komprimeret, at de studerende allerede fra start følte sig bagud med læsningen. →



### Mindre stress på programmet

I år skulle tingene være anderledes. Der skulle være et mindre kompakt program i introugen, så de studerende fik mulighed for at forbedre sig til den første uges undervisning. Introugen skulle desuden have mindre fokus på alkohol. Tutorerne måtte derfor ikke arrangere byture, og de måtte heller ikke – som de ellers plejede – tage med de nye studerende på Bryggen, når dagens program sluttede.

Tutorerne blev løbende mindet om deres ansvar for at hjælpe med at bryde det langvarige mønster af fokus på alkohol. Desuden flyttede man introturen til et par måneder inde i semesteret frem for at den lå i forlængelse af introugen, så heller ikke det skulle sende eleverne bagud på læsningen.

Og hvordan gik det så? Jeg er selv 1. semesterstuderende og har som deltager ved studiestarten observeret både gode og mindre gode virkninger af årets tiltag. Programmet for introugen var i år i overvejende grad af praktisk og faglig karakter. Der var fine velkomsttaler, informationsmøder med gruppevejlederen og studievejlederen samt mulighed for bogkøb. De studerende har derfor måske i år været bedre forberedt til undervisningen end tidligere.

Men sociale aktiviteter, var der ikke sat meget tid af til. Ved slutningen af den første dag kom vi ud på græsplænen foran atriet. Forventningen om 'frugtsalat' og speeddating var i luften. Men det var der ikke noget af for mit holds vedkommende. Som jeg husker det, legede vi om mandagen kun én leg, som var den ikke så dybdegående nævn-dit-navn-og-et-dyr-leg. Misforstå mig ikke, det var nogle ganske hyggelige dage, og tutorerne var søde og imødekommende. Og vi endte da også med at tage på bar (uden tutorerne...) et par af

**FOR NOGLE STUDERENDE, KAN DET VÆRE SVÆRT AT NAVIGERE I DET SOCIALE MILJØ, NÅR MAN IKKE BLIVER HJULPET MERE IND I DET. NÅR DER HVERKEN ER RET MANGE PLANLAGTE SOCIALE AKTIVITETER FØR ELLER EFTER KL. 17.**

aftenerne. Men for nogle studerende, kan det være svært at navigere i det sociale miljø, når man ikke bliver hjulpet mere ind i det. Når der hverken er ret mange planlagte sociale aktiviteter før eller efter kl. 17.

### Hjælp til de generte studerende

"Jeg bor selv i Helsingør, så når det først var om aftenen, at der blev skrevet ud i chatten om holdets planer, så kunne jeg ikke nå ind til byen", fortæller 20-årige Mejse Bach, der i sommers startede på 1. semester af jurastudiet. Hun synes det var en udfordring, at der hverken var ret mange ryst-sammen-lege i løbet af dagen eller en på forhånd kendt plan for aftenen. Det var om aftenen op til holdet selv at få arrangeret noget, og tutorerne var påpasselige med at opfordre til for meget. "Jeg var der ikke til nogen af aften-arrangementerne. Og det skyldes hovedsageligt planlægningen".

En af de evalueringsbaserede erfaringer fra studiestartskoordinatorerne var, at der ikke var noget alternativ til byturen end at gå



hjem. Men det problem er jo ikke løst, hvis de generte studerende alligevel tog hjem efter det officielle program sluttede grundet mangel på en plan for aftenen, eller fordi de ikke følte, at de var blevet rystet godt nok sammen allerede.

Jeg har talt med flere tutorer om problematikken. De ved godt, hvor vigtigt det sociale er i starten. Men når der ikke er sat mere tid af til det, er det også begrænset, hvad tutorerne kan gøre. Derfor skal der skabes gode rammer for deres virke. Helt konkret kunne man fx starte med at sætte mere tid af i programmet til hygge med tutorerne.

I mange tilfælde fungerede den øgede grad af medbestemmelse for de studerende i introugen sikkert helt fint. Særligt for de udadvendte elever, der kom direkte fra en



rejsehøjskole, hvor de fik kurser i personlig udvikling. Men for de mere generte på stamholdet, der havde brug for et skub, var denne medbestemmelse måske mest bare →



uoverskuelig. Særligt for de generte kan det være gavnligt at blive kastet ud i noget speeddating. For lige så intimiderende og angstprovokerende som ryst-sammen-legs kan være, så er det også en måde at tvinge folk til at komme ud af sin skal og få talt med så mange som muligt på det nye stamhold.

"Der kunne godt have været flere samtalestartere, hvor man blev sat til at snakke med nogen, man måske ellers ikke havde snakket med", foreslår Mejse. Årets studiestart med fokus på inklusion skulle jo netop kunne rumme dem, der gerne vil lære hinanden at kende, uden at det behøvede være på en vild bytur.

### Vigtigheden af det sociale fællesskab

Mejse tog som cirka en tredjedel af vores stamhold ikke med på introturen. "Jeg ville nok have taget med, hvis jeg var mere inde i det sociale allerede", forklarer hun. Udover introturen var der også arrangeret en fin introfest, hvor der endda var ikke-alkohol-centrerede aktiviteter som mini golf og rodeotyr. Men det er ikke sikkert, man vil deltage i disse efterfølgende arrangementer, hvis man ikke allerede føler sig inde i det sociale fællesskab, ligesom Mejse nævner. Integration i det sociale fællesskab i introugen er altså essentiel for, at de studerende føler sig som en del af fællesskabet – for ellers mister



**ÅRETS STUDIESTART MED FOKUS  
PÅ INKLUSION SKULLE JO NETOP  
KUNNE RUMME DEM, DER GERNE  
VIL LÆRE HINANDEN AT KENDE,  
UDEN AT DET BEHØVEDE VÆRE PÅ  
EN VILD BYTUR.**

de måske også motivationen til at blive det efterfølgende.

Udover at undgå for meget fokus på alkohol, ville man som nævnt i år også undgå, at de studerende var for pressede på tid og derfor måtte negligere de faglige forberedelser. Selvom det unægteligt er vigtigt at få en god faglig start på universitet, så er det for mange mindst lige så afgørende at få en god start på det sociale. Jeg vil faktisk påstå, at det er nemmere at indhente det faglige, hvis man har et godt socialt udgangspunkt, end det omvendte. Føler man sig fra begyndelsen helt alene i de store, forvirrende, ulogisk nummererede campuslokaler, så bliver alt andet også sværere. Har man derimod et godt, trygt socialt netværk fra start, kan man hjælpe hinanden med at nå det faglige. Man kan udveksle erfaringer om læseplaner og læsemønstre, man kan tale åbent om latinske begreber, man ikke forstod i undervisningen, og man kan være sammen om, at det altid er svært at begynde på noget nyt. Jeg læste engang en undersøgelsesbaseret artikel, der lettere humoristisk påstod, at



"dem der spiller beerpong, holder længst på uddannelserne". Budskabet drejede sig ikke (kun) om kunsten at kunne ramme en bordtennisbold ned i et glas øl. Artiklens afsender pegede på, at det sociale fællesskab spiller en så central rolle, at det kan være udslagsgivende for de studerendes fastholdelse.

For langt de fleste, er det en vigtig ressource at trives med sine medstuderende. Og fundamentet for dette dannes allerede helt i starten. Hjælp til socialisering i studiestarten, ideelt allerede i introugen, er derfor essentiel, så flest muligt kan få et godt fundament for starten på universitetet – og så de efterfølgende holder ved.

Heldigvis viser KUs årlige evalueringer fra foregående år, at størstedelen af de nye →



**INTEGRATION I DET SOCIALE FÆLLESSKAB I INTROUGEN ER ALTSÅ ESSENTIEL FOR, AT DE STUDERENDE FØLER SIG SOM EN DEL AF FÆLLESSKABET – FOR ELLERS MISTER DE MÅSKE OGSÅ MOTIVATIONEN TIL AT BLIVE DET EFTERFØLGENDE.**



studerende har en god studiestart. Men der er altid plads til forbedring, og det kan være svært at måle den slags i et spørgeskema. For hvad definerer en god studiestart? Hvilke parametre er afgørende? I KU's evalueringer har man bl.a. målt studiestartens succes på parametre som tryghed, information og studiegruppe-miljø. Jeg spørger Mejse, hvilken parameter hun tænker er den bedste indikator. "Promille" siger hun og griner.

Det er nok svært at gøre alle glade, for vi har forskellige forventninger til studiestarten. Nogle tænker på fest og nye venskaber, mens andre ser det som begyndelsen på en seriøs akademisk karriere. Mange ser det nok som

lidt af begge dele. Jeg synes overordnet at KU og tutorerne har gjort et godt stykke arbejde med studiestarten. De har evalueret de tidligere år og med erfaringerne herfra har de forsøgt at skabe en god, inkluderende studiestart. Og jeg er også af den overbevisning, at de fleste hyggede sig rigtig meget i introugen og på introturene.

Vi er heldigvis alle enige om, at vi ønsker den bedst mulige start for de nye studerende. Vi skal bare også lige mødes om, hvad det indebærer. Jeg tror, at der skal mere socialt på programmet. Det kan være jeg melder mig som tutor næste år; men kun hvis I kan slå mig i beerpong.



DAHL

# Hvor vil du udvikle dit talent?

Opnå dit fulde potentiale, når vi investerer i din personlige og professionelle udvikling gennem vores EMPOWER-koncept. Som en del af DAHL får du mulighed for at dyrke dine ambitioner inden for vores specialiserede fagmiljøer med ledelse i højsædet.

Plads til specialisering. Plads til *dig*. Læs mere om dine karrieremuligheder på [dahllaw.dk](http://dahllaw.dk).



# KANDIDATREFORMEN

*og hvad den (potentielt) får  
af konsekvenser for dig*



SKREVET AF Jakob Lundbæk Mortensen



ILLUSTRATION AF Alexander Brink

*I 2028 træder kandidatreformen i kraft. Det betyder, at dig, der i september startede på 1. semester, og potentielt dig, der går på 3. semester, ikke er garanteret en plads på en 2-årig kandidat, som vi kender den i dag. Reformen har fra flere sider fået kritik for potentielt at skabe et A- og B-hold af jurister og presse et allerede konkurrencepræget studiemiljø yderligere.*

REGERINGEN INDGIK MED en række folketingspartier i juni 2023 en reformaftale, der i daglig tale kaldes *Kandidatreformen*. I aftalen ligger – ligesom med sommerens SU-reform – klare politiske signaler om, at uddannelserne skal tættere på arbejdsmarkedet. Med andre ord: De universitetsstuderende skal hurtigere igennem uddannelsesfabrikkerne, så de kan være brugbare for samfundet.

Dette ordnes ved, at ca. en tredjedel af universiteternes kandidatpladser omlægges, så der – i stedet for de "sædvanlige" 120 ECTS-kandidater på 2 år nu også skal udbydes 75-ECTS-kandidater, der vil tage 1 ¼ år. Dertil skal væsentlig flere tage de 'fleksible' erhvervskandidater på 120 ECTS, der kan tages på halv tid over 4 år, mens man arbejder mindst 25 timer om ugen.

### Hvad har det af betydning for jurastudiet på Københavns Universitet?

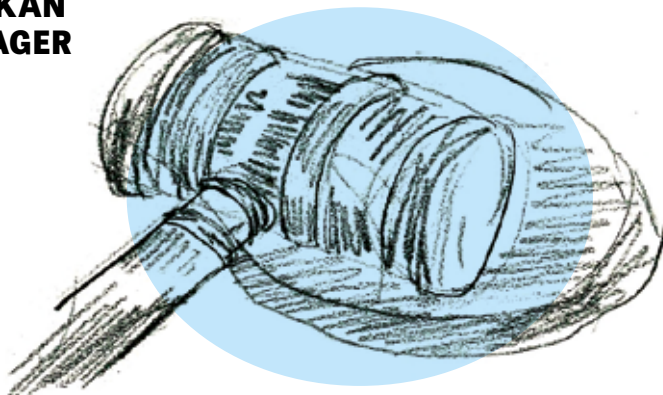
Til [Dekanens Studenterforum](#) fortalte juras dekan, at der snart skal ændres 200-300 kandidatpladser. Det fremgår af KU's optagelsesstatistik, at der i 2025 var 694, der blev optaget på en kandidat i jura på KU, hvoraf 4 af disse var optaget på en erhvervskandidat. Når vi nu skal omlægge 200-300 pladser betyder det altså, at 30 til lidt over 40 procent af kandidatpladserne på jura ikke længere vil være de 2-årige kandidatuddannelser, som vi kender. Vi ved endnu ikke hvor mange af de omlagte pladser, der vil udgøre 75-ECTS-kandidater og hvor mange, der vil udgøre erhvervskandidater.

#### DEKANENS STUDENTERFORUM

Et møde én gang per semester, hvor dekanen, Jacob Graff, drøfter studiemiljøet med repræsentanter fra studenterorganisationerne.

Der er meget, der fortsat er uvist, eftersom de endelige betingelser for reformen er videregivet til fakultetsniveau, hvor de skal udvikles frem til januar 2026. Men ud fra hvad vi ved på nuværende tidspunkt fra politiske aftaler og den information, der er blevet givet fra dekanen, kan der udledes nogle bekymringer: →

**DET VIL ALTSÅ SIGE, AT DET  
ENDNU IKKE ER SIKKERT, OM  
DE, DER BLIVER OPTAGET PÅ  
DEN KORTE KANDIDAT, KAN  
BLIVE ADVOKAT, ANKLAGER  
ELLER DOMMER.**



### Et A- og B-hold af jurister?

På nuværende tidspunkt er det uvist, hvorvidt en kort juridisk kandidat på 75 ECTS overhovedet vil resultere i titlen *cand.jur.* Det har været på tale, om der skal oprettes en ny titel ved navn *cand.jur.brevi*s (latin for "kort juridisk kandidat"). Ligeledes er det på nuværende tidspunkt uvist, om en kort juridisk kandidat vil være autorisationsgivende. Det vil altså sige, at det endnu ikke er sikkert, om de, der bliver optaget på den korte kandidat, kan blive advokat, anklager eller dommer.

Det politiske udspil – indgået af regeringen, SF, Danmarksdemokraterne, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti – opererer dog med "livslang læring", der skal sikre, at jurister med en kortere kandidatuddannelse på et senere tidspunkt kan bygge ovenpå, f.eks. for at kunne blive advokater. Dette ændrer dog ikke på, at det er en unødigt tung omvej, og at man med en kort kandidat vil have færre kompetencer end en, der har været så heldig at blive optaget på en lang kandidat.

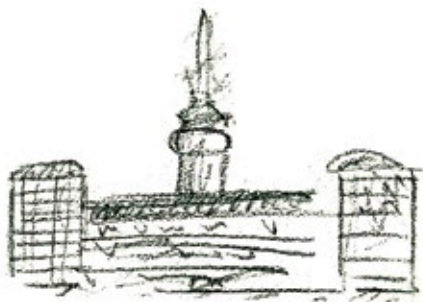
Man skal selvfølgelig passe på med at male fanden på væggen, men selv om en kort kandidat ender med at give titlen *cand.jur.* og/eller ender med at være autorisationsgivende, er det nemt at tænke, at arbejdsgivere vil foretrække jurister, der har en lang kandidat frem for en jurist, der "kun" har en kort.

Det bliver altså nok svært at afvise, at reformen med stor sandsynlighed vil medføre et såkaldt A- og B-hold af jurister. Denne bekymring bliver da også gjort gældende i en artikel af Jon Stokholm (formand for det landsdækkende censorkorps for jura og tidl. højesteretsdommer), hvor han især fremhæver, at kandidatreformen går stik imod samfundets stigende kompleksitet, hvor kravene til jurister vil være højere end nogensinde.

### Påvirkning af studiemiljøet

Og hvordan skal disse pladser så fordeles? Dette spørgsmål bringer os til næste bekymring: Vi er alle trætte af at høre ordet, men vi kommer nok ikke uden om, hvor meget det fylder på jurastudiet: karakterer.

Man skal selvfølgelig passe på med at male fanden på væggen, men selv om en kort kandidat ender med at give titlen cand.jur. og/eller ender med at være autorisationsgivende, er det nemt at tænke, at arbejdsgivere vil foretrække jurister, der har en lang kandidat frem for en jurist, der “kun” har en kort.



**DET ER DERFOR EN REEL BEKYM-  
RING, AT AL DET ARBEJDE, DER ER  
LAGT I STUDIEMILJØET DE SIDSTE  
PAR ÅR, VIL FALDE TIL JORDEN,  
HVIS MAN ALLEREDE FRA FØRSTE  
SEMESTER PÅ BACHELOREN SKAL  
KÆMPE FOR AT BLIVE EN AF DEM,  
DER BLIVER OPTAGET PÅ DEN MEST  
ATTRAKTIVE KANDIDATUDDAN-  
NELSE**

KU skriver om kandidatreformen på deres hjemmeside, at du som studerende med en bachelor fra KU vil være garanteret optagelse på en af KU's kandidatuddannelser (vores understregning). Til Dekanens Studenterforum fortalte juras dekan, at man frivilligt kan søge om den type kandidat, man ønsker. Men hvis ovenstående bekymringer om A- og B-hold holder stik, er der ikke langt til den konklusion, at stort set alle med en bachelorgrad i jura vil søge optagelse på den 2-årige 120-ECTS-kandidat. Erhvervskandidaten eksisterer nemlig allerede og fyldte som førnævnt kun 4 ud af 694 optagede pladser i 2025.

Det må være nærliggende at antage, at pladserne på den 2-årige 120-ECTS-kandidat vil blive fordelt efter bachelor-gennemsnit, da dette er den sædvanlige model, når der skal tildeles uddannelsespladser. Det er dog ikke noget vi endnu kan sige med absolut sikkerhed. Stud.Jur. har rakt ud til dekan Jacob Graff for afklaring, men han er ikke vendt tilbage.

Den egentlige bekymring er jo faktisk ikke karakterer, men snarere hvordan det vil påvirke studiemiljøet, når ikke alle kan få plads på den 2-årige 120-ECTS-kandidat.

Det er ingen hemmelighed, at der altid har været et præstationspres på jura og dermed et udfordret studiemiljø. Dette er noget fakultetet og studenterorganisationerne aktivt har forsøgt at bekæmpe i de seneste år, og der har så sent som i sidste udgave af Stud.Jur. været en artikel om tidsangst, og følelsen af, at jurastudiet kræver mere tid, end der er i døgnet. Det er derfor en reel bekymring, at al det arbejde, der er lagt i studiemiljøet de sidste par år, vil falde til jorden, hvis man allerede fra første semester på bacheloren skal kæmpe for at blive en af dem, der bliver optaget på den mest attraktive kandidatuddannelse. Det skal dog tilføjes, at det sagtens kan være, at den korte kandidat på 75 ECTS vil være et godt tilbud for mange, der ikke nødvendigvis har et ønske om at blive advokat, anklager eller dommer. Jacob Graff har da også til →

## UDEN DET SKAL LYDE FOR SELVHØJTIDELIGT, ER JURA SÅ VIRKELIG EN UDDANNELSE, VI SOM SAMFUND ØNSKER AT GÅ PÅ KOMPROMIS MED?



Dekanens Studenterforum luftet muligheden for, at den korte kandidat kan blive sporet mere ind på en bestemt retning, f.eks. offentlig ret. Det vækker dog bekymring, at man meget tidligt i uddannelsen bliver tvunget til at tage et karriere(fra)valg, hvilket kan være lidt af en psykisk belastning. Især når der (desværre) blandt mange fortsat er en opfattelse af, at der er én rigtig retning at gå i som jurist. Dertil kommer, at mulighederne for at tage et semester som praktikant i et projektorienteret forløb eller for at tage på udveksling nærmest reduceres til en umulighed, hvilket er betænkeligt i et globalt samfund, hvor international ret har en fortsat stigende betydning. Dette skyldes, at man på en kort kandidat vil have færre semestre med valgfag, og i forhold til erhvervskandidater er det selvsagt, at et udvekslingsophold ikke er foreneligt med kravet om at arbejde 25 timer om ugen.

### Hvad har al dette af betydning for dig?

Hvis du regner med at starte på kandidatuddannelsen inden 2028, har du intet at tænke over. Tværtimod kan du snarere prise dig lykkelig, hvis du altså ikke er et særligt empatisk menneske. Du kan nemlig forvente at stå stærkere i en jobsøgningssituation end en, der er startet på kandidatuddannelsen senere, og var så uheldig ikke at få en 120-ECTS-kandidatplads.

Hvis du derimod lige er startet på 1. semester, eller hvis du går på 3. semester og har planer om at udskyde bacheloren, så vil du blive ramt af reformen. Det er derfor ekstremt bekymrende, at de endelige rammer for, hvordan reformen kommer til at se ud i praksis, ikke engang er endeligt fastlagt endnu.

Jeg har snakket med flere studerende på 1.- og 3. semester, der slet ikke har hørt om kandidatrefor-

men, hvorfor de i så fald er startet på uddannelsen på et uoplyst grundlag. Dette synes efterhånden at være et tema i dansk uddannelsespolitik, da vi også i sommer blev ramt af SU-reformen, der i praksis havde tilbagevirkende kraft. Mange, der var startet på bacheloren med en forventning om at have SU til 6 år, fik nemlig skåret et år fra deres SU, da de startede på kandidaten.

Opsummerende er hensynene bag kandidatreformen måske meget fine, men uden det skal lyde for selvhøjtideligt, er jura så virkelig en uddannelse, vi som samfund ønsker at gå på kompromis med? Det hele implementeres med begrundelsen, at det er for arbejdsmarkedets – og dermed samfundets – skyld. Men hvis de jurister vi uddanner ender med at have færre kompetencer i et samfund, der har en stigende kompleksitet, ender samfundet så ikke blot som den store taber i sidste ende? Og ja, hvis det var mig, der p.t. gik på 3. semester, så ville jeg nok lige genoverveje det med at udskyde bacheloren.

### KILDER:

Tema: Jura nu og i fremtiden: Universiteterne:  
Pas godt på jurastudiet – der er rift om de studerende | Advokatsamfundet

Uddannelsesreform med jurauddannelsen  
som eksempel – if it ain't broke, don't fix it –  
Københavns Universitet (Jon Stokholm)

Kandidatreformen – Københavns Universitet

Reform af universitetsuddannelserne i Danmark  
– Uddannelses- og Forskningsministeriet

"Dekanens Studenterforum" afholdt den  
20. november 2025 samt referat heraf.



# BLIV SKRIBENT PÅ LANDETS STØRSTE OG FEDESTE STUDIEBLAD!

Skriv til os på [studjur@jdku.dk](mailto:studjur@jdku.dk)



# Ukrainske flygtninge

## FANGES AF POLENS STRAMME ABORTLOVGIVNING



**Ukrainske kvinder og piger, der er flygtet til Polen, risikerer at blive fanget i Polens restriktive abortpraksis, som i forvejen gør det svært for kvinder at få adgang til lovlig abort. For ukrainske flygtninge skærpes udfordringen yderligere af deres udsatte position og den udbredte stigmatisering af reproduktive rettigheder. Det betyder, at nogle kan blive nægtet adgang til abort, selv i tilfælde, hvor graviditeten er et resultat af krigsforbrydelser.**



SKREVET AF Ingemarie Reffelt Jensen

POLEN HAR ÉN af Europas mest restriktive abortlovgivninger. Reglerne rammer socio-økonomisk belastede samfundsgrupper, og marginaliserer de i forvejen mest udsatte. Den russiske invasion af Ukraine tilføjer en ny dimension til denne problematik. Nyere tal viser, at over 1 ud af de 5,5 millioner registrerede ukrainske flygtninge i Europa tager ophold i Polen. Heraf udgør 90 % kvinder og børn. Grundet restriktive regler og manglende adgang til information risikerer gravide *de facto* at afskæres reproduktiv sundhedspleje, herunder abort, selv i tilfælde hvor graviditeten er et resultat af krigsforbrydelser.

### Den polske abortlov

Efter polsk lov er der alene ret til abort hvis graviditeten udgør en trussel mod den gravides liv eller helbred, eller graviditeten er et resultat af en kriminel handling såsom incest eller overgreb. Udover disse specifikke undtagelser er det ulovligt at assistere en gravid i at få foretaget en abort, og det kan koste op til tre års fængsel.

Polens politiske landskab har i høj grad formet landets abortlovgivning. Med abortloven fra 1993 ophævedes retten til abort af socio-økonomiske grunde, hvilket betød en betydelig

indskrænkning i abortadgangen. Retstilstanden ændrede sig altså fra at give adgang til abort såfremt du ikke havde evner eller midler til at varetage barnet, til at der nu alene var adgang til abort af de ovennævnte grunde. Denne indskrænkning kom sig af religiøse, især katolske, og konservative strømninger, der plæderede for fosterets ret til liv – et stadigt tungtvejende hensyn.

Polen er flere gange dømt ved den Europæiske Menneskerettighedsdomstol for at krænke den gravides menneskerettigheder i abortsager. Det drejer sig både om retten til privatliv, herunder retten til selvbestemmelse over egen krop, samt flere tilfælde hvor Domstolen også har vurderet at de gravide er blevet udsat for tortur, umenneskelig eller nedværdigende behandling af det polske sundhedssystem. De polske myndigheder er ligeledes blevet kritiseret af civilsamfundsorganisationer samt andre politiske og retlige aktører. Kort sagt peger mange nationale og internationale stemmer på, at det ikke går så godt for Polen med at overholde kvindernes menneskerettigheder.

### Konsekvenser for ukrainske flygtninge

Den Russiske invasion af Ukraine har skabt en flygtningestrøm, der baner sig vej gennem →

**Det er nær umuligt for ukrainske kvinder og piger, som ofre for konfliktrelateret seksuel vold, at få adgang til lovlig abort i Polen, da det er kompliceret og tidskrævende at indlede en efterforskning af en forbrydelse, der er begået uden for staten.**



↓

Europa. Som naboland til Ukraine tager Polen imod en stor del af disse flygtninge. Invasionen har endvidere ført til alvorlige krigsforbrydelser og forbrydelser mod menneskeheden. Dokumentation af det russiske militærs anvendelse af seksuel vold som redskab i den væbnede konflikt fortsætter med at stige, og der berettes om massevoldtægter, seksuel vold og tortur begået af de russiske styrker. Sammenholdt med den strenge polske abortlov, tegner det et uhyggeligt billede af situationen for ukrainske kvinder og piger, der er flygtet til Polen.

Der er flere alvorlige problematikker i denne ligning.

For det første er der et tidsmæssigt paradoks. Der er i polsk lov kun adgang til abort inden for de første 12 uger af graviditeten, når graviditeten skyldes at den gravide har været udsat for en kriminel handling. Men for at få denne adgang, skal den gravide indgive en anmeldelse og modtage

en attest fra anklagemyndigheden, der bekræfter at have igangsat en efterforskning. Myndighederne er ikke underlagt nogen tidsfrist for udstedelse af en sådan attest, hvilket kan bringe den gravide i en vanskelig tidsmæssig situation. En rapport fra 2024 udfærdiget af Komitéen for afskaffelse af diskrimination mod kvinder oplyser, at det er nær umuligt for ukrainske kvinder og piger, som ofre for konfliktrelateret seksuel vold, at få adgang til lovlig abort i Polen, da det er kompliceret og tidskrævende at indlede en efterforskning af en forbrydelse, der er begået uden for staten. Det er altså nær umuligt at opnå den påkrævede attest inden for 12 uger.

Derudover ses et stort problem i manglende information om adgang til abort. Sundhedsmyndighedernes information om reproduktive rettigheder indskrænkes af kriminaliseringen og stigmatiseringen af abort. Derfor opnås information om reproduktiv sundhedspleje primært

gennem civilsamfundsorganisationer og privat netværk. Førnævnte rapport fra 2024 beskriver hvordan ukrainske flygtninge er særligt udsatte i denne kontekst, da adgangen til information er yderligere begrænset af deres migrant-eller flygtningestatus. Ofre for konfliktrelateret seksuel vold ender ofte med at blive refereret til hospita-

der og piger, der oplever rettighedskrænkelser. Implementeringen af menneskerettighederne er dog sværere at få øje på, når den polske stat igen og igen forbryder sig mod menneskerettighederne i abortsager.

Det menneskeretlige og folkeretlige rammeværk giver samtidigt adgang til at internationalt

## Konsekvenserne af den polske abortlov resulterer altså i risikoen for at ukrainske kvinder og piger tvinges til at gennemføre en graviditet, der er resultatet af en krigsforbrydelse.

lernes akutafdelinger, hvor personalet ofte ikke forstår hvilken sundhedspleje, de har behov for.

Den stramme abortlov betyder at polske kvinder, med ressourcerne til det, hvert år rejser til andre europæiske lande for at få foretaget en abort. Mange segmenter i det polske samfund er dog afskåret herfra. Det gælder også migranter og flygtninge, der bliver mødt af geografiske, økonomiske og sociale forhindringer.

Konsekvenserne af den polske abortlov resulterer altså i risikoen for at ukrainske kvinder og piger tvinges til at gennemføre en graviditet, der er resultatet af en krigsforbrydelse. Derudover udsættes kvinderne for risikofyldte aborter, på klinikker, der mangler viden og midler til at foretage sikre indgreb. Ukrainske kvinder udsættes hermed ikke bare for en af de værste krigsforbrydelser, men retraumatiseres samtidigt i det land, de har søgt tilflugt i, med det internationale samfund som tilskuere.

### International rets betyding

Menneskerettighederne har betydning for denne problematik. Herigennem holdes Polen til ansvar for den restriktive abortadgang, og staten er flere gange dømt for menneskerettighedsbrud. Den Europæiske menneskerettighedskonvention er altså et retsværn for individerne når nationale værn svigter, hvorigennem der bliver adgang til juridisk og økonomisk godtgørelse for de kvin-

anerkendte organisationer og komiteer kan dokumentere brud på de konventioner, den polske stat selv har tiltrådt. Hermed dokumenteres hvordan den konservative og religiøst forankrede lov medfører væsentlige sundhedsmæssige konsekvenser for de berørte kvinder, og illustrerer samtidigt hvordan kvinders kroppe kan ende som politisk slagmark, uanset at de netop er flygtet fra én.

### Kilder:

Inquiry concerning Poland conducted under article 8 of the Optional Protocol to the Convention, udgivet af Committee on the Elimination of Discrimination against Women, 12. december 2024.

Ukraine situation - REGIONAL REFUGEE RESPONSE PLAN, udgivet af UNHCR, januar 2025 - december 2026.

Sexual violence by members of the Russian armed forces: Federal Public Prosecutor must investigate, udgivet af ECCHR, <https://www.ecchr.eu/en/case/sexual-violence-by-members-of-the-russian-armed-forces-federal-public-prosecutor-must-investigate/>.

Addressing Gender-Based Violence in Ukraine: challenges and response in frontline and displaced communities, Udgivet af UNHCR, 10. december, 2024.

Ukraine: Summary of the Humanitarian Needs and Response Plan and the Regional Refugee Response Plan (January 2025), udgivet af OHCA, 15. januar, 2025.

# *Pas på med* **PALÆSTINA**



Juras nyeste studenterforening blev til deres opstartsmøde med KU spurgt om deres forening handlede om Palæstina. **Et spørgsmål, der kan lugte suspekt for en jurastuderende, men som ifølge administrationen handler om, at foreninger skal vide, hvad de går ind til.**



SKREVET AF Elisabeth Lykke Ivens

DA LEX SOCIALES i efteråret skulle til sit første møde med juras studielivsadministrator, troede de, at de blot skulle snakke foreningsvedtægter, og få fat i nøglerne til et kælderrum og nogle penge til at købe Studiestræde-kaffe for. Derfor overraskede det, da studielivskoordinatoren (den ansatte i studieadministrationen, der specifikt står for at hjælpe foreningslivet godt på vej) stillede et noget forlegent

"Jeg vil helst ikke spørge om det her, men... handler jeres arrangementer om Palæstina?"

Sådan husker Karla Ølholm og Sara Younes, stiftere af juras nye forening med fokus på social- og menneskeret, det spørgsmål, som de ikke havde troet, at man, ja, måtte, spørge om.

"Studielivskoordinatoren sagde, at hun helst ikke ville

spørge om det. Men prodekanen havde åbenbart læst vores vedtægter og bemærket vores fokus på menneskerettigheder. Så de sagde, at de bare lige skulle være sikre," fortæller Karla og Sara.

Stifterne blev en smule mundlamme, og fik fremstammet, at formålet var dansk socialret, men at de da ikke kunne udelukke at snakke om emnet, hvis det blev relevant. Studielivskoordinatoren skyndte sig at sige, at det også var helt i orden, og at de bare lige ville vide det. Et par øjeblikkes akavet stilhed fulgte, før samtalen gled videre hen til en ny del af forenings-opstarten.

### En følsom opgave

Et par uger senere skrev Lex Sociales for at høre, hvad der egentlig var blevet ment med det lidt kryptiske spørgsmål. Studie-

livskoordinatoren forklarede, at det handlede om, at man som forening skal være indforstået med risikoen, hvis man tager et følsomt emne op til debat. Prodekanen og studielivskoordinatoren havde haft en snak om, at en menneskeretlig forening helt åbenlyst lægger op til debatter om Palæstina, og at de derfor skulle være ekstra opmærksomme på, at debatterne kunne foregå på en tryk måde – både for arrangører og medstuderende.

Det kan virke overraskende, måske endda en smule overvældende, for en spritny studenterforening at få opmærksomhed fra fakultetets øverste ledelseslag. Men givet KU's historik med pro-Palæstina demonstrationer, kan man godt forstå, at ledelsen tager læsebrillerne på, hver gang noget bare kunne minde om en

→

Da der har været en del konflikter i denne sammenhæng, havde prodekanen og jeg en snak om, at idet jeres forening helt åbenlyst lægger op til fx dette emne – og andre, der også har en følsom karakter – så var det værd at få talt med jer om, hvor meget den her debat ville fylde hos jer og derigennem hvordan I konstruktivt kan gå til sådan en debat, så den ikke udvikler sig på en ubehagelig måde. Dette mhp. også at være med til at understøtte, at det debatrum, I med jeres forening er med til at skabe på JUR, er hensigtsmæssigt og trygt for jeres medstuderende og jer selv.

Jeg vil derfor gerne slå fast, at det selvfølgelig ikke betyder, at I ikke må røre ved en debat om Israel og Palæstina eller bringe det op i det hele taget. Som studerende har I jo selvfølgelig ytrings- og forsamlingsfrihed og det gælder selvfølgelig også til jeres arrangementer. Når det afholdes på KU skal det bare foregå på ordentlig vis, men det tænker jeg ikke bliver et problem.

Hos mig og vores prodekan Liselotte lå bekymringen mest på, om I følte jer rustede til og var indforståede med den følsomme opgave I påtager jer, hvis I vælger at fx holde en debataften eller fagligt oplæg om konflikten. Det var min vurdering pba. vores snak og jeres vedtægter, at det var en opgave I forstod. Jeg er ked af, at det gjorde jer i tvivl om, hvorvidt det blev bragt op som et forbud mod at tale om det, for det var aldrig meningen.

Så det korte af det lange: Hvis I i fremtiden kunne tænke jer at afholde et arrangement med dette tema, så må I godt det. Jeg foreslår dog, at vi (os tre) evt. tager os en snak inden om rammerne for jeres arrangement, og hvordan I bedst kan sikre et trygt debatrum, så vi får forventningsafstemt på en god måde. Det er dog et forslag – ikke et krav.



### Fra Studiekoordinatorens mails til Lex Sociales



skjult protest. Det sidste år har, trods alt, været præget af polititilkaldelser, anholdelser, automatvåben, hundepatruljer, håndjern og alle mulige andre ting, som man helst ikke vil have på campus.

Juras administration er derfor varsomme på, at foreningsaktiviteter omkring Palæstina ikke udvikler sig "på en ubehagelig måde." Det debatrum, en forening skaber, skal nemlig være "hensigtsmæssigt og trygt for både medstuderende og jer selv."

Studielivskoordinatoren understreger dog, at de selvfølgelig er frie til at tage emnet op, så længe, de er indforståede med, at det kommer til at være en følsom debat. Studielivskoordinatoren støttede også foreningen i, at det formentlig ikke ville blive et problem i deres tilfælde, men at de sammen kunne tage en snak om det, hvis de følte behov for det.

### Rammerne for den gode debat

Da Stud.Jur. rækker ud til studieadministrationen, kan de ikke svare på, hvorfor de har spurgt

ind til Palæstina, uden først at vende emnet med prodekanen, dvs. juras næstøverste leder.

Et par dage senere tikkede svaret ind, og var helt i overensstemmelse med det svar, som Lex Sociales også selv fik. Studielivskoordinatoren understregede, at man selvfølgelig godt må tage emnet op. Fakultetet er dog for en tid endnu ekstra opmærksomme på emnet, netop for at værne om det trygge foreningsliv.

Studielivskoordinatoren skriver også, at hun ønsker at være i åben dialog med studieforeningerne, og sparre med dem omkring, hvordan de kan "skabe gode rammer for debat om vigtige og komplicerede emner."

"Ultimativt er mit ærinde at understøtte et sundt og trygt studiemiljø, og dette gælder selvfølgelig også arrangementerne uden for undervisningen."

### Hvad hvis Palæstina var det primære?

Lex Sociales står stadig en smule uafklarede tilbage. De oplever stor støtte og opbakning fra

studielivskoordinatoren. Det kan bare godt være svært at regne ud, om de har modtaget et politisk korrekt svar, eller et oprigtigt et.

Især i en universitetsvirkelighed, hvor der kan blive tilkaldt politi til studenterforeningers protester og hvor universitetet endnu ikke har afklaret offentligt, om de vil smide de studerende ud, som de sidste år truede med "disciplinærsager" efter forårets blokader og besættelser.

"Man kan bare godt blive bange for, om det egentlig havde gjort en forskel, hvis Palæstina var vores primære dagsorden."



# VILTOFT'S SPECIALEPRIS

## Lykke Hansen & Gjedde-Nielsen Prisen 2026

Hos VILTOFT har vi stiftet en specialepris med henblik på hvert år at anerkende den eller de studerende, der har skrevet det bedste kandidatspeciale inden for enten entreprise-, udbuds- eller voldgiftsret, som er nogle af vores primære fagområder.

Prisen er på 15.000 kr.

Tidligere vindere er

2024: Kathrine Yding Olsen

2023: Mads Kastrup-Larsen & Mads Welcher

2022: Sophie Heymann Lassen

2021: Amalie Motzfeldt

2020: Caroline Lemminger Jensen

Priskomiteéen er i færd med at bedømme de specialer, som er indkommet med dette års runde ansøgninger.

Næste ansøgningsfrist er 1. oktober 2026 for specialer bedømt i perioden 1. oktober 2025 til 30. september 2026.

Du kan læse mere om VILTOFT's specialepris og læse de prisvindende specialer på vores hjemmeside: [viltoft.dk/karriere/specialepris](https://viltoft.dk/karriere/specialepris).

VILTOFT er et af landets førende advokatfirmaer inden for entreprise, fast ejendom, udbud og voldgift.



TOP TIER FIRM

Legal500

EMEA  
2025

# VILTOFT

GOTHERSGADE 109 | 1123 KØBENHAVN K | [WWW.VILTOFT.DK](https://www.viltoft.dk)

# LEGATGUIDEN

## – sådan finansierer du praktik og udlandsophold

For jurastuderende med planer om udveksling eller praktik kan legater være afgørende. Guiden her hjælper dig gennem processen fra ansøgning til budget og relevante fonde.





SKREVET AF Yusra Rahim



ILLUSTRATION AF Karoline Ader Østergaard



VI TRÆDER SNART ind i et nyt semester, og for nogle jurastuderende betyder det, at de skal ud på faglige eventyr. Praktikophold i udlandet, udvekslingsophold eller andre internationale aktiviteter er både spændende og lærerige, men de er sjældent gratis. Flybilletter, bolig, forsikringer, visum, transport og daglige udgifter løber hurtigt op. Heldigvis findes der en lang række legater, der kan være med til at finansiere rejsen og gøre opholdet økonomisk muligt.

Legatansøgninger kan dog være tidskrævende, og det kræver ofte, at man opfylder bestemte betingelser. Kravene kan være knyttet til studieretning, karaktergennemsnit, geografisk tilknytning, økonomisk situation eller et specifikt fagområde. Derfor er det en god idé at sætte sig ind i betingelserne i god tid og gå i gang længe før ansøgningsfristen. Legatansøgningerne afhænger også af, om man søger praktikophold i udlandet eller udveksling.

En vigtig pointe er, at man skal være forberedt på at få afslag, men det er ikke nødvendigvis et udtryk for, at ansøgningen er dårlig. Fonde modtager ofte hundredvis af ansøgninger. Derfor er det helt normalt at få langt flere nej end ja. Men pludselig kommer der et ja og ofte fra et legat, man næsten havde glemt, at man havde søgt. →



## Hvor finder man legater?

Når man først går i gang, kan legatansøgning virke som en jungle. Derfor kan det være en hjælp at starte med de mest brugte opslagsværker, hvor du hurtigt får et overblik over, hvilke fonde der matcher dit formål, din uddannelse og dit ophold.

Tre centrale steder at starte er:

[www.legatbogen.dk](http://www.legatbogen.dk)  
[www.legatnet.dk](http://www.legatnet.dk)  
[www.so.dk/legat](http://www.so.dk/legat)

## Sådan skriver du en stærk legatansøgning



### 1. Præcis introduktion

Hvor skal du hen? Hvor længe?  
 Hvad skal du lave?

### 2. Faglig begrundelse

Hvordan styrker opholdet dit studie, din profil eller din fremtidige karriere?

### 3. Personlig motivation

Hvorfor netop dette universitet, denne ambassade eller organisation?

### 4. Konkrete formål

Hvad ønsker du at lære og opnå både fagligt og personligt?

### 5. Budget

Et realistisk og dokumenteret overblik over udgifterne

### 6. Afrunding

Hvad tager du med hjem af erfaringer?  
 Hvad kan opholdet bidrage med?



## Hvilke bilag skal man bruge?

De fleste fonde kræver en række bilag for at kunne vurdere din ansøgning. Det er derfor vigtigt at have styr på papirerne i god tid, så du ikke misser en deadline. Typisk vil fonde bede om:

- CV
- Motiveret ansøgning
- Budget
- Studiebevis eller karakterudskrift
- Dokumentation for ophold (acceptbrev)
- Anbefaling (kan være valgfrit, men giver ofte plus)
- Legitimation



## De mest almindelige fejl i legatansøgninger

Selv en stærk ansøgning kan blive afvist, hvis den snubler over klassiske fejl. Mange fonde modtager hundredvis af ansøgninger, og derfor sorteres der hurtigt blandt dem, der ikke lever op til basale krav.

**Fonde kan afvise ansøgninger, hvis de:**

1. Ikke er målrettet fondens formål
2. Mangler budget
3. Har generisk tekst uden personlighed
4. Overdriver økonomiske behov
5. Ikke opfylder fondens krav
6. Ikke har overholdt fondens ansøgningsfrist (man skal ofte søge i god tid)

En god ansøgning er derfor både personlig, realistisk og specifikt tilpasset den fond, du søger.

## Karaktergennemsnit – betyder det noget?

Ens karaktergennemsnit kan have en betydning, når man søger legater. Nogle fonde vurderer ansøgere ud fra både fagligt niveau og engagement, og her kan gennemsnittet være en af flere udslagsgivende faktorer.

### Eksempler:

- **William Demant Fonden** kræver en afsluttet bachelor med et gennemsnit på mindst 7
- **Reinholdt W. Jorck og Hustrus Fond** kræver mindst 8

Men der findes mindst lige så mange fonde, der ikke stiller karakterkrav. Her spiller andre forhold en større rolle: din motivation, dit formål med opholdet, samt hvor gennemarbejdet og personlig din ansøgning er.



## Budget – vigtigere, end du tror

Budgettet fortæller fonden, at du har overblik over dit ophold. Jo mere gennemtænkt det er, jo bedre. Et klart budget viser, at du har gjort dig umage og taget højde for de praktiske forhold.

### Et budget bør indeholde:

- Flybilletter
- Husleje
- Daglige leveomkostninger
- Forsikringer og visum
- Transport
- Studiematerialer
- Andre udgifter

# Hvis du søger praktikophold i udlandet



Mange jurastuderende søger praktikophold på danske ambassader, konsulater eller i internationale organisationer som FN eller EU. Ved praktikophold i udlandet kan reglerne variere, og det er derfor vigtigt at vide, hvilke støttemuligheder der gælder for netop din type ophold.

En af de mest anvendte støtteordninger er Erasmus+, som giver økonomisk hjælp til både studier og praktik i udlandet. Hvis du søger Erasmus+ til praktik, skal du være opmærksom på følgende:

## Betingelser

- **Praktikopholdet skal ligge i et Erasmus+ programland** (EU-lande samt et par øvrige lande). Listen over lande finder du ved at google "Erasmus+ Tilskudsberettigede lande"
- **Opholdet skal vare mellem 2 og 12 måneder**
- **Ansøgningen skal indsendes inden praktikken starter, da det ikke er muligt at søge med tilbagevirkende kraft**

## Ansøgning

- Du skal søge Erasmus+ Traineeship-stipendie senest én måned før, du begynder dit

projektorienterede forløb. Det betyder, at hvis dit ophold starter den 15. oktober, skal ansøgning om stipendiet være sendt senest den 15. september. Ansøgningen indsendes via Mobility Online, hvor du finder selve formularen. På KU-net finder du en vejledning, der trin for trin gennemgår processen for at søge

- Stipendiebeløbet afhænger af destinationslandet og opholdets varighed. Fx vil et ophold i Østrig give €550. De aktuelle satser findes inde på KU-net
- Hvis du rejser med bæredygtige transportformer, kan du søge om et grønt rejsetillæg

## Kombination med andre støtteformer

- Det er muligt at modtage praktikløn og Erasmus-stipendium på samme tid
- Du kan godt tage din danske SU med på et Erasmus-praktikophold. Det vil sige, at du både kan modtage SU, Erasmus samt den kompensation, man får fra sit praktiksted.
- Studerende med særlige fysiske, psykiske eller helbreds-mæssige behov kan få ekstra støtte til at dække udgifter

## Hvad med SKAT?

Der er ikke nogen tvivl om, at man gerne vil undgå skattemæk. Derfor er det vigtigt at undersøge reglerne. Som udgangspunkt er studielegater skattefrie. Der kan dog gælde visse betingelser såsom, at legatet skal være klau-suleret. Det betyder, at du skal bruge legatet til et bestemt formål. Du kan læse mere om reglerne inde på SKATS hjemmeside ved at google "Skat, Legater og uddelinger fra fonde og foreninger."

## Legater målrettet jurastuderende

Som jurastuderende har man adgang til en række relevante fonde, herunder:

- **Djøf's rejselegat**
- **Legater fra større advokatkontorer** (Fx Bech-Bruun, Gorrissen Federspiel, DLA Piper og Accura)
- **Universitets-interne fonde på Det Juridiske Fakultet** (står oftest på forsiden, når man logger ind på KU-net)

## Andre relevante fonde

Der findes et væld af fonde, og det kan hurtigt blive svært at finde rundt i, hvilke der passer bedst til dit ophold. Herunder finder du nogle af de populære og ofte søgte fonde. Flere af dem støtter studie- og praktikophold i udlandet, og der er derfor gode muligheder for at få økonomisk hjælp, hvis du lægger lidt tid i ansøgningsarbejdet:

- Salling Fondene
- Dansk Tennis Fond
- Knud Højgaards Fond
- Nordea-fonden
- KV-fonden
- Winbergs Fond

Et godt råd er også at tjekke om din hjemkommune tilbyder lokale legater. Mange kommuner støtter unge, der tager et ophold i udlandet, især hvis det har et uddannelsesmæssigt formål.

## De mest almindelige fejl i legatansøgninger

Selv en stærk ansøgning kan blive afvist, hvis den snubler over klassiske fejl. Mange fonde modtager hundredvis af ansøgninger, og derfor sorteres der hurtigt blandt dem, der ikke lever op til basale krav.

**Fonde kan afvise ansøgninger, hvis de:**

1. Ikke er målrettet fondens formål
2. Mangler budget
3. Har generisk tekst uden personlighed
4. Overdriver økonomiske behov
5. Ikke opfylder fondens krav
6. Ikke har overholdt fondens ansøgningsfrist (man skal ofte søge i god tid)

En god ansøgning er derfor både personlig, realistisk og specifikt tilpasset den fond, du søger.

**MANGE FONDE  
MODTAGER HUND-  
REDVIS AF ANSØG-  
NINGER, OG DERFOR  
SORTERES DER HUR-  
TIGT BLANDT DEM,  
DER IKKE LEVER OP  
TIL BASALE KRAV.**

## Afsluttende råd



At søge legater kræver tid, struktur og tålmodighed, men det kan betale sig. Start i god tid og søg bredt.

Et godt tip er at skabe overblik fra begyndelsen. Lav fx et Excel-ark, hvor du samler alle legater, du vil søge. Her kan du notere:

- Navn på fonden
- Ansøgningsfrist
- Beløbsstørrelse
- Status ("ikke søgt", "sendt", "afventer svar")

På den måde undgår du at miste overblikket, når du sender mange ansøgninger.

Et udlandsophold giver nemlig erfaringer, perspektiver og faglige kompetencer, man ikke kan læse sig til. Legaterne er skarpt for at gøre denne mulighed tilgængelig for flere.

**God tur og held og lykke med ansøgningerne!**



*Lørdag d. 25. oktober blev Moltkes Palæ forvandlet til rammen om årets mest festlige aften, da Juridisk Diskussionsklub afholdt sin årsfest for 121. gang. Her samledes medlemmer, æresmedlemmer og ledsagere for at fejre både foreningen og det fællesskab, der binder den sammen.*



SKREVET AF Julius Dieckmann Pedersen, Klubmester i JD

DE HISTORISKE SALE og de smukke lysekroner skabte en stemningsfuld ramme for aftenen, der bød på både højtidelighed, varme, grin, taler og fest! Klædt i sin fineste mundering ankom gæsterne til reception med bobler, hyggelig snak og fotografering, inden de blev ført til bords i den store festsal.

Aftenen blev indledt af undertegnede, der kort bød velkommen til alle gæsterne. Herefter tog toastmaster Stefan Birk over og ledte gæsterne elegant gennem programmet med både humor og overskud. Og ikke mindst sang han for, da nationalmelodien skulle synges – Bravo!

Herefter kom til alle store fornøjelse Juridisk Sangkors optræden, der satte tonen for resten af aftenen med deres stemningsfulde og smukke sang. Senere fulgte en række taler, heriblandt forpersonens tale ved Hannah Tholstrup, æresmedlemmet Dan Terkildsens tale, dametalen ved Ludwig Riefler og herretalen ved Ida Rydahl – hver især med deres helt egen blanding af refleksion, humor og mod, som tilsammen gjorde aftenen uforglemmelig. Til sidst havde jeg selv æren af at afslutte med klubmesterens tale. På det tidspunkt var stemningen i salen allerede flyvende, og jeg havde næppe grund til den store nervøsitet – for som jeg siden har fået at vide, kan størstedelen af selskabet alligevel ikke helt huske, hvad jeg sagde. →







### Aftenens højdepunkter

Et af aftenens helt store højdepunkter var uden tvivl Stefans imponerende evne til at bevare overblikket som toastmaster – selv efter gentagne gange at måtte se sig nødsaget til at efterkomme gæsternes påbud om at tømme sin øl i forbindelse med præsentationen af diverse indslag.

Et andet mindeværdigt øjeblik kom, da Lanciers blev sat i gang. Trods de bedste intentioner sejlede dansen mildest talt rundt – både på gulvet og blandt deltagerne – men det gjorde kun stemningen endnu bedre. →





Latteren rungede, og det hele endte i den slags festligt kaos, som kun en JD-årsfest kan frembringe.

Udover den lystigt sejlene Lanciers og toastmasterens urokkelige ro, bød aftenen også på de legendariske tre konferencer. Her fik herrerne og damerne på skift lov til, at have salen helt for sig selv. Jeg kan kun rapportere fra min egen oplevelse, da herrerne havde salen, og lad mig sige det sådan: det var nok her aftenen for alvor tog fart. →



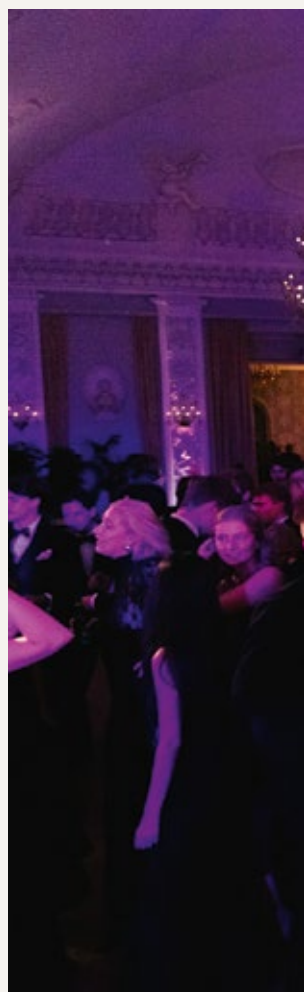


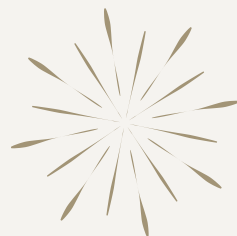


### Sent ud på aftenen

Da musikken tog til, og dansegulvet blev fyldt, stod det klart, at årsfesten endnu engang havde opfyldt sit formål: nemlig, at samle medlemmer fra alle semestre i en fejring af både foreningens langvarige historie og ikke mindst det levende fællesskab, der virkelig kunne mærkes på aftenen. Skiftet fra sommertid til vinter-

tid forlængede til de flestes forvirring (inklusive min egen) aftenen med en time. På det tidspunkt var jeg personligt så godt kørende, at jeg ikke har den helt klare erindring derfra, men billederne der er blevet lagt ud efterfølgende viser mig, at der blev danset, måske endda væltet en smule rundt og snakket helt til den bitre ende.



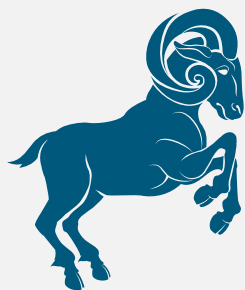


# Retsdogmatisk ASTROLOGI

HVAD ER GÆLDENDE FREMTID FOR DIG?



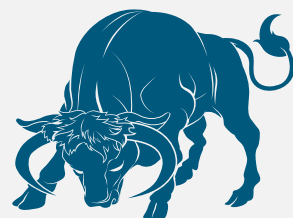
SKREVET AF *Elisabeth Lykke Ivens*



## VÆDDEREN

21. marts – 19. april

Det er overvurderet at leve i nuet. Bare rolig, ingen af os kan finde ud af det. Selv de spontane Instagram-guruer med free will, kan kun svælge i nuet, fordi de planlægger deres posts 6 uger i fremtiden.



## TYREN

20. april – 20. maj

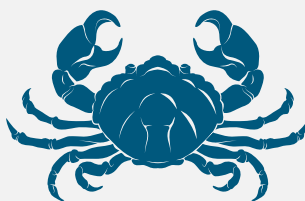
Livet er som en supermarkeds-chokoladejulekalender. Fyldt med middelmådige, småsmattede chokolader med lavt kakaoindhold. Men du glæder dig hvert år.



## TVILLINGERNE

21. maj – 20. juni

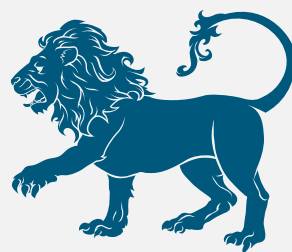
Ingen på dit studiejob bliver irriteret på dig, hvis du skal bruge hjælp eller bare lige vil være sikker på noget. Selv folk med voksenjob elsker at hjælpe andre – det får dem til at føle sig nyttige! Og de, der ikke hjælper ud af kærlighed til sine medmennesker, vil hjælpe dig alligevel, for de elsker at ting bliver gjort, som de gerne vil have det. Win-Win!



## KREBSEN

22. juni – 22. juli

Vinterdepressionen sniger sig ind på dig. Prøv at se, om du ikke kan snige dig ind på en anden. Hvem ved, måske I kan klippe jeres julehjerter sammen.



## LØVEN

23. juli – 22. august

Du skylder ikke nogen at have travlt.

## JOMFRUEN

23. august  
– 22. september

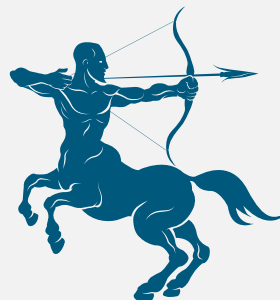
Hør, du hader pakkeleg. Jeg ved det, jeg kan se det på dig. Ligesom så meget andet her i livet grunder pakkeleg i uretfærdighed. Men det er ikke alle uretfærdigheder, man behøver at finde sig i eller købe ligegyldigheder til en 50'er for. Måske er du bare syg den dag?



## VÆGTEN

23. september  
– 22. oktober

Julen er den tid på året, hvor du tvinges til at vælge mellem kapitalismens afgrunde; bruge al din tid og energi på at indkøbe en masse julegaver; ingen har brug for; eller bruge al din tid og energi på i stress over fremtidig stabil indkomst at læse til en eksamen i et fag, du ikke vil kunne huske om 8 uger. Du kunne også bare vælge at hygge dig.



## SKORPIONEN

23. oktober – 21. november

En lille del af dig dør, hver gang du skal foretage dig noget konkret. Heldigvis er julen fyldt med overspringshandling. Og når juleræset så på et tidspunkt bliver for meget, laver kosmos sine små skifte, og så er det eksamensoplæsning, der bliver til overspringshandlingen. Endnu en gang er der harmoni i universet!



## STENBUKKEN

22. december  
– 19. januar

Der er uendelige sandheder. Væg at leve efter de principper, der passer dig bedst. Men for guds skyld, donér din firmajulegave til velgørenhed – så sparer du også dig selv besværet med at støve dit 5. sæt ubrugte tapasskåle af.



## SKYTTE

22. november – 21. december

Du er typen, der fortæller andre folk, hvilke typer, de er. Husk, at man også kan være typen, der ikke har nogen selvindsigt.



## VANDMANDEN

20. januar  
– 18. februar

Vi værdsætter alle dit intellekt, men pas på med at bruge det som mur overfor vores andres følelser. Der er nok oxygen til os alle!



## FISKEN

19. februar – 20. marts

Afslapning falder ikke alle mennesker naturligt. Du kan lave en te-julekalender til dine hårtabende venner, men du kan ikke tvinge dem til ikke at have indbakken åben, mens de drikker den.

EKSKLUSIVE STØTTEMEDLEMMER

ACCURA



Bech·Bruun



Bird & Bird

BRUUN & HJEJLE



HORTEN

IM\_

IUNO

ADVOKATFIRMAET  
JON PALLE BUHL



KROMANN  
REUMERT



MAZANTI—  
ANDERSEN



NIELSEN NØRAGER

NJORD  
LAW FIRM

Norrbom Vinding



PLESNER

Poul Schmith  
KAMMERADVOKATEN



Schjødt



VILTOFT



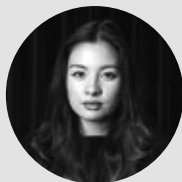
**Forkvinde**  
**Hannah Kendal Tholstrup**  
hannah@jdku.dk



**Næstformand & Kasserer**  
**Gustav Rudolph Røgild**  
rudolph@jdku.dk



**Støttemedlemsansvarlig**  
**Caroline Victoria Hindkjær**  
caroline@jdku.dk



**Debatansvarlig**  
**Akina Ørum Masaki**  
akina@jdku.dk



**Stud.Jur.-redaktør**  
**Tobias Mallet**  
tobias@jdku.dk



**Stud.Jur.-redaktør**  
**Elisabeth Lykke Ivens**  
elisabeth@jdku.dk



**PR-ansvarlig**  
**Julie Reiter**  
julie.reiter@jdku.dk



**Studiebesøgsansvarlig**  
**Mahdis Pour**  
mahdis@jdku.dk



**Studiebesøgsansvarlig**  
**Malte Winsley**  
malte@jdku.dk



**Caseansvarlig**  
**Alma Riber**  
alma@jdku.dk



**Eventansvarlig**  
**Asger Rosenberg**  
asger@jdku



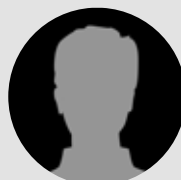
**Eventansvarlig**  
**Emilie Walander**  
emilie@jdku.dk



**Jurabaransvarlig**  
**Frida Manniche**  
frida@jdku.dk



**Jurabaransvarlig**  
**Nicolai Ryberg Vikkelsoe**  
nicolai.vikkelsoe@jdku.dk



**Klubmester**  
**Julius Dieckmann Pedersen**  
julius@jdku.dk



DAHL

# Hvor vil du udvikle dit talent?

Opnå dit fulde potentiale, når vi investerer i din personlige og professionelle udvikling gennem vores EMPOWER-koncept. Som en del af DAHL får du mulighed for at dyrke dine ambitioner inden for vores specialiserede fagmiljøer med ledelse i højsædet.

Plads til specialisering. Plads til *dig*. Læs mere om dine karrieremuligheder på [dahllaw.dk](http://dahllaw.dk).