

#2 Maj 2026 | 81. årgang

Stud. Jur.

MAGASIN TIL JURASTUDERENDE
OG ANSATTE VED JURA - KU

Højesteretspræsident
Jens Peter Christensen
“Der er kæmpe
tillid til Højesteret”

DISPENSATIONSBANK
Al den hjælp du kan få!

Sprudlende foreningsliv
**ANMELDelse AF
JURAREVYEN**



TEMA:
**Det skal
fejres!**

Trine Baumbach:
**EN OPFORDRING
TIL DE STUDERENDE**



1903
JURIDISK
DISKUSSIONSKLUB

Stud. Jur.



Stå ved jeres dygtighed,
stå ved jeres engagement
og markér jer – til under-
visningen og alle andre
steder”

Trine Baumbach, professor i strafferet
[side 37](#)



UDGIVER

Juridisk Diskussionsklub
Karen Blixens Plads 7
DK-2300 København S

E-mail: studjur@jdku.dk

REDAKTION

Redaktører:

Alexander Brink
Luna Bjørnlund Sørensen

Skribenter og tegnere:

Alexander Brink
Ebubechukwu Latoya Nnamani
Elisabeth Lykke Ivens
Gustav Røgild
Karoliine Ader Østergaard
Laura Jul Schrøder
Luna Bjørnlund Sørensen
Sofie Helene L. Hedegaard
Thea Møller Larsen
Yusra Rahim

Forsideillustration:

Alexander Brink

DESIGN

VINK design

TRYK

All Graphic
Oplag: 600

Du kan læse bladet på
jdku.dk eller få en fysisk
version på KUA

OM BLADET

Stud.Jur. udarbejdes af engagerede jurastuderende fra Københavns Universitet. Det er bl.a. tilgængeligt i avis-standere på KUA.

CITERING MV.

Citering og anden gengivelse af uddrag fra Stud. Jur. må gerne ske, blot det sker i overensstemmelse med lov om ophavsret og med tydelig kildeangivelse.

GENERELT

Materiale, kommentarer samt ris og ros kan sendes til studjur@jdku.dk

TRYK & PAPIR

Stud.Jur. er produceret under miljøvenlige forhold og trykt efter den internationale standard for miljøledelse. Stud.Jur. er trykt på papir, som er PEFC certificeret.

VI TROR PÅ FREMTIDENS JURISTER

Vil du arbejde et sted, hvor jura, AI og legal tech udvikler sig sammen?

Den juridiske opgaveløsning er i hastig udvikling. Flere opgaver bliver i dag understøttet af teknologi, og i fremtiden vil endnu mere være automatiseret eller AI-assisteret. Det stiller nye krav til os som advokatfirma og til dig som jurist.

Hos os arbejder vi målrettet med at omsætte teknologi til løsninger, der skaber værdi i rådgivningen. Derfor er dine teknologiske kompetencer relevante, når du søger hos os – uanset om du har arbejdet med AI, data eller andre digitale værktøjer.

Er du nysgerrig på, hvordan jura og teknologi spiller sammen i praksis?

Se vores ledige stillinger på
[bechbruun.com/karriere](https://www.bechbruun.com/karriere)



STUD.JUR. REDAKTØRER



Luna Bjørnlund Sørensen



Alexander Brink

LEDER

Medierne er så proppede med død og ødelæggelse, at man snart skal søge til Rokokoposten for at få gode nyheder. Det synes vi hos Stud.Jur. er en skam! For der er masser af gode nyheder og fejningsværdige ting at pege på. Der er masser af fremskridt, dispensation og kolde øl til jurabar.

Vi har besluttet af dedikere denne udgave af Stud.Jur. til alt det, der skal fejres! Vi skal fejre robuste institutioner, øget mangfoldighed, ildsjæle og forbilleder samt sprudlende foreningsliv! Vi skal fejre dengang kvinder fik adgang til jurastudiet, og den teknologiske udvikling, der kan effektivisere (men ikke overtage) vores juridiske jobs. Vi skal fejre Højesteretspræsident Jens Peter Christensens (snart kommende) fødselsdag og professor Trine Baumbachs kloge betragtninger. Vi skal fejre gode film og gennemtænkte revyscener.

I den seneste måned hvor dette blad har været undervejs, har skribenterne haft blikket rettet mod gode nyheder og fejningsværdige ting, der kunne skrives om. Vi har kigget frem og tilbage, fra side til side. Det slags blik, der søger efter godt nyt, bør man nok leve hele sit liv med. Man ser jo flere gode ting, når man søger efter

dem. Hertil kan anbefales nyhedsmagasinet Verdens Bedste Nyheder (en god break fra kompendier og øvelsesopgaver i den kommende tid).

Foråret er over os. Dagene bliver længere. Vi begynder at ane sommerferiens loppermarkeder og festivaler i horisonten. Før du ved det, er din eksamen i TKR eller IGR overstået, og du kan nyde en (måske) velfortjent (næsten) tre måneders sommerferie!



Medierne er så proppede med død og ødelæggelse, at man snart skal søge til Rokokoposten for at få gode nyheder.

Vi håber denne udgave af Stud.Jur. vil efterlade dig med en følelse af, at der er massere at fejre!

God læselyst!

Glade hilsner

Alexander og Luna

Stud. Jur.

#2 – 2026

INDHOLD

- 4 → LEDER
- 7 → FORKVINDEMEDDELELSE

TEMA: DET SKAL FEJRES!

- 8 → TEST DIN VIDEN
- 10 → Interview: JENS PETER CHRISTENSEN
- 18 → VOXPOP
- 21 → KRYDSORD
- 22 → AI: DEN FINESTE TIME
- 28 → ANMELDelse AF JURAREVY
- 32 → KVINDER I JURA
- 38 → DISPENSATIONS BANK
- 42 → FRA KAGEFABRIKKER TIL CHEFJURIST
- 48 → FILMANMELDELSER

-
- 52 → JURIDISK HOROSKOP
 - 54 → JD'S KARRIEREDAG 2026
 - 58 → STØTTEMEDLEMMER
 - 59 → JD'S BESTYRELSE 2026



#4 December 2025 | 80. årgang

Stud. Jur.

MAGASIN TIL JURASTUDERENDE OG ANSATTE VED JURU - KU

Tema: MONSTERBRUD

TAL DET IHJEL
Grænseoverskridende adfærd starter på jurastudiet

KANDIDATREFORMEN
ALT DET, VI (IKKE) VED

Eva Smith
Juras første kvindelige (ufrivillige) mønsterbryder

SVØM I ANDRES PENGE
Din guide til LEGATSØGNING

100% JURISTISKE
DIREKTORATKONKURSER

#1 April 2026 | 81. årgang

Stud. Jur.

MAGASIN TIL JURASTUDERENDE OG ANSATTE VED JURU - KU

FRIVILLIGT ARBEJDE
Hjælp andre – og dit CV!

DEN GLEMTE KRIG
fortællinger fra SUDAN

ENSTATS LØSNEN
SIDSTE CHANCE FOR FORSONING?

Nobelprisvinder Oleksandra Matviichuk SAMTALER OM HÅB OG RETTFÆRDIGHED

TEMA: VERDENS-SAMFUND?

100% JURISTISKE
DIREKTORATKONKURSER

#2 Maj 2025 | 81. årgang

Stud. Jur.

MAGASIN TIL JURASTUDERENDE OG ANSATTE VED JURU - KU

Højesteretspræsident Jens Peter Christensen
"Der er kæmpe tillid til Højesteret"

DISPENSATIONS BANK
Al den hjælp du kan få!

Sprudlende foreningsliv
ANMELDelse AF JURAREVYEN
★★★★☆

TEMA: Det skal fejres!

Trine Baumbach: EN OPFORDRING TIL DE STUDERENDE

100% JURISTISKE
DIREKTORATKONKURSER

#12 Maj 2025 | 80. årgang

Stud. Jur.

MAGASIN TIL JURASTUDERENDE OG ANSATTE VED JURU - KU

Tema: GRÆNSER

RETSSIKKERHED I GRØNLAND
Med danske anklagere i grønlandske retslokalen

KUA-CRAWL
HVOR GÅR DU HEN, NÅR JURABAR LUKKER?
På crawl rundt på KU's fretdansere

100% JURISTISKE
DIREKTORATKONKURSER

September 2025 | 80. årgang

Stud. Jur.

STUDIESTART

RO PÅ!
EN ÆRLIG SNAK OM KARAKTERER

GODE RÅD
fra de ældre studerende

PRAKTISK GUIDE
Alle de redskaber, du skal kende

MAGASIN TIL JURASTUDERENDE OG ANSATTE VED JURU - KU

#3 Oktober 2025 | 80. årgang

Stud. Jur.

MAGASIN TIL JURASTUDERENDE OG ANSATTE VED JURU - KU

Tema: STUD. JUR BEGÅR KARAKTERMORD!

DIN UNDERVISER SNYDER!
UNDERSØGELSE OM UNDERVISERE, der

Interview med Professor Helle Porsdam
KARAKTERMORD PÅ ELITEN

100% JURISTISKE
DIREKTORATKONKURSER

BLIV SKRIBENT PÅ LANDETS STØRSTE OG FEDESTE STUDIEBLAD!

Skriv til os på studjur@jdku.dk

#3 Oktober 2024 | 79. årgang

Stud. Jur.

MAGASIN TIL JURASTUDERENDE OG ANSATTE VED JURU - KU

FULDMEGTIG ELLER FORSKER?
Interview med RASMUS GRØNVED

LEVER DET NORDISKE JURISTMØDE STADIG?
Reportage fra Nordisk Juristmøde

NOT A WALK IN THE PARK
En gåtur med Stenbroens Jurister

TEMA: HVEM VIL DU VÆRE?

100% JURISTISKE
DIREKTORATKONKURSER

#4 December 2024 | 79. årgang

Stud. Jur.

MAGASIN TIL JURASTUDERENDE OG ANSATTE VED JURU - KU

Ligestilling: **KVINDelige LEDERE I DET OFFENTLIGE OG PRIVATE**

TEMA: EN VERDEN I FORANDRING

OG I SAGDE, AT UDDANNELSE VAR FOR ALLE?
Bliv klogere på den nye uddannelsesreform

Guld fra Gemmerne: Artikel fra Stud.Jur 1992 om **EMR'K'S INKORPORERING I DANSK RET**

100% JURISTISKE
DIREKTORATKONKURSER

#1 Marts 2025 | 80. årgang

Stud. Jur.

MAGASIN TIL JURASTUDERENDE OG ANSATTE VED JURU - KU

JURISTER SKAL VÆRE RETSSTATENS SØJLER
Professor Michael Gotze om sit bud på ny retsstatuddannelse

GÅR VEJEN TIL KLIMAHANDLING Gennem (GRUND)LOVEN?

KRIG, KLIMA og den russiske ambassadør
Reportage fra Torsdag i Folkehuset

TEMA: RETS-STATEN

STUDIENÆVNET
Hvem er de og hvad laver de egentlig?

100% JURISTISKE
DIREKTORATKONKURSER

Kære medstuderende og ansatte på Det Juridiske Fakultet...



FORKVINDE

Frida
Groth-Andersen
Manniche

Det kan være fristende at lade sig opluge af alt det triste, som sker i disse dage.

Trump truer med total udsættelse af Iran. Vi kvalificerede os ikke til sommerens VM-slutrunde. Og for mit eget vedkommende fylder også den konstante bekymring og dårlige samvittighed ved tanken om mit bachelorprojekt, som fortsat kun er en primitiv skitse.

Det er ikke svært at lade sig fortabe helt i tristesse og selvmedlidenhed. Derfor er det vigtigt at insistere på det modsatte: At anerkende alt det, som giver anledning til optimisme. Dette er også hensigten med denne udgave af Stud.Jur., hvor vores kære skribenter har adopteret en aktivistisk optimisme. De vil forhåbentligt minde jer om, trods alt, at vi faktisk har det meget godt.

Hertil kan tilføjes, at vi har gode grunde til at være tilfredse som jurastuderende ved Københavns Universitet. Vi har adgang til en af verdens bedste uddannelser. Vi lærer om samfundets grundlæggende strukturer, retssystemet og magtens udøvelse; og får på den måde værktøjerne til at forandre verden til det bedre. Der er en styrke i at genkende sine privilegier, men en endnu større i også at bruge dem. "Med stor magt følger stort ansvar", jf. Spiderman. Jeg håber, at I alle ved, at I kan være med til at gøre verden til et bedre sted.

En anden ting, som vi kan være meget tilfredse med herude på KUA, er vores meget aktive studenterforeninger. Jeg vil i den forbindelse gerne takke JD's bestyrelse, Stud.Jur.-skri-

benterne og alle jer, som engagerer sig frivilligt i studiemiljøet på Det Juridiske Fakultet. Det er jer, der gør studietiden festlig og levende. Det er også jer, som åbner vores øjne for alle de perspektiver og muligheder, som pensum ikke evner.

Jeg vil derfor også opfordre alle jer, der endnu ikke har kastet sig ud i foreningsarbejdet, til at gøre det. Det



Vi har gode grunde til at være tilfredse som jurastuderende ved Københavns Universitet.

er ikke kun en mulighed for at gøre en forskel for andre, men også en mulighed for at finde fællesskaber, møde nye venner, og skabe endnu flere ting, der skal fejres!

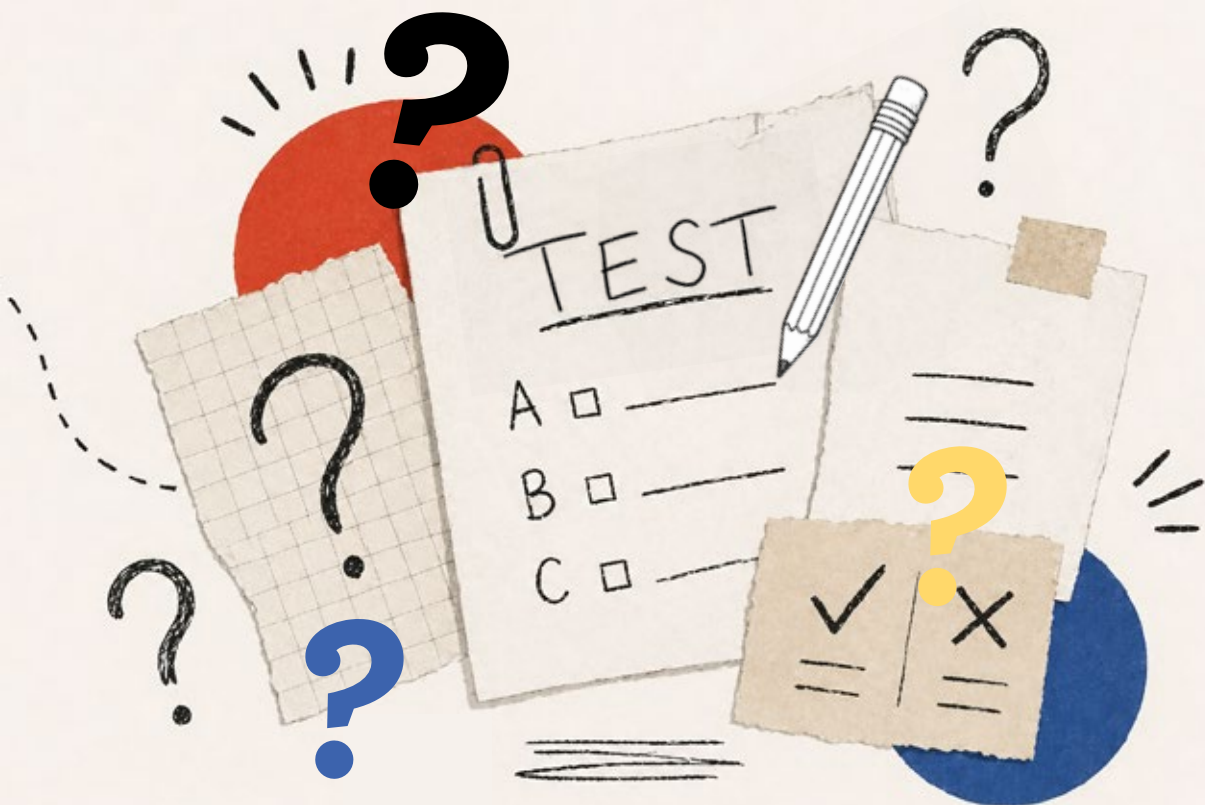
Snart er eksamenssæsonen overstået, bachelorprojektet afleveret, og vi kan igen overgive os til den særlige sommereufori, som kun universitets meget lange sommerferie kan udløse. Og så vil vi have øje for alt det gode, vi har i vente: Vi skal danse sammen til JD's sommerfest d. 24. juni, Vinge-gaard cykler Tour de France endnu en gang - og mon ikke snart fødevare-checken bliver udbetalt?

Rigtig god læselyst; med ønsket om, at I alle er ved lidt bedre mod, når sidste side er vendt.

TEST DIN VIDEN

Inspireret af Hans Roslings *Factfulness* starter bladet med en lille quiz. Find en blyant og svar på disse spørgsmål om uddannelse, studieliv og retsstat – og find så ud af hvad resultatet siger om dig.

- I 2015 gennemførte 66% af de optagne jurastuderende sin bachelor. Hvor mange gennemførte bacheloren i 2025?
 A: 86%
 B: 80%
 C: 76%
- Hvor rangerer Danmark på listen over lande med mest tillid til nationalt retssystem?
 A: 1. plads
 B: 3. plads
 C: 4. plads
- Arbejdsløsheden i Danmark er for tiden omkring 3%. Hvor høj er arbejdsløsheden for jurister?
 A: Omkring 3%
 B: Omkring 2%
 C: Under 1%
- Der har længe været stor mangel på fængselsbetjente i danske fængsler. Hvordan går det nu?
 A: Kraftig stigning i antal der starter på uddannelsen
 B: Uændret antal starter på uddannelsen
 C: Der er færre, der starter på uddannelsen
- Fra 150 år siden gik 25% af verdens befolkning under 15 år i skole. Hvor mange gør nu?
 A: Ca. 70%
 B: Ca. 80%
 C: Ca. 90%
- Fra 20 år siden var 25% af byretspræsidenterne kvinder. Hvor stor andel udgør kvinder nu?
 A: Omkring 30%
 B: Omkring 35%
 C: Omkring 40%
- Hvor mange jurastuderende følte at de kunne engagere sig i studielivet i 2025 ift. i 2023?
 A: Fremgang ift. 2023
 B: Uændret ift. 2023
 C: Færre følte de kunne engagere sig ift. 2023
- Ledigheden er gennemsnitligt 16% seks måneder efter endt videregående uddannelse. Hvad er ledigheden seks måneder post jura?
 A: 10%
 B: 8%
 C: 4%



Svar: 1=A, 2=A, 3=C, 4=A, 5=C, 6=C, 7=A, 8=C

Hvor mange rigtige fik du?

Her er hvad det siger om dig:

0-2 rigtige: Du er sortseende! Ræk ud til en jubeloptimist-ven og lad deres gode indstilling smitte af på dig. Men sørg for guds skyld for ikke at trække dem ned til dit niveau.

3-4 rigtige: Du er skeptiker! Du ville sikkert kalde dig selv en "realist", men i virkeligheden ser du bare altid (øl)glasset som halvt tomt. Denne udgave af Stud.Jur. er særligt god til dig.

5-6 rigtige: Du er positiv! Du tror på, at du nok skal klare den næste eksamen bedre. Og hey, måske har du ret!

7-8 rigtige: Du er jubeloptimist! .. eller snød og tjekkede svarene undervejs i quizen. Either way: Keep it up! Man kommer langt med et optimistisk sind og en 'work smarter not harder'-attitude.

Skulle du være interesseret i quizzens datagrundlag eller quizskaberens egne analyser og glimrende excel skills er du velkomment til at kontakte: luna@jdku.dk



Jens Peter Christensen:

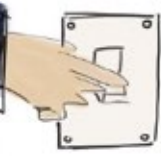
FORDYBELSE, FEST og et uundgåeligt FARVEL



SKREVET AF *Luna Bjørnlund Sørensen*



ILLUSTRATION AF *Karoline Ader Østergaard*



Højesteretspræsident **Jens Peter Christensen** har siden 2006 været med til at træffe principielle afgørelser ved landets højeste domstol. Til november fylder han de famøse 70 år og må forlade embedet.

Stud.Jur. har talt med Jens Peter om hans vej til Højesteret og om hvilken udvikling, han har oplevet i retten i sine år som dommer.





“**JEG STARTEDE MED AT VILLE VÆRE LÆGE, MEN SÅ GIK DER TRE DAGE, OG SÅ FANDT JEG UD AF, AT JEG IKKE KUNNE TÅLE AT SE BLOD”**



JEG MØDER JENS PETER på hans 100 kvadratmeter store kontor i Højesteret. Kontoret er indrettet i guldalderstil med portrætmalerier af gamle højesteretsdommere hængende på de pastelgule vægge. Der er store vinduer og 7 meter højt til loftet. I hans bogreol har han både egne bøger, sagsbunker og karikaturtegninger. På skrivebordslampen sidder en grøn træpappegøje med gule fjer.

Sabbatårsforvirring

Det lå ikke fra starten af Jens Peters karriere i kortene, at han skulle blive højesteretsdommer. Faktisk syntes han, jura virkede "dødkedeligt".

Jens Peter måtte prøve et par uddannelser, inden han fandt én, der var noget for ham. "Jeg startede med at ville være læge, men så gik der tre dage, og så fandt jeg ud af, at jeg ikke kunne tåle at se blod", fortæller han. "Så var det ovre med det". Dernæst startede han på et økonomistudium, men droppede ud efter et år. "Bagefter var jeg lærervikar og gik rundt og vidste ikke, hvad jeg skulle". Tredje forsøg skulle vise sig at være lykkens gang: Statskundskab! "Det handler jo om alting", fortæller Jens Peter med et stort smil. "Politik, historie, sociologi, økonomi, statistik...". Han deltog aktivt til undervisningen, og så cyklede han direkte hjem. Han roede



nemlig kaproning, og her var han kompetitiv og ville dygtiggøre sig. Det mindset skulle vise sig at blive afgørende for ham senere i livet.

Jens Peter ville ikke læse jura

Undervisning har spillet en stor rolle i Jens Peters liv. Efter statskundskab blev han tilbudt et job som underviser i statsret og forvaltningsret; fag han havde stiftet bekendtskab med under studiet. Men han var jo ikke jurist! Jeg spørger ham lettere forundret, hvordan man bliver tilbudt et job som underviser på jurastudiet uden selv at have læst på jurastudiet. "Når man er tilstrækkelig genial", gætter han med

et skævt smil. Hans kolleger foreslog, at han dog nok burde læse jura "så han ikke ville blive drillet". Det var Jens Peter ikke meget for. "Jura er åndssvagt, det gider jeg ikke", havde han dengang tænkt. Men han gjorde det alligevel. Han kom dog ikke til en eneste undervisningstime. "Jeg købte bøgerne, satte mig ned og så startede jeg fra en ende af", fortæller han. "2170 timer. Så var jeg jurist".

Fordybelse, formidling og fælleskøkken

Jens Peter blev lektor og dernæst professor i offentlig ret ved Aarhus Universitet og var samtidig undervisningsassistent og ekstern →



lektor ved Københavns Universitet. Han nød at formidle til de studerende. Derudover var han også, inden han blev dommer, bl.a. fuldmægtig i Københavns Kommune og assisterende ministersekretær i Undervisningsministeriet. Jeg spørger ind til, hvad der har været bestemte for retningen i hans arbejdsliv. "Jeg kan godt lide at sætte mig ind i ting", forklarer han. "Og jeg kan godt lide at være i selskab med mig selv. Hvis man virkelig skal sætte sig ind i noget, skal man kunne holde sit eget selskab ud". Det mener han også er en vigtig kvalitet som dommer. Han sammenligner dommerjobbet med at bo på kollegie: man skal både kunne holde ud at være på sit værelse, men også at mødes med de andre til livlig debat i fælleskøkkenet.

Jens Peter tager i retten

Første gang, Jens Peter så en retssal, var i 1999, da han havde sin første dag som konstitueret landsdommer i Vestre Landsret. "Jeg havde aldrig været i en retssal før. Så det var lidt sjovt". Hans første dag gik ikke helt som planlagt. "Jeg skulle ind ad døren først. Og så hang mit ærme fast i dørhåndtaget", fortæller han grinende. "Da der så var kaffepause, så havde jeg fået kappen kørt ind i hjulene på min stol, så da jeg rejste mig op, fulgte stolen med". Jens Peter syntes sagerne var udfordrende. "Lige når man tager en ny sag, så tænker man: det her forstår jeg ingenting af". Her kom hans konkurrence-prægede baggrund til gavn. "Hvis man er en gammel konkurrenceroer som mig, så siger man bare, nu er jeg her, og det er der ikke noget at gøre ved. Nu må jeg bare gøre det ordentligt. Og jeg ville gerne have den bedst mulige bedømmelse. Så jeg arbejdede som en lille hest. Og så bliver det jo sjovt". Efter 9 måneder som konstitueret landsdommer blev Jens Peter bedømt 'særlig kvalificeret' (den bedst mulige bedømmelse).



JEG VILLE GERNE HAVE DEN BEDST MULIGE BEDØMMELSE. SÅ JEG ARBEJDEDE SOM EN LILLE HEST"

20 år i Højesteret

Jens Peter blev Højesteretsdommer i 2006 (dvs. året Twitter blev grundlagt! Jens Peter blev Højesteretsdommer, før der var iPhones!). "Jeg fortrød det med det samme", fortæller han om da han besluttede at søge job i Højesteret. Men han fik stillingen som dommer. Med tiden kom han til at holde af arbejdet, og siden da han har været en del af utallige vigtige afgørelser. Jens Peter har set både samfundet og Højesteret udvikle sig i løbet af sin tid iført dommerkappen.

Der er god stemning hos dommerne

I 2022 blev han af sine kolleger valgt som Højesteretspræsident efter Thomas Rørddam. Jeg spørger ind til kollegaskabet og stemningen blandt dommerne i Højesteret. Jens Peter ser glad ud ved spørgsmålet. "Der er super god stemning. Når vi kommer om morgenen, er der altid fest og ballade", fortæller han. "Stemningen er anderledes, end da jeg kom. Kulturen har ændret sig med tiden". Blandt de gamle Højesteretsdommere var relationen mere formel. Han drager paralleller til lærerne fra sin studietid. "Da jeg gik på universitetet, var der nogle af lærerne, der stadig sagde 'De' til os. Og de skældte os ud. Og sagde vi var nogle idioter". Den var ikke gået i dag, bliver vi enige om. "Det er en ny generation". Den gode stemning blandt dommerne muliggør også et godt professionelt samarbejde.



Jens Peter Christensen står foran billedvæggen i Højesteret, hvor der hænger portrætfotos af de forhenværende dommere. Senere i år bliver det hans tur til at få sit billede på væggen.

Det går den rigtige vej

Der er også på andre punkter sket en udvikling i dommergruppen fx med mangfoldigheden. "Indtil 1990 kom alle højesteretsdommere fra en karriere i Justitsministeriet", fortæller Jens Peter. Men så ændrede Højesteret rekrutteringen. Man ville også rekruttere blandt fx advokater og professorer. "Og den linje har vi fortsat. Det er godt at have folk med lidt forskellige baggrunde". Også i forhold til køn er

der sket en udvikling. "Flertallet af dommerne i byretten er kvinder nu. Det er cirka 50/50 i landsretten", forklarer Jens Peter. I Højesteret er der dog på nuværende tidspunkt kun fire kvindelige dommere. "Det er fordi, der ikke er nok kvinder, der søger", forklarer Jens Peter og henviser til en statistisk undersøgelse fra 1999 til nu. "Vi skal have dem til at søge. Vi har et rekrutteringsudvalg, der opfordrer dygtige kvinder til at søge". Man forsøger også at →



“STØRRE LIGESTILLING KOMMER OGSÅ I HØJE- STERET. DET SKER BARE LANGSOMMERE”



trække på erfaringer fra nabolande. ”Større ligestilling kommer også i Højesteret. Det sker bare langsommere. Men vi gør, hvad vi kan”.

Vi har (stadig) tillid til Højesteret

En ting, der derimod (heldigvis) ikke for nylig har ændret sig, er tilliden til retssystemet. Danmark blev igen i 2025 af World Justice Project kåret til det land globalt, hvor borgerne har den højeste grad af tillid til retssystemet. ”Sådan har det været i mange år. Vi plejer at ligge nummer et eller to”. Og tilliden er også høj til de muntre dommere. ”Der er kæmpe tillid til Højesteret”, siger Jens

Peter. Det oplever han også selv på flere måder fx ved borgernes tilgang til dommernes arbejde. Han henviser til et tilfælde for nylig, hvor direktøren for Kvinfor rettede kritik mod Højesteret, da der kun deltog mandlige dommere i sagen om journalisten Jes Dorph-Petersens erstatningskrav mod den advokat, der havde undersøgt, om Jes Dorph havde krænkede to kvindelige praktikanter på TV2. "Direktøren for Kvinfor fik hele offentligheden imod sig. Hendes kritik af Højesteret mente alle var helt gal. De kaldte det "manglende respekt for Højesteret", og jeg ved ikke hvad", fortæller han. "Jeg sad og tænkte; rolig nu". Jens Peter så det som et eksempel på, at tilliden til og respekten for Højesteret er særdeles stor, og at ingen derfor bryder sig om usaglig kritik af dommerne.

Ske hvad der vil?

På grund af den pligtige afgangsalder for dommere, nærmer Jens Peters tid i Højesteret

sig enden. Jeg spørger ham, hvad fremtiden bringer. "Jeg ved det ikke", siger han. "Men jeg har jo altid fået tiden til at gå". Han siger, at han ikke er trist ved tanken om enden på sin tid i Højesteret. "Det er jo bare sådan, det er", siger han. Alligevel fornemmer jeg en vis vemodighed, da han perspektiverer situationen til Povl Dissings sang "25 minutter endnu" (hans generations svar på Nik&Jays "En dag tilbage"). Sangen handler om en mand, der afventer sin henrettelse. "De har rejst en galge på bakkens top. Der er 25 minutter endnu", synger Jens Peter hen over kaffen. Sangen tæller ned ét minut ad gangen. "Den dag, jeg går, bliver nok lidt underlig", siger han så. Vi taler om, hvordan hans sidste dag i retten skal forløbe. Han ved det ikke helt. Måske han burde hæve lidt penge på sin konto? Løbe nede og shoppe den bil han altid har tænkt på? Men lidt endnu er han stadig 69 år. Der er stadig et halvt års fest og fordybelse tilbage som dommer.



PS: Der bliver ikke nogen bil-shopping. For efter interviewet har det vist sig, at den bil, Jens Peter altid har tænkt på, købte han for 10 år siden. En BMW Z4. Så det er bare vind i håret, rockstar briller på!

VOXPOP

Glade historier fra studiet 😊



SKREVET AF Luna Bjørnlund Sørensen

Snakken går tit på udfordringer, som vi studerende mødes af i vores studietid. Vores samtaler (og Facebookgrupper) fyldes med frygt for svære eksaminer, karakterræs og kampen om studiejobs. Disse udfordringer er helt sikkert vigtige at tale om. Det er vigtigt at aftabuisere dem og give plads til, at studerende kan drøfte sine bekymringer og mødes med støtte. Så længe det ikke er det eneste, vi taler om!

Der er nemlig også mange gode, sjove og spændende ting ved at være jurastuderende! Fleksibilitet i hverdagen under studiet, spændende og tit aktuelle undervisningstemaer og ikke mindst et utal af gode muligheder for at engagere sig fagligt og socialt via jurastudiets maaange foreninger. Stud. Jur. har besluttet at være jubeloptimistiske og har spurgt fire studerende, hvad de sætter pris på ved studiet.



MARWAH SHOKRAN,
2. SEMESTER:

Noget særligt godt ved jurastudiet?

Jeg er super glad for fællesskabet på jurastudiet. Især studenterforeninger gør studiet sjovt og givende, fordi de samler folk på tværs af både årgange og hold og giver et vigtigt afbræk fra læsningen. Det synes jeg er med til at skabe et stærkt og inkluderende studiemiljø.

En oplevelse, hvor jeg kunne mærke, at jeg var havnet på rette studie var...

Da jeg spillede en kamp for FC Culpa. Det var særligt fedt at opleve, hvordan vi kunne samles på tværs om en fælles interesse og glæden ved at spille fodbold. Det viste mig, at jurastudiet også rummer et stærkt socialt fællesskab.

Jeg vil bruge jura til...

At arbejde med mennesker og være med til at gøre en forskel. For mig betyder det meget at kunne hjælpe andre og mærke, at det arbejde jeg laver faktisk har betydning.



BELLA JENSEN,
2. SEMESTER:

Noget særligt godt ved jurastudiet?

Jeg har været super heldig hvad angår mit hold, og det bidrager meget til mit engagement, at vi både er gode til at planlægge sociale arrangementer og hjælpe hinanden med det faglige. Og så har det fanget mig, at man lærer om jura på et så bredt spektrum, at man virkelig har følelsen af, at det er brugbart fremover.

En oplevelse, hvor jeg kunne mærke, at jeg var havnet på rette studie var...

Hver gang jeg har kunne gennemskue den rigtige bestemmelse og kunne anvende det, jeg har lært til at løse opgaver, har jeg virkelig fået blod på tanden for at lære mere inden for juraen.

Jeg vil bruge jura til...

At hjælpe andre mennesker, som måske ikke ved hvilke rettigheder de har, og som ikke har ressourcerne til at skaffe sig det bedste forsvar over for magtorganer.



ALEX VU,
10. SEMESTER:

Noget særligt godt ved jurastudiet?

Jeg er glad for de mange faglige og sociale arrangementer - case competitions, oplæg og Jura- og Baumbar - samt muligheden for frivilligt engagement og at prøve forskellige juridiske områder, fra erhvervs- til entertainmentret. Kombinationen af at forme sin egen vej og møde mange forskellige mennesker er det, jeg er allermost glad for.

En oplevelse, hvor jeg kunne mærke, at jeg var havnet på rette studie var...

På starten af kandidaten, da jeg havde valgfag og var tutor for anden gang. Det sparkede joy - og jeg lærte enormt mange mennesker at kende, som jeg stadig sætter stor pris på.

Jeg vil bruge jura...

Som et konkret værktøj - i erhvervs- livet eller i den offentlige og politiske verden, hvor jura kan skabe reel forandring.



LEA LAURITZEN,
10. SEMESTER:

Noget særligt godt ved jurastudiet?

Jeg er især glad og taknemmelig for de mange muligheder studiet rummer - både i forhold til, hvad man kan bruge sin uddannelse til efterfølgende og den brede viden, man tilegner sig.

En oplevelse, hvor jeg kunne mærke, at jeg var havnet på rette studie var...

Ved min deltagelse i Vis Moot, et internationalt processpil. Det var en ret særlig oplevelse. Man arbejder tæt sammen som hold i lang tid, og undervejs blev de andre ikke bare studievenner, men nogle af mine tætteste venner. Det var nok dér, det for alvor gik op for mig, at jeg var landet det rigtige sted.

Jeg vil bruge jura til...

At få en hverdag, hvor jeg både bliver dygtigere og kan se, at det, jeg laver, skaber værdi.

Hvad er din yndlings ting ved at læse jura?

Juridisk Krydsord

Den eneste test på jura, hvor du hverken skal frygte tidspres eller karaktergivningen!



Danmarks første kvindelige jurastuderende

Foto: Public domain/Wikimedia Commons



Traditionsrig JD-fest med lancier, 'konferencer' og fine kjoler



Forening med flair for satire



Zoo-dyr og gammel-dags slang for skyld/ansvar



Ballerina-fikseret kunstner, der droppede ud af jura



Gruppen bag sangen "Always look on the bright side of life"



4 En kandidatgrad (engelsk titel) fra denne skole påvirker en person både menneskeligt og professionelt

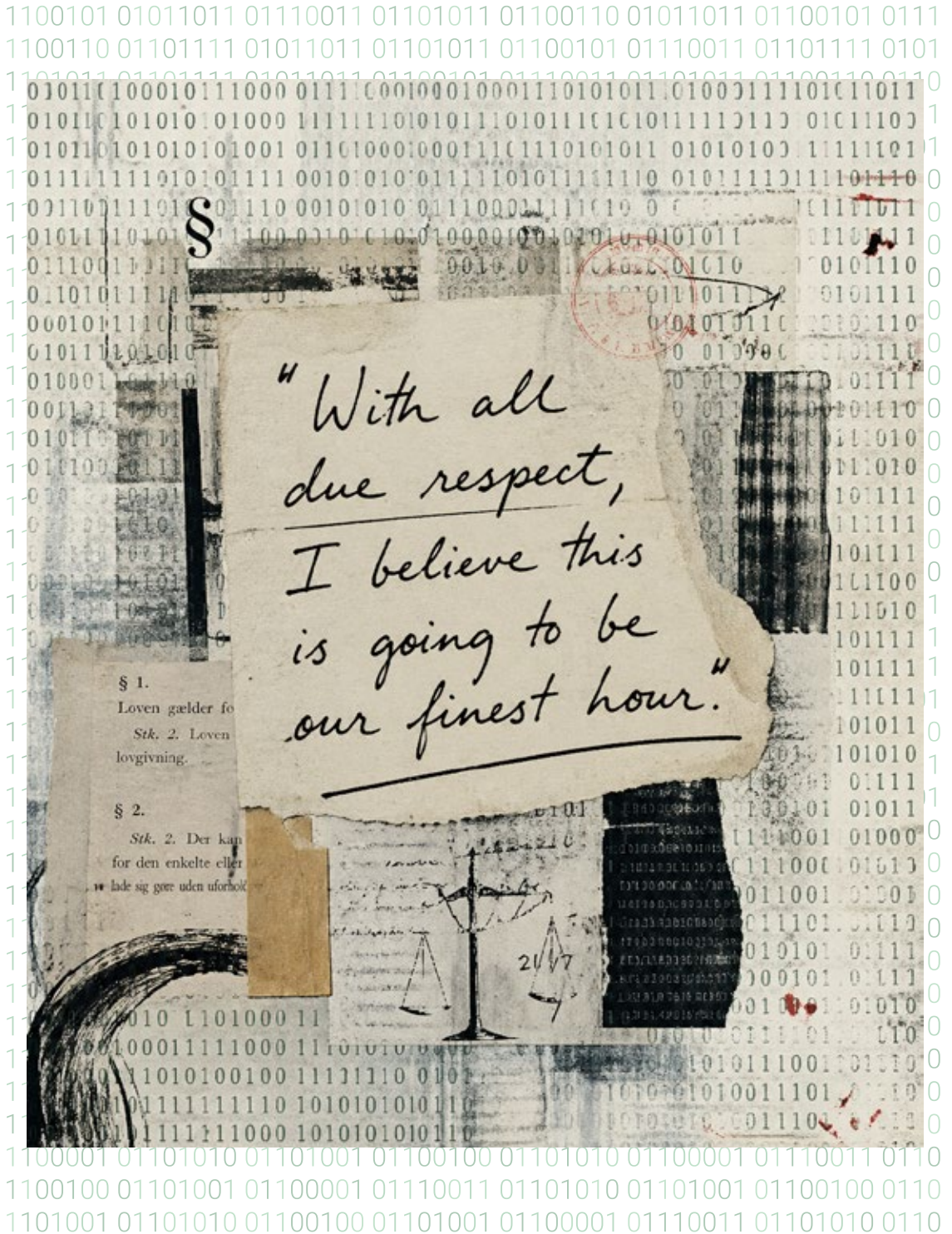
7 Kortspil eller topstilling i bl.a. Højesteret

8 Positivt nyhedssite!
Verdens ____ nyheder

9 Slik udbudt til Stud.Jur.'s sidste kaffestand

12 Afterski-shot, der hyppigt drikkes til jurabar





Den fineste time

Jeg skulle skrive en artikel om AI. Den viste sig at handle om en papegøje, en matematiker og en dansk retsfilosof fra forrige årtusind. Den handler alt det, maskinen ikke kan, og hvorfor jeg mener jurister står overfor vores fineste time.



SKREVET AF *Gustav Røgild*

FOR NYLIG, MENS Artemis II kredse om månen, genså jeg Apollo 13-filmen. I filmens afgørende scene er kapslen på vej ind i atmosfæren, og Mission Control kan intet gøre. Kun vente, omgivet af beregninger, der peger i alle retninger.

Sådan kan jeg til tider fornemme stemningen omkring AI i juraens verden. I debatten vil jeg dog mane til besindighed. Når nogen udtrykker AIs risikofyldte landing i den juridiske branche, vil jeg ligesom Apollo 13-commanderen

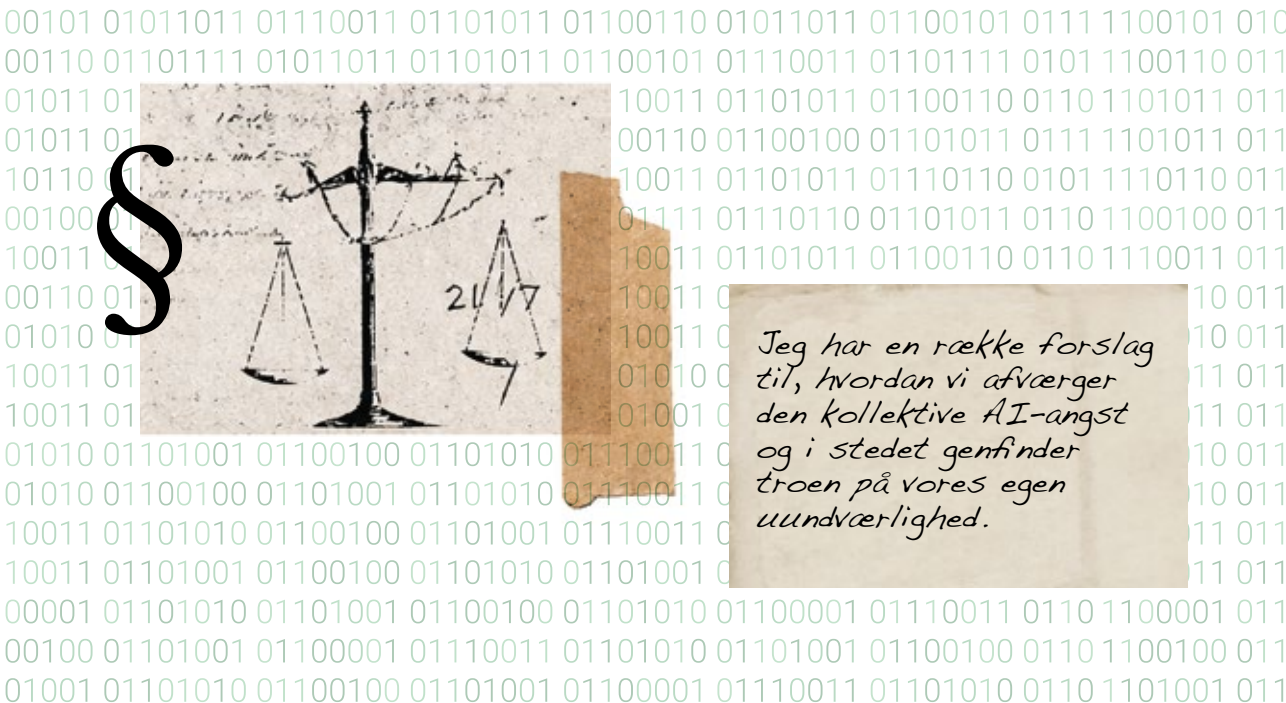
holde fast: "With all due respect, I believe this is going to be our finest hour." For jeg tilhører gruppen af jurastuderende, som ser begejstret frem til det arbejde, AI vil bringe.

Role

<Role> Du føler dig nok en smule AI-overvældet. En jurastuderende kan frygte ét af to scenarier: hvis AI får den nyttige effekt, som den bliver spået, har vi udsigt til arbejdsløshed. Hvis ikke, kan vi se frem til AI-boblebrist og et retssystem præget af hallucinati-

oner og usikkerhed. På LinkedIn kan man læse, at såkaldte AI-eksperter mener, at jurastudiet er en usikker fremtid. Jeg tror dog, ingen af delene er relevante.

Juristens rolle er ikke under pres. Men den ændrer form. Og den nye form kan vise sig at være mere interessant end den gamle. I en verden, hvor grundlaget for de debiterbare timer ser anderledes ud, opstår der nye muligheder, og en jurists færdigheder inden for årsagssammenhænge og logiske beslutninger kan →



↓
bruges, uanset om AI kan levere færdige dokumentudkast. Retsvidenskaben lever ikke af at producere dokumenter pr. time. Tværtimod vil AI kunne frigøre mere tid til vores videnskab og berettigelse. Jurister kan få en rolle, hvor vi er endnu dygtigere til at dissekere ret fra retfærdighed, og omvendt. </Role>

Task

<Task> Kombinationen af de postulater, der omgiver AI, er nok til at fremprovokere en eksistentiel krise hos enhver, jurastuderende eller ej. Men træk vejret. Vi behøver ikke acceptere præmissen om, at mennesket blot er en

langsommere computer.

Jeg har en række forslag til, hvordan vi afværger den kollektive AI-angst og i stedet genfinder troen på vores egen uundværlighed.

Hvordan tager man bestik af en virkelighed, hvor maskinen pludselig kan simulere dine mest tidskrævende discipliner? Hvordan gør du dig selv uundværlig, når algoritmen kan generere dokumentudkast hurtigere, end du kan nå at stave til retssikkerhed?

Svaret findes ikke i at løbe hurtigere end koden, men i at forstå, hvor koden knækker. Først og fremmest kræver det, at vi

undersøger emnet og opnår den indsigt, der hverken er forblinded af Silicon Valley-hypen eller lammet af dystopi. </Task>

Context

<Context> Hvis du gerne vil vide mere, og dit feed endnu ikke er blevet overtaget af legal tech, så vær klar over, at der er rigtig meget hype omkring AI. Hypen består af en pærevælling af alt fra AI-agents til subtile dommedagsprofetier. Min oplevelse er, at nogle få bruger hypen til at understøtte sin pointe, mens andre har svært ved at finde ben at stå på. Det betyder, at et empirisk grundlag sjældent er til stede.



Sætningen "AI kommer til at erstatte mennesker" er designet til at understøtte et uprøvet narrativ. Ikke til at beskrive virkeligheden.

Selvom det ikke er bevist endnu, vil det nok være rimeligt at antage, at AI kommer til at have størst effekt i DJØF-brancherne. Først og fremmest fordi vi arbejder med tekst på en computer. Anthropic har udgivet en rapport om netop AI-impact på forskellige brancher, og deres (lettere forudindtagede) fremskrivning tilsiger, at AI kan udføre mere end 80 % af det arbejde, advokater udfører i dag. Samtidig findes der en dansk

undersøgelse, som viser, at integrering af AI-journalisering på hospitaler ikke har betydet tidsbesparelser. Selvom AI fremstår som et helt oplagt værktøj til denne øvelse, har det tværtimod gjort processen sværere, og ingen personalebesparelser har fundet sted.

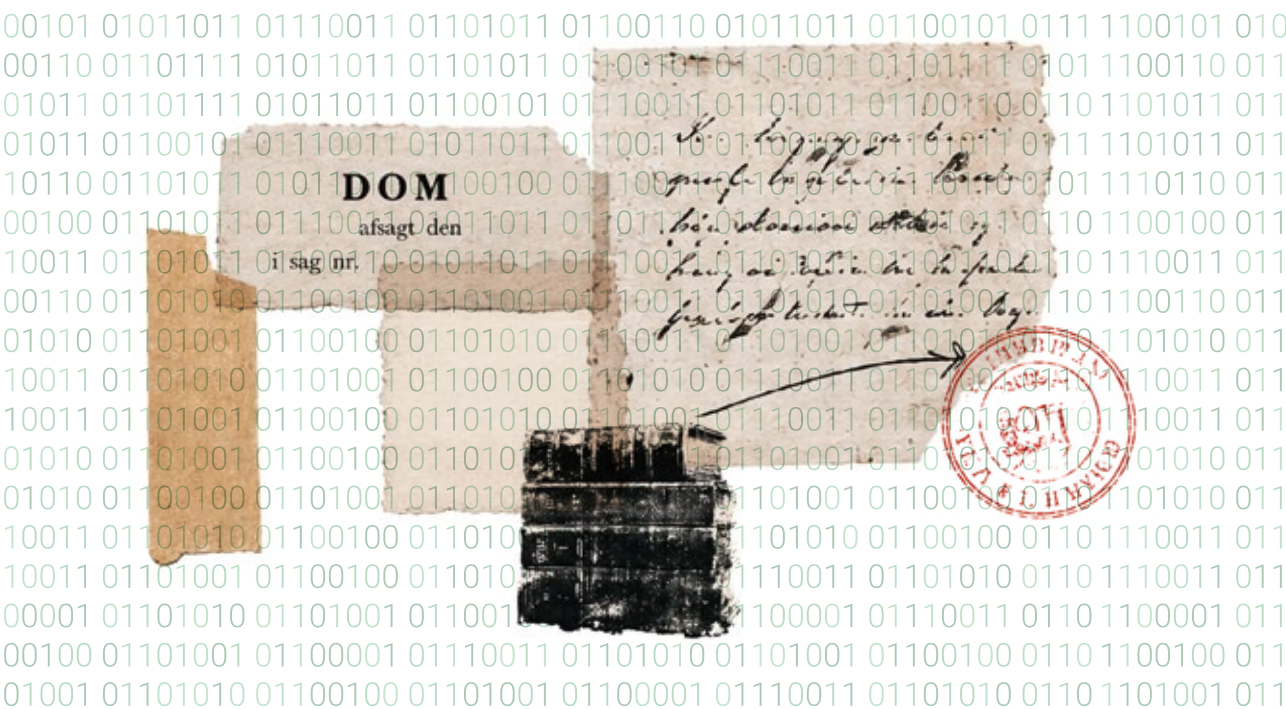
Med disse modstridende argumenter bør det også indgå i konteksten, at hele spørgsmålet om, hvor mange jobs AI tager, handler om, hvor du trækker stregen. Trækker du stregen i nutiden og vurderer, hvad AI kan nu, vil man se et sparsomt potentiale. Anlægger man sit perspek-

tiv langt ude i fremtiden, kan man drømme om enormt potentiale, men billedet bliver mere sløret.

Men tæppet bliver ikke revet væk under samtlige kontorjobs på én gang. Det er stort set alle seriøse analyser enige om. (Se f.eks. Ole Teutloff, 2025.)

Constraints

<Constraints> Der er absolut ingen tvivl om, at mulighederne for AI er store. Systemerne har allerede løst betydningsfulde problemstillinger i andre brancher, og på den baggrund skylder juristerne deres fag, at teknologien ikke afvises kategorisk. Men →



↓
tillad mig at anskue det fra en vinkel som ikke fjerner juristens eksistensgrundlag.

Her er den afgørende pointe: AI kan ikke lave en kausal analyse. Teknologisk set er AI en "korrelationsmaskine", der optimerer efter statistisk sandsynlighed. I bogen *The Book of Why* kan man læse, hvordan LLM'er mangler en egentlig kausal model, dvs. en forståelse af årsag og virkning. Sprogmodeller navigerer udelukkende gennem vægtet mønstergenkendelse i store datasæt, og derigennem rammer de ofte rigtigt.

ChatGPT ved, hvilke ord der sta-

tistisk set følger efter hinanden. Men den forstår ikke den logik, der binder ordene sammen.

Jura er heldigvis ikke bare statistik. Jura er en øvelse i kausal analyse om ansvar og retsfølge. AI kan simulere et juridisk svar ved at gætte den mest sandsynlige næste sætning, men den kan ikke udføre en reel analyse. Evnen til samtidig at tænke "hvad nu hvis...", påføre denne undren til sin analyse og udlede en logisk forbindelse, er stadig forbeholdt jurister. Og mennesker generelt. Der findes ikke en computer, som med en algoritme reelt kan udføre den SQN-test, som jurastuderende lærer på 2. semester.

Judea Pearl, som har skrevet *The Book of Why*, beskriver gennem beviselig matematik, at dette stadig vil være tilfældet, uanset hvor mange datacentre der bygges.

Sprogmodellerne er trænet på enorme mængder data, og stiller du ChatGPT et simpelt spørgsmål, vil den derfor ofte give et korrekt svar. Det medfører enorme muligheder for vores branche. Men det er afgørende at forstå, at ChatGPT ikke reelt har ret. Den rammer rigtigt, fordi den er trænet til ikke at ramme forkert.

Det, jeg nævner her, er en abstrakt begrænsning for compu-

§

*Den rammer rigtigt,
fordi den er trænet til
ikke at ramme forkert.*



terintelligens, men det er også helt reelle overvejelser, som man bør inddrage i sin viden om AI. Er man derimod på udgik efter tydelige begrænsninger, kan det inddrages, at vi allerede kender til udfordringer vedrørende confirmation bias og hallucinationer, som i kombination udgør en væsentlig risiko for brug af AI i juridisk sammenhæng. Disse er formentlig hovedårsagen til, at vi har set sager, hvor advokater argumenterer ud fra retspraksis, som ikke findes. </Constraints>

Output

<Output> Du bør starte med at prøve dig frem med forskellige værktøjer. Find ud af, hvad det

kan og ikke kan. Find ud af, at ChatGPT er bemærkelsesværdigt dum, og bemærkelsesværdigt nyttig, hvis du stiller de rigtige spørgsmål. Og prøv så at bruge det til noget nyttigt, som du går og mangler. F.eks. en legatsøgnings-agent eller en jobopslags-scraper.

Vær skeptisk, men ikke afvisende. Jeg møder stadig jurister, der nægter at anerkende AI som et hverdagsredskab. Men AI er blot teknologi, som Word, e-mail eller telefonen også var før det blev normalt. Stavekontrol er den første type AI, som vi alle har brugt, og den bruger du jo heller ikke ukritisk.

Kaster du dig ud i vibecoding og AI-nørderi, vil du også opdage, at dine jurakompetencer ikke bare sådan erstattes. Måske vil du endda opdage, at din arbejdskapacitet bliver større og dit syn mere kritisk. Måske vil du finde din juridiske fineste time.

Og når du løbende lærer mere om AI, så husk på, at det stadig er dig, der forstår den egentlige sammenhæng. Og prøv at spørge dig selv, om du for alvor tror, at din kommende arbejdsgiver vil overlade alt arbejdet til en statistik-papegøje. Det tror jeg ikke. </Output>



ANMELDELSE AF **JURAREVY 2026**

**Skarp satire, stærke præstationer og selvironi,
som den er bedst.**



SKREVET AF *Thea Møller Larsen og Yusra Rahim*



Det var mit (Thea) første og mit (Yusra) tredje møde med Jurarevyen, og vi må bare sige: sikke en oplevelse. Revyen emmede af sjov, fællesskab, kreativitet og talent - alt det, man ellers til tider godt kan savne på studiet. Den umiddelbare reaktion var ren overraskelse over, at jurastuderende kan være så... sjove.

Fra første scene havde Jurarevyen fat i publikum. Første akt, "Super-duper-mega-lang-og-uforståelig-sætning", lagde ud med en skarp satire over jurabøgernes tunge og uigennemskuelige sprog og rejste samtidig spørgsmålet om, hvorvidt jurasproget overhovedet er værd at afkode.

Det blev kun bedre i 2. akt, hvor kærlighedssangen til fuldmægtiglivet greb os - for vi vil jo alle bare være fulde og mægtige. Sangen udviklede sig til at vise den mørkere side af arbejdslivet, vi kan "glæde" os til, med overarbejde, savnede stunder med stud.jur-venner og solen set kun gennem en pauseskærm.

Herefter fulgte optrædenen "De Fuglmægtige", hvor publikum blev vidne til en humoristisk samtale mellem to kollegaer på Bird & Bird (to fugle), som var så fjollet, at man næsten skulle have været der. Stykket blev rundet af med bandets version af Nelly Furtados "I'm Like a Bird". Gennemtænkt, må man sige.

Vores honorable mentions går til dronekoret, slutdepartementet og pimpministerens pressemeddelelse. →



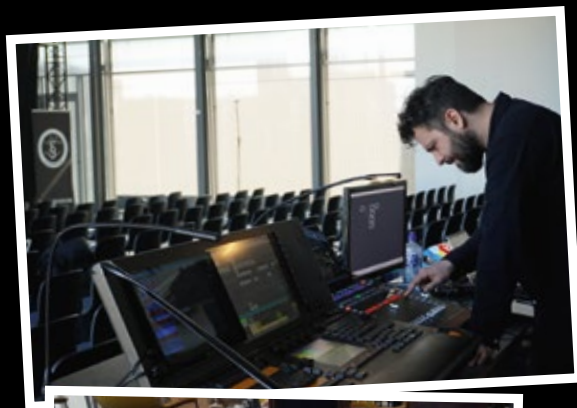
Når det er sagt, var der også enkelte elementer, som kunne have været undladt eller gentænkt. Sketchene med Ozempic og solcreme ramte ikke helt plet og lænede sig op ad humor, der virkede en smule letkøbt. Man behøver hverken at hoppe i speedos eller lave fedme-jokes for at skabe en stærk revy. Det viste resten af forestillingen heldigvis også, at holdet sagtens kan.

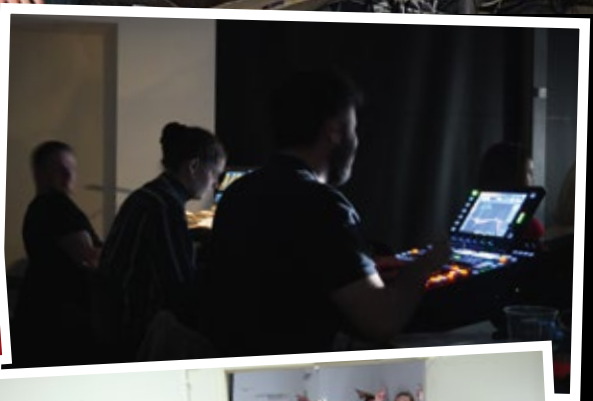
Årets jurarevy leverede dog overordnet set kontroversiel og skarp humor, velplacerede "hot takes", imponerende skuespil og musikalske indslag på højt niveau. De studerende på scenen formåede at skabe en underholdende aften for både familie, venner og medstuderende og viste, at jurarens verden sagtens kan være sjov, hvis man tør tage lidt pis på den for at sige det ligeud.

Bandet Pirates of the KUAribbean fortjener en særlig ros. De var rene rockstjerner og fremstod nærmest himmelske i spotlightet. Man blev fuldstændig opslugt af dem, både fordi de spillede fremragende og skabte en fantastisk stemning.

Samlet set fortjener Jurarevyen 2026 5 ud af 6 stjerner og kan varmt anbefales – også selvom der er plads til finjusteringer. Vi kan varmt anbefale den, ikke mindst til studerende med et kreativt gen, der overvejer selv at blive en del af revyen. Selvom det var sjovt at se på, var det tydeligt for os, at ingen havde det sjovere end dem, der stod på scenen.

Tak for en vidunderlig og underholdende aften. Vi ses næste år!







Kvinder i jura:

DA KVINDER KOM PÅ JURASTUDIET – og hvordan det ser ud i dag

Selvom kvinder fik adgang til jurastudiet i 1875 skulle vi helt til 1906, før de kunne gøre juridisk karriere. I 2025 var 68% af de optagne på jurastudiet på Københavns Universitet kvinder, og de fylder mere og mere i den juridiske profession. Stud.Jur. har talt med Trine Baumbach om ligestilling og om de problemer, som mænd ikke altid får øje på.



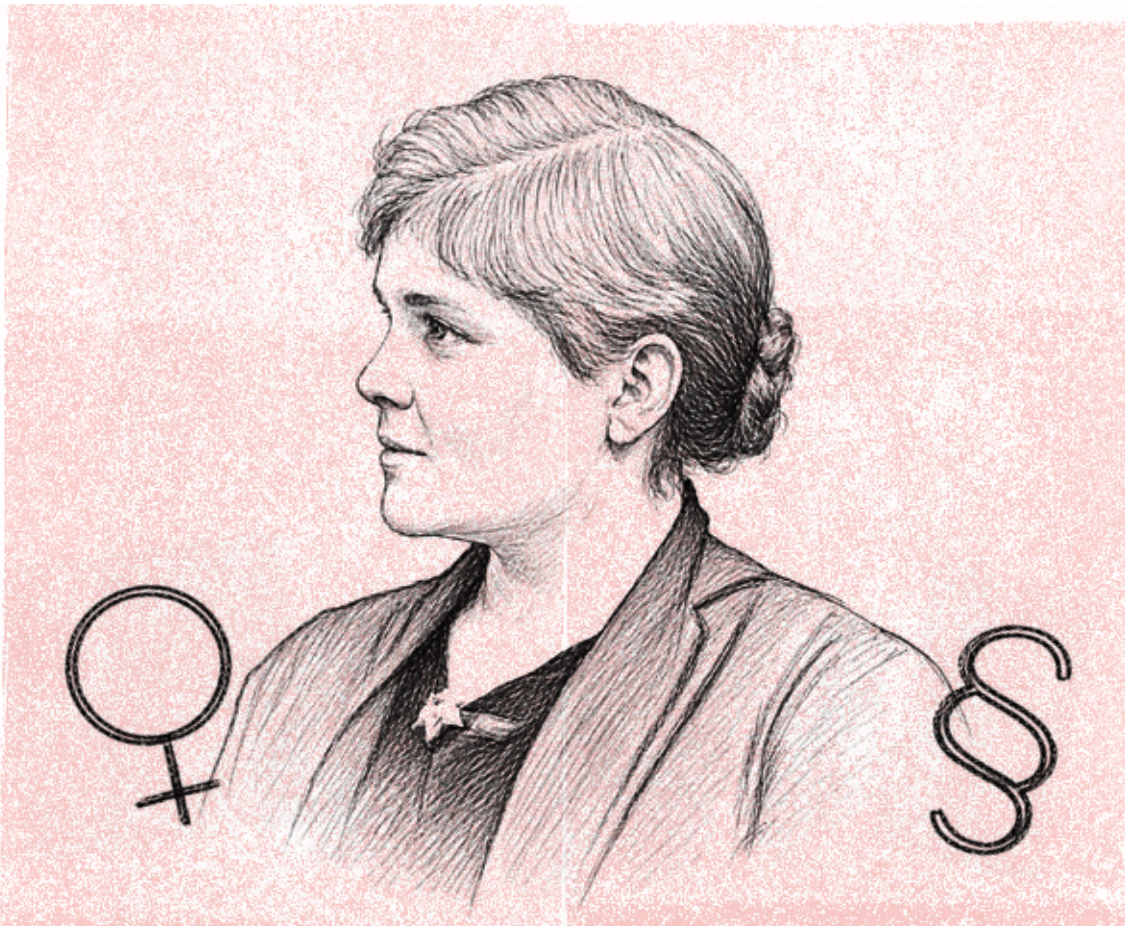
SKREVET AF *Laura Jul Schrøder*

Da kvinder fik adgang til universitetet

Det juridiske fakultet var et af de fire oprindelige fakulteter, da Københavns Universitet blev oprettet i 1479. Alligevel var det først i 1875, at der med Anordning angaaende Kvinders Adgang til at erhverve akademisk Borgerret blev åbnet for kvinders adgang til at tage en studentereksamen og studere på universitetet. Dette skete efter, at Danmarks første kvindelige akademiker og læge, Niel-

sine Nielsen, ansøgte om dispensation til at studere lægevidenskab. Kvindernes ret var dog praktisk begrænset; de fik ikke adgang til gymnasiet, offentlige embeder eller universitetets stipendiemidler. De skulle selv betale for privatundervisning til studentereksamen og fik ikke økonomisk støtte under universitetsstudiet. Kun 43 kvinder tog en embedseksamen frem til 1900. Først i 1903 fik kvinder adgang til gymnasiet.





NANNA BERG

Den første kvindelige jurastuderende

Nanna Berg var den første kvinde, der efter åbningen i 1875 blev indskrevet på jurastudiet. Hun blev exam.jur. i 1887 - en eksamensgrad med lavere status end cand.jur., men som ikke krævede en studentereksamen. Berg blev ansat på Svend Høgsbros kvindesagsaktive advokatkontor i København, men da hun første gang mødte i Københavns Byret, blev hun nægtet adgang til at møde for retten, fordi hun var kvinde. Høgsbro førte en principiel sag helt til Højesteret om kvinders

adgang til at møde ved retten. D. 9. oktober 1888 fastslog Højesteret, at selvom lovgivningen ikke direkte nævnte køn, var udelukkelsen af Nanna Berg "i Overensstemmelse med de iøvrigt i Lovgivningen herskende Grundsætninger om Kvinders Udelukkelse i Almindelighed fra at beklæde offentlige Embeder." Nanna Berg måtte give op på sin juridiske karriere og blev i stedet aktiv i Dansk Kvindesamfunds Københavnerkreds og i højskolemiljøet.



HENNY MAGNUSSEN

Den første kvindelige cand.jur. og sagfører

Først 12 år senere lod den næste kvinde, Henny Magnussen, sig indskrive på jurastudiet. Hun blev i 1905 den første kvindelige cand.jur. Professor i retshistorie, Helle Vogt, beskriver Magnussen på følgende vis: "Hun er et kvindeligt forbillede, der virkelig baner vejen. Hun har en ambition om at gå hele vejen, og det gør hun." Under studiet tildrog Henny Magnussen sig nysgerrige blikke, fordi hun studerede, selvom den juridiske profession var lukket land for kvinder. Straks efter eksamen fik hun ansættelse på et advokatkontor og begyndte at opsøge medlemmer af Rigsdagen for at få lov til at få en bestalling. Efter adskillige mislykkede forsøg indbragte justitsminister P.A. Alberti sagen for Folketinget. Ændringen af Lov om Adgang til Sagførervirksomhed af 26. maj 1868 blev hastet igennem og vedtaget i 1906.

Samme år fik Henny Magnussen bestalling som sagførerfuldmægtig og blev 3 år senere Danmarks første kvindelige sagfører.

Henny Magnussen fik mange kvindelige klienter og førte mange sager om skilsmisse og underhold. I 1921 blev hun landskendt som forsvarsadvokat for en udviklingshæmmet 16-årig kvinde, der var anklaget for barnemord efter seksuelt misbrug. Magnussen argumenterede for, at mændene bag misbruget var de virkelige forbrydere. Hun kritiserede familien og vidner i lokalsamfundet for ikke at have grebet ind. Selvom anklageren kaldte Magnussen "de uvedkommende Tings Forsvarer", sikrede hun pigen en mild straf og senere benådning. Helle Vogt fortæller, at Henny Magnussen her gav kvinder en idé om, at de kunne komme ind på den juridiske bane.

“REALITETEN ER, AT MANGE DUMME MÆND HAR JOBS, SOM KLOGE KVINDER KUNNE FÅ, HVIS VI HAVDE VÆRET BEDRE TIL AT REKRUTTERE.”



FRA PIONERER TIL FLERTAL

I 1950'erne var kun omkring 10% af de jurastuderende kvinder. I 2025 var 68% af de nyoptagne jurastuderende på KU kvinder, mens kandidatbestanden bestod af 53% kvinder. Hvor Nanna Berg blev afvist i Københavns Byret i 1887, sidder der i dag 24 kvindelige dommere ud af 43. På landsplan i 2019 var 74% af Dommerfuldmægtigforeningens medlemmer kvinder. 59% af byretsdommerne var kvinder, mens det var 43% ved landsretterne og 26% i Højesteret. 42% af byretspræsidenterne var kvinder, hvilket er en stigning fra 25%, som det var tyve år tidligere.

“Rip, Rap og Rup”-effekten

Trine Baumbach er professor i strafferet og har undervist på Københavns Universitet siden 2008. Hun husker, at der i sin studietid i 1989-1994 var over 50% kvinder, og at det var så naturligt, at de ikke engang tænkte over det. Hun fortæller, at der var nogle helt få kvindelige professorer, da hun startede, og at der kom flere undervejs. Bare det, at der var nogen, havde stor betydning. Baumbach peger dog på et uudnyttet potentiale i toppen af branchen, hvor bl.a. 'glasloftet' - en barriere af fordomme eller normer - gør det svært for kvinder at bryde igennem. Baumbach mener, at der er meget at vinde for samfundet ved at udnytte kompetencer, både fra kvinder og mænd for at undgå det massive kompetencetab, men også at få øje på blinde vinkler. Hun kalder tendensen til at ansætte dem, der ligner én selv for “Rip, Rap og Rup-effekten”. Rip, Rap og Rup ansætter Rip, Rap og Rup. Og de behandler emner og problemstillinger, der vedrører Rip, Rap og Rup. “Realiteten er, at mange dumme mænd har jobs, som kloge kvinder kunne få, hvis vi havde været bedre til at rekruttere.”

Kønsdiversitet i sprog og forskning

Baumbach ser også en klar parallel til vores sprog, der ifølge sprogforskningen er et af de mest patriarkalske i verden. Baumbach mener, at vores kønnede betegnelser som “gerningsmand” og “formand” fastholder stereotype opfattelser af, hvem der er aktører, og at det smitter af på ansættelser og udpegninger. Udfordringer med kønsdiversitet ser hun også i sit arbejde med samtykkelovgivning og partnervold. Hun oplevede, at hun var den eneste, der satte sejl på området, som mandlige kolleger i årevis havde overset. For Baumbach er det et godt eksempel på, hvad kønsdiversitet medfører.

En opfordring til de studerende

Som underviser møder Baumbach dagligt dygtige studerende af alle køn, men ser ofte, at kvinder hæmmes af en nulfejlskultur. "Lad det for Guds skyld være en opfordring: Stå ved jeres dygtighed, stå ved jeres engagement og markér jer - til undervisningen og alle andre steder. Det ville være fantastisk!" afslutter Trine Baumbach med et smil.



LIGESTILLING I ADVOKATBRANCHEN?

Kigger vi på advokatbranchen, udkom Tænketanken Equalis i 2025 med et diversitetsbarometer iværksat af brancheorganisationen Danske Advokater, der giver et samlet overblik over, hvordan det står til med ligestillingen. Tal herfra viser, at 53% af de nyuddannede jurister, der blev ansat i advokatbranchen i 2018-2023 var kvinder. I 2025 var 39% af nyuddannede advokater kvinder, mens 23% ejerpartnere var kvinder. En intern undersøgelse i DLA Piper Denmark af advokater og fuldmægtiges karriereønsker viste i 2019, at flere end hver tredje kvinde i høj eller meget høj grad havde et ønske om at blive ansat partner inden for en periode på +5 år.

Litteraturliste:

Kvindernes kamp krævede pionerer, KU, Det Juridiske Fakultet, 2026

Det Juridiske Fakultet: Historie, KU,

Kvindes adgang til universitetet, 25. juni 1875, Danmarkshistorien, 2025

5 ting du (nok) ikke vidste om kvinders 150 år på universitetet, SDU, Nyheder, 2025

Nanna Kristensen-Randers, Dansk Kvindebiografisk Leksikon, 2023

Henny Magnussen, Dansk Kvindebiografisk Leksikon, 2023

Da kvinderne indtog paragrafferne, Information, 2005

Optagelsesstatistik 2025, KU

Organisation, Københavns Byret, 2026

Ny undersøgelse kortlægger kønsuligheder blandt advokater i advokatbranchen, Ritzau, 2025

Danske Advokater: Ny kortlægning giver et vigtigt afsæt for at styrke ligestillingen i advokatbranchen, Danske Advokater, 2025

Kvindelige dommere er i overtal – men ikke på de øverste poster, Djøfbladet, 2019



DISPENSATIONS- BANKEN

Hvad du kan søge om – og hvordan du gør



SKREVET AF Sofie Hedegaard

Har du nogensinde tænkt “hvorfors har ingen fortalt mig det her før?”, da du herte om en medstuderende, der fik ekstra tid til eksamen? Du er ikke alene. Mange jurastuderende opdager først dispensationsmulighederne for sent i studiet. Derfor har vi samlet en lille dispensationsbank med det, du bør vide allerede nu.

Hvad er dispensation?

Dispensation betyder, at du får lov til at fravige en regel på studiet, fordi du har “usædvanlige forhold.” På Det Juridiske Fakultet er det Studienævnet, der behandler ansøgningerne.

EKSEMPLER PÅ GRUNDE TIL DISPENSATION

- **Fysisk sygdom**
Kroniske lidelser, akut sygdom, skader
- **Psykiske udfordringer**
Angst, depression, stress, ADHD
- **Ordblindhed og læsevanskeligheder**
Dokumenteret via ordblindetest
- **Handicap**
Syns-, høre- eller bevægelseshandicap
- **Graviditet og barsel**
Både mor og medforælder
- **Alvorlig sygdom i nære relationer**
Fx plejekrævende forælder eller barn
- **Dødsfald i familien**
Pludseligt tab af nærtstående
- **Særlige personlige forhold**
Andre usædvanlige omstændigheder

Listen er ikke udtømmende. Er du i tvivl om din situation, så kontakt studievejledningen.



Hvad kan du søge om?

Eksamensdispensation. Den mest almindelige. Ekstra tid til skriftlige og mundtlige eksamener, separat lokale, pauser undervejs eller brug af særlige hjælpemidler som oplæsningsprogrammer eller computer. Relevant ved fx ordblindhed, ADHD, angst, kroniske lidelser eller fysiske handicap – men også midlertidige skader (fx en brækket arm) kan give adgang.

Omprøve og sygeeksamen. Bliver du syg op til eller under en eksamen, kan du framelde dig og få en sygeeksamen uden at bruge et eksamensforsøg. Du har som udgangspunkt tre forsøg pr. prøve, men i særlige tilfælde kan du få et fjerde.

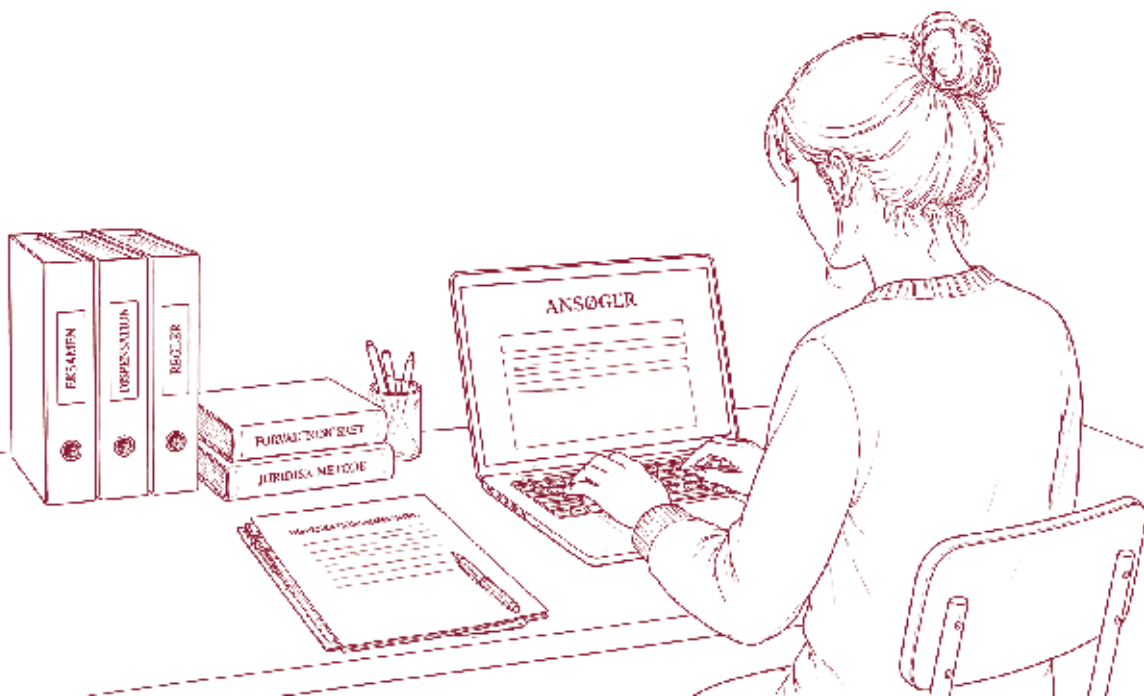
Studietidsforlængelse. For dig, der er i fare for at overskride den maksimale studietid på grund af sygdom, barsel, handicap eller andre

dokumenterede forhold. Husk: du skal søge, før fristen er overskredet.

Merit. Dækker bl.a. fritagelse for et fag, hvis du har bestået noget tilsvarende andetsteds, forhåndsgodkendelse af udvekslingsfag eller dispensation fra forudsætningskrav til et fag.

HUSK DEADLINES

- **Eksamensforhold:**
Indsend mindst 6 uger før eksamen
- **Sagsbehandlingstid:**
Typisk 4–8 uger
- **Klagefrist ved afslag:**
2 uger



Sådan søger du

Saml først din dokumentation – lægeerklæring, psykologudtalelse, ordblindetest, dåbsattest ved barsel osv. Jo bedre dokumentation, jo stærkere sag. Skriv derefter din ansøgning via KUnet under *Blanketter* → *Dispensation*. Beskriv dine forhold og hvad du konkret søger om.

Søg i god tid. Ansøgninger om særlige eksamensforhold bør indsendes mindst 6 uger før eksamen. Øvrige dispensationer behandles løbende, men der kan gå flere uger, før du får svar. Og endelig: brug studievejledningen. De læser din ansøgning igennem, inden du sender den – det er gratis, fortroligt og deres job.

KONTAKT

Studievejledningen JUR

- Studievejledning-jur@adm.ku.dk
- KUnet
→ Blanketter → Dispensation

DE GODE RÅD

- **Vent ikke**
Det er bedre at søge én gang for meget end at opdage muligheden på 5. semester.
- **Vær konkret**
Beskriv præcist, hvad du har brug for og hvorfor.
- **Brug studievejlederne**
Gratis, fortroligt og deres job.
- **Dokumentation er alt**
Jo bedre bilag, jo stærkere sag.

Dispensationssystemet findes for at sikre, at alle får en fair chance for at gennemføre studiet. Jura er krævende nok i sig selv.



DÉT FANGEDE MIG BARE. JEG SYNTES, AT DET VAR ENORMT SPÆNDENDE, OG ISÆR MENNESKERETTEN SYNTES JEG VAR HELT UTROLIGT FASCINERENDE”

Sarah Skafté-Vaabengaard:

Fra kagefabrikker TIL CHEFJURIST

Sara følte sig som “the odd one out” på jurastudiet. I dag sidder hun i sit drømmejob som chefjurist hos Institut for Menneskerettigheder, hvor hun rådgiver om Danmarks relation til menneskerettigheder.



SKREVET AF *Ebubechukwu L. Nnamani og Laura Jul Schrøder*

Sarah mødte juraen på RUC

Sara var ikke særligt interesseret i at gå i skole. Hun overvejede at læse dansk eller klassisk litteratur men besluttede at læse ‘Politik og Administration’ på Roskilde Universitet (RUC) grundet arbejdsmulighederne. På universitetet begyndte Sarah at interessere sig for det akademiske. Hun nød gruppearbejdet, fordybelsen og de mange “underlige” projekter, hvor hun blandt andet skrev om en kagefabrik. På sidste semester tog hun faget ‘Offentlig ret,’ hvor hun lærte om grundloven, EMRK og forvaltningsretten. “Dét fangede mig bare. Jeg syntes, at det var enormt spændende, og især menneskeretten syntes jeg var helt utroligt fascinerende - jeg kunne ikke rigtig lægge det fra mig.” På

Sarabs studiejob i kommunens arbejdsmarkedsafdelingen sad mange med baggrund i de samfundsvidenskabelige uddannelser fra RUC samt én jurist. Sarah blev fanget af juristens opgaver. “Dét der, det vil jeg også,” tænkte hun.

“The odd one out” på jurastudiet

Da Sarah som 23-årig startede på jura på KU, havde hun et klart mål: Hun ville bruge juraen til at gøre en forskel. Hun fortæller at KU har et anderledes studiemiljø end på RUC. “Der er lidt flere, der ligner hinanden, med samme baggrund og forudsætninger.” Hun følte sig anderledes, fordi hun var ældre end dem, der startede direkte efter gymnasiet og allerede havde en bachelor i rygsækken. →

“MÅDEN DE SKRIVER PÅ VED DOMSTOLEN I STRASBOURG ER BARE UTROLIG LYRISK OG POETISK, OG DET ELSKER JEG VIRKELIG HØJT.”



Menneskeretten fangede hurtigt Sarah
På RUC havde Sarah lært om samfund og politik. I menneskeretten fandt hun et møde mellem politikken og juraen. Hun blev fascineret af, hvordan mennesker er sikret visse rettigheder, bare fordi de er mennesker, og at det er med til at opretholde demokrati og stabilitet i verden. Hendes interesse for litteratur fandt også en uventet vej ind i juraen gennem Menneskeretsdomstolens domme: “Måden de skriver på ved domstolen i Strasbourg er bare utrolig lyrisk og poetisk, og det elsker jeg virkelig højt.” Hun fik gode karakterer på jurastudiet. “Ikke fordi jeg gik op i at få gode karakterer, men fordi jeg syntes det var spændende,” forklarer hun.

Stats- og Menneskeretskontoret og Sikkerhedskontor II i Justitsministeriet

Under specialet blev Sarah tilbudt job som fuldmægtig hos Justitsministeriet på Stats- og Menneskeretskontoret. Kort efter ansættelsen blev hun sendt til Europarådet i Strasbourg for at forhandle en tekst om ekstraterritorial jurisdiktion. Her sad hun som den yngste fuldmægtig i en rundkreds med repræsentanter fra 46 andre lande og rettede teksten på en storskærm komma for komma. “Hvis det ikke er RUC-agtigt, så ved jeg ikke, hvad der er RUC-agtigt,” siger hun med et grin. Som fuldmægtig lærte Sarah at være på arbejdsmarkedet som voksen og ikke som

studerende. Hun fortæller om hårde opvågninger, hvor hun lærte, at det var hende, der havde ansvaret for at følge sager til dørs. Efter 2 år rokerede Sarah til Sikkerhedskontor II, hvor hun arbejdede med den sikkerhedspolitiske dagsorden, blandt andet med spionage- og terrorbestemmelserne i straffeloven.

Udstationering hos Folketingets Ombudsmand

Efter uddannelsesordningen i Justitsministeriet, skal man efter 3 år som fuldmægtig udstationeres. Sarah har altid haft en meget kort liste over, hvor hun gerne ville arbejde: Justitsministeriet, Folketingets Ombudsmand og Institut for Menneskerettigheder. Da hun så stillingen hos Ombudsmanden, blev hun nødt til at søge den.

Sarah fik et chok, da hun startede. I Justitsministeriet fik hun ofte en opgave kl. 9 om morgenen, der skulle afleveres inden for en time eller to. Da hun fik sin første klagesag hos Ombudsmanden, gik hun til det med samme arbejds-gang. Da hun efter to-tre timer mente, at hun havde løst opgaven, gik hun ind og afleverede den til sin chef. Han grinte og sagde: “Jeg gider ikke se dig før om 3 dage. Du skal dykke ned i den, læse flere ombudsmandsudtalelser og litteratur. Du skal kunne den til fingerspidserne.” Sarah nød den høje faglighed, men tempoet →



**JO HØJERE OP MAN KOMMER,
DESTO MINDRE SPECIALIST
BLIVER MAN. DET HANDLER
MERE OM KOORDINERING
OG OM AT STILLE DE RIGTIGE
SPØRGSMÅL END SELV AT
SKRIVE SAGERNE.'**

Sarah Skafte-Vaabengaard



Chefjurist

Institut for Menneskerettigheder
 • Fuldtid
 feb. 2026 - nu



Justitsministeriet

Fuldtid • 3 år 9 mdr.



Souschef

sep. 2024 - jan. 2026 • 1 år 5 mdr.
 Sikkerhedskontoret



Specialkonsulent

jan. 2023 - sep. 2024 • 1 år 9 mdr.



Fuldmægtig

maj 2022 - jan. 2023 • 9 mdr.
 Forvaltningsretskontoret



Undervisningsassistent

Københavns Universitet
 feb. 2020 - jun. 2023 • 3 år 5 mdr.
 Individets grundlæggende rettigheder



Fuldmægtig

Folketingets Ombudsmand • Fuldtid
 jun. 2021 - maj 2022 • 1 år
 Københavns Kommune, Region
 Hovedstaden
 Område 7 (personalesager, transport,
 uddannelse mv.)



Fuldmægtig

Justitsministeriet • Fuldtid
 aug. 2018 - maj 2021 • 2 år 10 mdr.
 København og omegn
 Stats- og Menneskeretskontoret
 og Sikkerhedskontor II



Underviser

Djøf
 feb. 2016 - maj 2018 • 2 år 4 mdr.
 København, Region Hovedstaden



var lidt for langsomt til hende. Efter et år vendte hun tilbage til Justitsministeriet, denne gang på Forvaltningsretskontoret.

Karrierespring under barslen

Da Sarah blev gravid, blev hun, kort før sin barsel, tilbudt en stilling som specialkonsulent i ministeriet med en lønstigning til følge. Justitsministeriets håndtering af Sarahs barsel gjorde stort indtryk på hende, og hun beskriver den som "rigtig god stil". "Jeg følte mig ikke efterladt, bare fordi jeg var på barsel," fortæller hun. Efter sin barsel var Sarah klar til nye udfordringer og bad om en stilling som souschef i Justitsministeriet. Det blev hun tilbudt på Sikkerhedskontoret.

En turbulent start som leder

Starten som souschef blev alt andet end rolig. Blot to dage før hendes første arbejdsdag blev det nye 'Ministerium for Samfundssikkerhed og Beredskab' oprettet. Det betød, at halvdelen af hendes afdeling blev flyttet. Den nye rolle var derfor præget af travlhed fra dag ét. Hun prioriterede derfor at være synlig og støttende i en presset periode. Samtidig erfarede hun, at lederrollen ændrede karakteren af arbejdet: 'Jo højere op man kommer, desto mindre specialist bliver man. Det handler mere om koordinering og om at stille de rigtige spørgsmål end selv at skrive sagerne.'

"Jeg havde nok solgt mig selv for lavt" – kvinder og løn

Selvom Sarah generelt oplever den offentlige juridiske sektor som præget af lighed og faglighed frem for køn, opdagede hun gennem løngennemsigthed at mandlige kolleger i tilsvarende stillinger tjente mere end hende. Hun påpeger, at forskellen ikke nødvendigvis skyldtes forskelsbehandling, men snarere forskelle i forhand-



**MAN SKAL GÅ EFTER
DET, DER INTERESSERER
EN, OG IKKE KUN DET,
DER SER GODT UD PÅ
KARAKTERBLADET.”**

lingstilgang. "Jeg havde nok solgt mig selv for lavt," siger hun. Ifølge Sarah bør kvinder blive bedre til at gå ind i forhandlingslokalet med højere krav og mindre ydmyghed.

Work-life balance som strategi

For Sarah er work-life balance ikke bare en luksus - det er en nødvendighed. Hun mener, at effektiviteten falder markant efter 7 til 8 timers arbejde, og at fritid er afgørende for at bearbejde og fastholde ny viden. Derfor har hun været tydelig omkring sine grænser over for sine chefer og har oplevet, at det bliver respekteret, så længe arbejdet bliver løst.

"Jeg har vundet i Sims"

I dag har Sarah været chefjurist hos Institut for Menneskerettigheder i to måneder, hvor hun rådgiver politikere og bidrager til, at Danmark

overholder menneskerettighederne. Det er en stilling hun længe har drømt om. For hende føles arbejdet næsten som en hobby, hun får løn for. Hun beskriver sin nuværende situation med et smil: "Jeg har vundet i Sims." Overgangen fra Justitsministeriets hierarkiske struktur til instituttets fladere organisation har været en omstilling, men også en mulighed for at bruge sin faglighed på en ny måde.

Sarahs råd til studerende: Hold fri!

Sarah har også klare råd til nuværende jurastuderende. "Hold fri!" Hun understreger, at pauser er afgørende for læring og advarer imod at presse sig selv for hårdt. Samtidig opfordrer hun studerende til at fokusere mindre på karakterer og mere på interesse. Man skal gå efter det, der interesserer en, og ikke kun det, der ser godt ud på karakterbladet.



POPCORN, PARAGRAFFER *og den perfekte film*

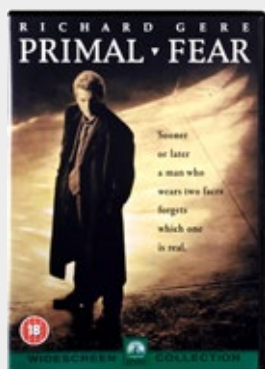


Det er for alvor blevet forår. Det er blevet tid til at tage dynen ud på altanen, sætte en god film på og tage en pause fra eksamenslæsningen. Og har man ikke en altan, så går stuen, og har man ikke stuen, så har man soveværelset.

Det vigtigste er, at man lige får poppet nogle popcorn, lænet sig tilbage og kastet sig over en film, der appellerer til ens indre jurist. Her er en filmnærds bedste anbefalinger.



SKREVET AF Yusra Rahim



Primal Fear

Instruktør:
Gregory Hoblit

En retssalsthriller fra 1996, der stadig holder - også efter flere gensyn. Filmen følger forsvarsadvokaten Martin Vail (Richard Gere), som påtager sig sagen om alterdrengen Aaron Stampler (Edward

Norton), der er tiltalt for drabet på en katolsk ærkebiskop. Sagen tager en uventet drejning, og spørgsmålet om skyld og uskyld bliver hurtigt mindre tydeligt. Resten må du selv finde ud af.

★★★★★☆



A Time to Kill

Instruktør:
Joel Schumacher

Vi bliver ved med film fra 1996 og møder nu Matthew McConaughey og Sandra Bullock i et intenst retssalsdrama. Advokaten Jake Brigance (spillet af McConaughey) kæmper for at for-

svare Carl Lee Haily (Samuel L. Jackson), en sort far i Mississippi, der er anklaget for at myrde to hvide mænd, som hævn for et brutalt angreb på sin datter. Filmen skildrer den racemæssige uretfærdighed i sydstaterne i firserne og leverer en følelsesmæssig rutsjebanetur.

★★★★★☆



The Devil's Advocate

Instruktør:
Taylor Hackford

En film med Keanu Reeves, Al Pacino og Charlize Theron i front. En ung advokat (Keanu Reeves) rekrutteres til et prestigefyldt firma i New York, men succes har en pris.

En klassiker om moral, magt og fristelse. Alt i alt en spændende film om det gode og det onde i mennesket. Er det det værd at lave en pagt med djævelen?

★★★★☆☆



The Rainmaker

Instruktør:
Francis Ford Coppola

Ja, Matt Damon var også stor i 90'erne. I *The Rainmaker* spiller han en ung, hårdtarbejdende juridisk assistent, der kæmper for at hjælpe forældrene til en kræftsyg ung

mand i en sag mod et stort forsikringssselskab, som forsøger at vige udenom sit ansvar. En stærk historie om moral og samvittighed i en verden, hvor penge og status ofte vejer tungest.

★★★★☆☆



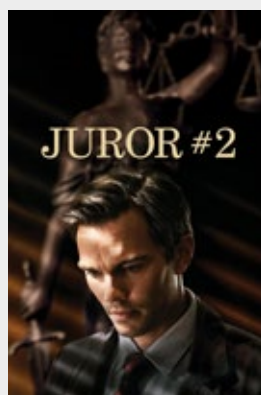
Scent of a Woman

Instruktør:
Martin Brest

Vi hopper lidt tilbage i tiden til 1992 og møder Al Pacino i rollen som Frank Slade. *Scent of a Woman* følger en studerende, der tager et weekendjob som hjælper for en blind, pensi-

oneret oberst. Det udvikler sig til en fortælling om venskab, integritet og retfærdighed. Man kan diskutere, om filmen overhovedet er et retssalsdrama, men den ikoniske scene med citatet "I'll show you out of order!" taler for sig selv.

★★★★★☆☆



Juror #2

Instruktør:
Clint Eastwood

Instruktøren Clint Eastwood leverer en retssalsthiller med moralsk tyngde. Justin Kemp (Nicholas Hoult) bliver udvalgt som nævning i en drabssag og opdager undervejs, at han selv kan have

en afgørende rolle i forbrydelsen. Det sætter hans samvittighed på prøve: Skal han beskytte sig selv eller lade retfærdigheden gå sin gang?

★★★★☆☆



Legally Blonde

Instruktør:
Robert Luketic

En film, jeg næsten modvilligt tager med. Elle Woods (Reese Witherspoon) bliver droppet af sin kæreste og beslutter sig for at følge efter ham til Harvard Law School og overrasker alle undervejs.

Det er en klassiker med et feministisk twist, som måske ikke er dyb, men til gengæld underholdende. Vil man slå hjernen lidt fra, fungerer den fint. Et hot take, men jeg står ved det.

★★☆☆☆☆



Arrival

Instruktør:
Denis Villeneuve

En af mine absolutte yndlingsfilm, selvom den handler mere om rumvæsener end om jura. Den er baseret på novellen *Story of Your Life* af Ted Chiang. Filmen handler om tolv mystiske rumskibe

der lander på jorden, og en lingvist der tilkaldes for at kommunikere med de besøgende. Det lyder som klassisk sci-fi, men *Arrival* er i høj grad en fortælling om sprogets afgørende rolle for vores forståelse af verdenen omkring os. I mødet med det fremmede bliver sproget ikke bare et redskab, men nøglen til at undgå misforståelser med potentielt enorme konsekvenser. En tankevækkende film, der bliver hængende længe efter rulleteksterne.

★★★★★★



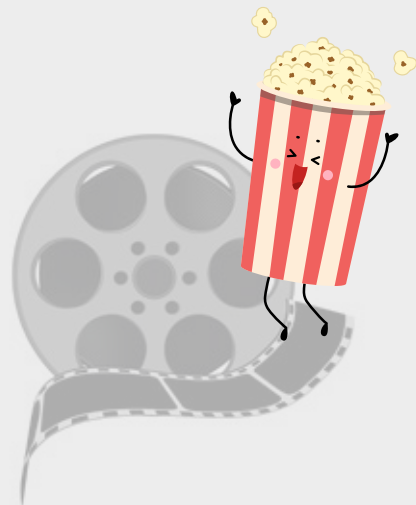
Anatomie d'une chute (Frit Fald)

Instruktør:
Justine Triet

Som Bong Joon Ho sagde: "Once you overcome the one-inch-tall barrier of subtitles you will be introduced to so many more amazing films". Den franske film *Frit fald* er et

af de stærkeste moderne retssalsdramaer. Efter sin mands mystiske død bliver vores protagonist Sandra Hüller (Sandra Voyter) hovedmistænkt, og vi følger retssagen, hvor både karaktererne og publikum efterlades i tvivl: skyldig eller uskyldig? En intens og tankevækkende film, og Oscar-nomineringerne er fuldt fortjente. Så hvis man er til fransk, jura og drab, så kan jeg klart anbefale filmen.

★★★★★★

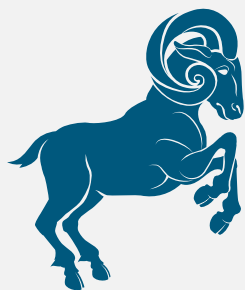


Retsdogmatisk ASTROLOGI

HVAD ER GÆLDENDE FREMTID FOR DIG?



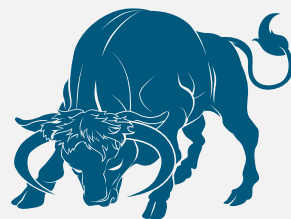
SKREVET AF *Elisabeth Lykke Ivens*



VÆDDEREN

21. marts – 19. april

Du bekymrer dig. Husk, at det er sjældent, at ting går fuldkommen galt, og at KU's Udlandskontor har det som deres whole entire job at sørge for, at du kommer afsted på dit udvekslingsophold



TYREN

20. april – 20. maj

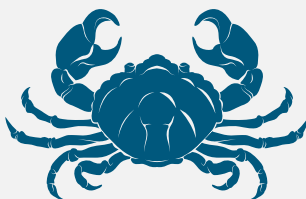
Eksamen er de forberedte fest, og det er altid godt at forberede sig på at dumpe



TVILLINGERNE

21. maj – 20. juni

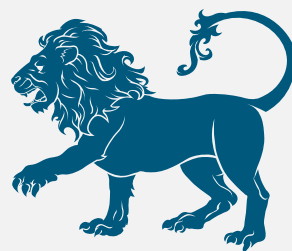
Du er bærer af kærligheden, det levende bevis på, at man kan elske selv de mennesker, der giver én grammatisk ubehag



KREBSEN

22. juni – 22. juli

De fleste supermarkedsbuketter koster mindre end din frokost, men kan gøre din ven lykkelig



LØVEN

23. juli – 22. august

En ægte G lader ikke sine drenge tage i parken uden solcreme



JOMFRUEN

23. august
– 22. september

Den eneste løsning på at være overdressed er at blive helt grotesk overuddannet



VÆGTEN

23. september
– 22. oktober

Det er kun de, der ikke har lært at lege med ilden, der bliver brændt

SKORPIONEN

23. oktober – 21. november

Enhver kan have sympati med sin vens ulykker, men det kræver en stærk sjæl at have sympati med sin vens succeser



SKYTTE

22. november – 21. december

Lad være med at udskyde de ting til i morgen, som du kan gøre dagen efter



STENBUKKEN

22. december
– 19. januar

Klip følgende ud og hav liggende i din pung, til når maj-nætterne bliver for lyse: Jeg efterlader ikke min cykel i byen for at bolle en 1.års-studerende



VANDMANDEN

20. januar
– 18. februar

At give råd til andre, er noget af det mest fjollede, man kan gøre. Du bør holde dig helt fra det



FISKEN

19. februar – 20. marts

Stop med at tisse på andres sukkerkadder, og husk, at placebo også er en effekt



JD's karrieredage 2026

I april afholdt JD sin årlige karrieremesse, som varede ikke blot én, men hele to dage. Under karrieredagene blev Atriet fyldt med espressomaskiner og merch i lange baner, da repræsentanter fra bl.a. advokathuse, ministerier, styrelser og fagforeninger lagde vejen forbi. Der blev networket og talt om karrieremuligheder (og flirtet for at få fingrene i en kugle "Gode nødder" fra Ismejeriet).

Fotos: **Christian Lykking**









EKSKLUSIVE STØTTEMEDLEMMER

ACCURA



BAHR

Bech·Bruun

Bird & Bird

BRUUN & HJEJLE



Dansk Industri



HORTENDAHL

IM_

IUNO

ADVOKATFIRMAET
JON PALLE BUHL



KROMANN
REUMERT

MAZANTI-
ANDERSEN



NIELSEN NØRAGER

NJORD
LAW FIRM

PLESNER

Poul Schmith
KAMMERADVOKATEN

Schjødt

Skatteankestyrelsen

Skatteministeriet

Udlændinge- og
Integrationsministeriet

VILTOFT

Juridisk Krydsord De rigtige svar:

1. NANNABERG / 2. JURAREVY / 3. ÅRSFEST / 4. CBS / 5. ABE / 6. DEGAS / 7. PRÆSIDENT / 8. BEDSTE / 9. DUMLE / 10. MONTYPYTHON / 11. NEJ / 12. FLUGEL



Forkvinde
Frida Groth-Andersen Manniche
frida@jdku.dk



Næstformand / Kasserer
Asger Rosenberg
asger@jdku.dk



Støttemedlemsansvarlig
Alma Riber
alma@jdku.dk



Debatansvarlig
Bror C.F. Hermansen
bror@jdku.dk



Stud.Jur.-redaktør
Luna Bjørnlund Sørensen
luna@jdku.dk



Studiebesøgsansvarlig
Sara Jannat
sara@jdku.dk



Studiebesøgsansvarlig
Dagmar Dyrhauge-Klargaard
dagmar@jdku.dk



Eventansvarlig
Louis Burnett Borggaard
louis@jdku.dk



Eventansvarlig
Elias T. Lederhaas
elias.lederhaas@jdku.dk



Caseansvarlig
Liv Maria F. Mickiewicz Andersen
liv@jdku.dk



Klubmester
Caroline Marie Klarskov
caroline.klarskov@jdku.dk



Jurabar-ansvarlig
Mads Storm Westergaard
mads.westergaard@jdku.dk



Jurabaransvarlig
Villads Mathias Kieffer-Rasch
villads@jdku.dk



PR-ansvarlig
Camille Lindegaard Carlsen
camille@jdku.dk



PR-ansvarlig
Julie Reiter
julie.reiter@jdku.dk

VILTOFT'S SPECIALEPRIS

Lykke Hansen & Gjedde-Nielsen Prisen 2026

VILTOFT's specialepris er stiftet med henblik på hvert år at anerkende den eller de studerende, der har skrevet det bedste kandidatspeciale inden for enten entrepriseret, udbuds- eller voldgiftsret, som er nogle af vores primære fagområder.

Prisen er senest blevet tildelt Peter Meto Thomassen og Peder Bjørnskov Mynster for deres speciale "De udbudsretlige og entrepriseretlige konsekvenser ved anvendelsen af BIM i den danske bygge- og anlægssektor".

Næste ansøgningsfrist er 1. oktober 2026 for specialer bedømt i perioden 1. oktober 2025 til 30. september 2026.

Du kan læse mere om VILTOFT's specialepris og læse de prisvindende specialer på vores hjemmeside: viltoft.dk/karriere/specialepris.

VILTOFT er et af landets førende advokatfirmaer inden for entrepriseret, fast ejendom, udbud og voldgift, og vi rangerer i tier 1 i kategorien real estate / construction i både Chambers Europe og Legal 500.

TOP TIER FIRM

Legal500

EMEA
2026



VILTOFT

GOTHERSGADE 109 | 1123 KØBENHAVN K | WWW.VILTOFT.DK